

СБОРНИК ОТ 09.09.2013
ГОДА МАТЕРИАЛОВ ПО РАЗДЕЛУ УЧЕНИЯ
ГРИГОРИЯ ГРАБОВОГО "НАУКА"

Содержание

ДИПЛОМЫ Григория Грабового	5
УНИФИЦИРОВАННАЯ СИСТЕМА ЗНАНИЙ	31
Прикладные структуры создающей области информации	83
Отзыв генерального директора Всероссийского научно-исследовательского центра традиционной медицины, д.м.н. Я.Г. Гальперина о диссертации в форме научного доклада Григория Петровича Грабового “Прикладные структуры создающей области информации” предоставленной на соискание учёной степени доктора наук по специальности ”Теория информационных систем”	109
Отзыв оппонента доктора ф.н. А.П. Суханова на диссертацию Г.П.Грабового “Прикладные структуры создающей области информации” в форме научного доклада на соискание учёной степени доктора Российской академии естественных наук	112
Отзыв академика, д.т.н., профессора А.Н. Никитина на диссертацию Г.П. Грабового “Прикладные структуры создающей области информации” в форме научного доклада на соискание учёной степени доктора Российской академии естественных наук	116
Исследование и анализ фундаментальных определений оптических систем в предотвращении катастроф и прогностно-ориентированном управлении микропроцессами	117
Патент Способ предотвращения катастроф и способ для его осуществления	139
ОПИСАНИЕ ПАТЕНТА	140
Патент на изобретение “Система передачи информации”	149
ОПИСАНИЕ ПАТЕНТА	150
Д.т.н., профессор, Лауреат государственной премии Никитин Альберт Николаевич Всем заинтересованным лицам	151
Протокол испытаний	199
Г.П. Грабовой	201
ЖИВАЯ КОСМОСОЦИОЛОГИЯ ДУХОВНОГО ТВОРЧЕСТВА РОССИИ	201
Наука Григория Грабового	277

ДИПЛОМЫ Григория Грабового





ДИПЛОМ

УТ № 729642

Настоящий диплом выдан Трибобову Григорию Петровичу
в том, что он в 19 95 году поступил в медицинское училище при
Московском областном училище повышения квалификации
и в 19 96 году окончил полный курс
названного училища
по специальности Медицинское дело



Решением Государственной квалификационной комиссии от 02 июля 1996 года

Трибобову Г. П.
фельдшера
Председатель Государственной квалификационной комиссии Курманов

Директор Соловьев

Секретарь Курманов

Город Раменское 04 июля 1996 года.

Регистрационный № 5642

Московская типография Гознака, 1994.

РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

на основании Устава Академии

ИЗБРАЛА

Григория Петровича
Григория Петровича

ЧЛЕНОМ-КОРРЕСПОНДЕНТОМ
АКАДЕМИИ

по секции
„Новосредние знания и технологии“

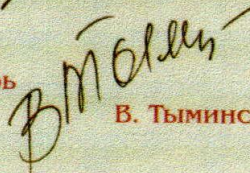
„04” июля 1996 г.

Президент



О. Кузнецов

Главный
ученый секретарь



В. Тыминский



ИЗТ- № 286

INTERNATIONAL
INFORMATION
INTELLECTUAL NOVELTY
REGISTRATION CHAMBER



МЕЖДУНАРОДНАЯ
РЕГИСТРАЦИОННАЯ ПАЛАТА
ИНФОРМАЦИОННО-
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
НОВИЗНЫ

СЕРТИФИКАТ-ЛИЦЕНЗИЯ

Регистрационный номер № 000284 Шифр 00020 Код 00015
Открытие, изобретение, новшество (технология, проект и т.д.): **ПРИНЦИП**

Грабовой Григорий Петрович

Аннотация:

Перевод атласа морфологии человека в геометрическую форму дает возможность диагностировать объект в реальном времени на основании видео, фотографии, почерка, инициалов и т.п. При этом можно знать всю гистологию не проводя срезов тканей, пункций и т.п. Метод позволяет на принципиальной основе определять опасные состояния организма, контролировать на расстоянии жизнедеятельность и возможности ее восстановления в определенных случаях. Переводится также любой иной объект в геометрическую форму посредством цифровой обработки знаний о состоянии, трубо-нефтепроводов, скважин, катастрофах природного и технического характера. Диагностируются также неисправности и отклонения от технических условий эксплуатации машин в прошлом, настоящем и будущем времени.

Краткое название: **ДИАГНОСТИКА ОБЪЕКТА МЕТОДАМИ
ОРТОДОКСАЛЬНОЙ МАТЕМАТИКИ**

Основная идея:

Международная регистрационная палата информационно-интеллектуальной новизны представляет на регистрацию в Международный Регистр Глобальных Систем Информации интеллектуальную собственность, которая, как творческая работа, была признана Ученым Советом МРПИИН и другими структурами как

ПРИНЦИП

Настоящий Сертификат-Лицензия - документ, дающий владельцу право использовать эту информационно-интеллектуальную новизну, как собственность, на международных рынках всех стран Мира.

Председатель Палаты,
действительный член Международной
Академии информатизации и
Нью-Йоркской Академии наук



Е.С. Тыжиско-Давтян

Дата: 19 декабря 1997

INTERNATIONAL
INFORMATION
INTELLECTUAL NOVELTY
REGISTRATION CHAMBER



МЕЖДУНАРОДНАЯ
РЕГИСТРАЦИОННАЯ ПАЛАТА
ИНФОРМАЦИОННО-
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
НОВИЗНЫ

СЕРТИФИКАТ-ЛИЦЕНЗИЯ

Регистрационный номер № 000283

Шифр 00012

Код 00015

Открытие, изобретение, новшество (технология, проект и т.д.): **МЕТОД**

Грабовой Григорий Петрович

Аннотация:

Разработана технология перевода информации любого события в геометрические формы описываемые ортодоксальной математикой. Для изменения события специальная компьютерная программа, первоначальную форму переводит в форму изменяющую событие необходимым образом. Программа основана на расчетах угловых коэффициентов между измененными и дополненными формами, т.е. рассчитывается четырехкратный интеграл методом Рунге-Кутты. Дополненные формы при специальном импульсе управляют на любом расстоянии. Использование компьютерной технологии может быть полезно в управлении информацией в медицине, в точных технологиях и др.

Краткое название: КОМПЬЮТЕРНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ДИСТАНТНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Основная идея:

Международная регистрационная палата информационно-интеллектуальной новизны представляет на регистрацию в Международный Регистр Глобальных Систем Информации интеллектуальную собственность, которая, как творческая работа, была признана Ученым Советом МРПИИН и другими структурами как

МЕТОД

Настоящий Сертификат-Лицензия - документ, дающий владельцу право использовать эту информационно-интеллектуальную новизну, как собственность, на международных рынках всех стран Мира.

Председатель Палаты,
действительный член Международной
Академии информатизации и
Нью-Йоркской Академии наук



Е.С. Тыжненко-Давтян



Дата: 19 декабря 1997

СЕРТИФИКАТ-ЛИЦЕНЗИЯ

Регистрационный номер № 000285

Шифр 00014

Код 00015

Открытие, изобретение, новшество (технология, проект и т.д.): **МОДЕЛЬ**

Грабовой Григорий Петрович

Аннотация:

Новизна в принципах расщепления информации, основанной на постулатах общности пространства и времени в бесконечности и принципах сочетания известных свойств пространства и времени с законами их взаимного развития. Открыт метод архивации любой информации через область бесконечно удаленных точек. Пространство рассматривается как неизменяемая структура времени. Время рассматривается как функция пространства, а точка воспроизводства материи как следствие реакции времени на изменение пространства. Точки соприкосновения и являются точками архивации любой информации, что позволяет создать технологические системы на основе ЭВМ. Заархивированная информация дает статичную конструкцию машины «разумной» и процессы управления ею. Можно также заархивировать информацию в любом веществе непрерывной записью и считать ее информацией не имеющей видимого материального носителя. Таким вариантом применяемой модели архивации можно создать принципиально новый вид компьютерной техники, которая может быть использована для создания необходимой формы разума, находящегося в воздухе, в вакууме или в любом веществе, через единичные импульсы специальной приставки к компьютеру.

Краткое название: АРХИВАЦИЯ ИНФОРМАЦИИ В ЛЮБОЙ ТОЧКЕ ПРОСТРАНСТВА-ВРЕМЕНИ

Основная идея:

Международная регистрационная палата информационно-интеллектуальной новизны представляет на регистрацию в Международный Регистр Глобальных Систем Информации интеллектуальную собственность, которая, как творческая работа, была признана Ученым Советом МРПИИН и другими структурами как

МОДЕЛЬ

Настоящий Сертификат-Лицензия - документ, дающий владельцу право использовать эту информационно-интеллектуальную новизну, как собственность, на международных рынках всех стран Мира.

Председатель Палаты,
действительный член Международной
Академии информатизации и
Нью-Йоркской Академии наук



Е.С. Тыжненко-Давтян

Дата: 19 декабря 1997

INTERNATIONAL
INFORMATION
INTELLECTUAL NOVELTY
REGISTRATION CHAMBER



МЕЖДУНАРОДНАЯ
РЕГИСТРАЦИОННАЯ ПАЛАТА
ИНФОРМАЦИОННО-
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
НОВИЗНЫ

СЕРТИФИКАТ-ЛИЦЕНЗИЯ

Регистрационный номер № 000287 Шифр 00018 Код 00015
Открытие, изобретение, новшество (технология, проект и т.д.): **ОТКРЫТИЕ**

Грабовой Григорий Петрович

Аннотация:

Предложены новые области информации, определяющие свойства и места расположения любых объектов информации приводящих к саморазвитию неразрушающих областей созидания, определяющих также конкретные технологии неразрушающего использования создающей области. Открыта полная идентичность (по принципу автоморфности, изоморфичности) любых объектов информации перед создающей областью информации (протоколы результатов заверены нотариально в ООН).

Открытие создающей области информации осуществилось через отражение реализуемых объектов информации на внутренней поверхности сферы прошлых (известных) объектов информации. Сегмент сферы соответствующей будущей информации определяющий компоненты создаваемых объектов, находится как площадь внешней поверхности сферы известных объектов информации, определяемая из проекций областей реализуемых объектов на внешнюю поверхность сферы известных объектов и возникает из взаимодействия областей информации критериально идентичных, по отношению к создающей области, через внутренние области динамичных, по отношению к объектам реализации, сфер. Открытие позволяет реализовать любые направления созидательного развития по принципу самопостижения с применением метода ортодоксальной математики.

Краткое название: ВОСПРОИЗВОДЯЩИЕ САМОРАЗВИВАЮЩИЕСЯ СИСТЕМЫ, ОТРАЖАЮЩИЕ ВНЕШНИЕ И ВНУТРЕННИЕ ОБЛАСТИ МНОГООБРАЗИЯ СОЗДАЮЩИХ СФЕР

Основная идея:

Международная регистрационная палата информационно-интеллектуальной новизны представляет на регистрацию в Международный Регистр Глобальных Систем Информации интеллектуальную собственность, которая, как творческая работа, была признана Ученым Советом МРПИИН и другими структурами как

ОТКРЫТИЕ

Настоящий Сертификат-Лицензия - документ, дающий владельцу право использовать эту информационно-интеллектуальную новизну, как собственность, на международных рынках всех стран Мира.

Председатель Палаты,
действительный член Международной
Академии информатизации и
Нью-Йоркской Академии наук



Е.С. Тыщенко-Давтчен



Дата: 19 декабря 1997

INTERNATIONAL
INFORMATION
INTELLECTUAL NOVELTY
REGISTRATION CHAMBER



МЕЖДУНАРОДНАЯ
РЕГИСТРАЦИОННАЯ ПАЛАТА
ИНФОРМАЦИОННО-
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
НОВИЗНЫ

СЕРТИФИКАТ-ЛИЦЕНЗИЯ

Регистрационный номер № 000286 Шифр 00020 Код 00015
Открытие, изобретение, новшество (технология, проект и т.д.): **ПРИНЦИП**

Грабовой Григорий Петрович

Аннотация:

Открыто свойство материи позволяющая практически мгновенно получать необходимую форму на основе единичной программы заложенной в какой либо интервал времени (имеются протокольные доказательства). Компьютерные технологии позволяют обеспечить управление материей, восстановление тканей организма и его безопасность, контроль за машинами, создание вещества принципом перевода времени в любое вещество - принципом не разрушаемости структуры времени при изменении пространства; источник энергии из времени прошлых событий неограничен, т.е. любое событие прошлого можно дробить бесконечным количеством методов, в т.ч. и методом обратной связи - управление временем будущих событий. Фактически при применении прикладного аппарата на концептуальной основе, можно использовать время прошлых событий. Следовательно, по мнению автора восстановить можно любую материю из набора «случайных» событий в любом интервале времени, что означает нелогичность любого разрушения.

Краткое название: ВРЕМЯ, ЭТО ФОРМА ПРОСТРАНСТВА

Основная идея:

Международная регистрационная палата информационно-интеллектуальной новизны представляет на регистрацию в Международный Регистр Глобальных Систем Информации интеллектуальную собственность, которая, как творческая работа, была признана Ученым Советом МРПИИН и другими структурами как

ПРИНЦИП

Настоящий Сертификат-Лицензия - документ, дающий владельцу право использовать эту информационно-интеллектуальную новизну, как собственность, на международных рынках всех стран Мира.

Председатель Палаты,
действительный член Международной
Академии информатизации и
Нью-Йоркской Академии наук



Е.С. Тыжненко-Давтян

Дата: 19 декабря 1997

INTERNATIONAL INFORMATIZATION ACADEMY

in the Consultative Status (Category I) with the Economic and Social Council of United Nations



INTERNATIONAL INFORMATION INTELLECTUAL NOVELTY REGISTRATION CHAMBER



CERTIFICATE-LICENCE

Registration № EIW 000287

Cipher 00018

Code 0015

Discovery, invention, innovation (technology, project, etc.): **DISCOVERIES**

Grigory P. Grabovoi

Information summary:

New information areas are discovered, which define properties and locations of any information items leading to self-development of non-destructible areas of creative activity, and define particular technologies of non-destructive use of a creative area. It was discovered that any information items are completely identical (with the underlying principles of automorphism and isomorphism) to the creative information area (the outcome protocols are certified by the notary in the U. N.).

Commonality-creating information was discovered through reflections of real information items on the interior surface of the sphere of past (known) information items. A segment of the sphere of respective future information, which determines the components of items being created, is defined as the square of outer surface of the sphere of known information items; this square is derived from projections made from areas of real items to the outer surface of the sphere of known items; it comes from interaction of information areas (which are criteria-identical to the creating area) through internal areas which are dynamic in relation to information items. The above discovery makes it possible to activate any creative development areas, on the basis of the self-comprehension principle, by using orthodox mathematics methods.

A method is developed to diagnose objects. Programs are based on computer-aided distant management technologies which allow archiving information in any point of space-time.

A brief title: **REPRODUCING SELF-EVOLVING SYSTEMS REFLECTING EXTERNAL AND INTERNAL AREAS OF A VARIETY OF CREATING SPHERES**

International Informatization Academy (IIA) and International Registration Chamber submit to the International register of the Global Automatization Information Systems intellectual property, (either personal or party) which, as creative work, has been recognized by government and other structures as a

DISCOVERIES

for its realization in investments markets worldwide under obligations described in the contract- agreement made with the owner(s) of the Certificate - Licence.

The Certificate - Licence is the document which permits its owner(s) to get payment for the right to use this intellectual property in the international markets.



E. Tyzhenko-Davtian
Chairman Registration
Chamber, Vice-President of IIA,
Academician

Date: December 24, 1997

Series MO
Register #00287

Headquarters: New York, Washington, Geneva, Montreal, Moscow

ДИПЛОМ доктора

Российской Академии
Естественных Наук

Д-РАЕН № 0071

Президент Академии

Кузнецов
О.Л. Кузнецов

Главный научный
секретарь Академии

Тыминский
В.Ф. Тыминский

Москва



РЕШЕНИЕМ

Диссертационного совета
Новосибирского научного Центра
“Ноосферные знания и
технологии” РАЕН

протокол № 24 от “29” октября 1998 г.

Грабовану

Григорию Петровичу

присвоена ученая степень

ДОКТОРА

Российской Академии
Естественных Наук

по специальности “Ноосферные
знания и технологии”

Председатель

диссертационного Совета

Лебедев
О.Н. Лебедев

Исполнительный секретарь Совета

Овсянников
А.С. Овсянников



Российская Федерация



ВЫСШИЙ
АТТЕСТАЦИОННО-КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ
КОМИТЕТ

ДИПЛОМ
ПРОФЕССОРА



ПР № 0057

Москва

Российская Федерация

Решением

Высшего аттестационно-квалификационного комитета
от 20 апреля 1999 г. № 62

*Грабовому
Тригорию Петровичу*

присвоено ученое звание

ПРОФЕССОРА

по специальности 05.02.21

“Безопасность особо сложных объектов”

Председатель Высшего
аттестационно-квалификационного комитета

Главный ученый секретарь Высшего



Российская Федерация



ВЫСШИЙ
АТТЕСТАЦИОННО-КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ
КОМИТЕТ

ДИПЛОМ
ДОКТОРА НАУК



ДТ № 0129

Москва

Российская Федерация

Решением

Высшего аттестационно-квалификационного комитета
от 20 апреля 1999 г. № 62

Градовому

Тригорию Петровичу

присуждена ученая степень

**ДОКТОРА
ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК**

Председатель Высшего
аттестационно-квалификационного комитета

Главный ученый секретарь Высшего
аттестационно-квалификационного комитета



Российская Федерация
АКАДЕМИЯ
медико-технических наук

организована 10 марта 1992 г.

*Григорий Петрович
Грабовой*

избран
действительным членом (академиком)

„ 12 МАЯ 1999 г.

Президент АМТН
академик



Ученый секретарь
академик

RUSSIAN FEDERATION
ACADEMY
OF MEDICAL TECHINCALE SCIENCES

founded in March 10, 1992

*Grigoriy
Grabovoi*

being elected active member
of academy

„ MAY 12 1999

President of Academy



Chief Scientific Secretary
of Academy

Российская Федерация



ВЫСШАЯ
межакадемическая
АТТЕСТАЦИОННАЯ
КОМИССИЯ

ДИПЛОМ
ДОКТОРА НАУК

ДФМ № 0052

Москва

Российская Федерация

Решением

Высшей межакадемической аттестационной комиссии

от 4 июня 19 99 г. № 0199-1Д

*Трабовому
Григорию Петровичу*

ПРИСУЖДЕНА УЧЕНАЯ СТЕПЕНЬ

ДОКТОРА

Физико-математических наук

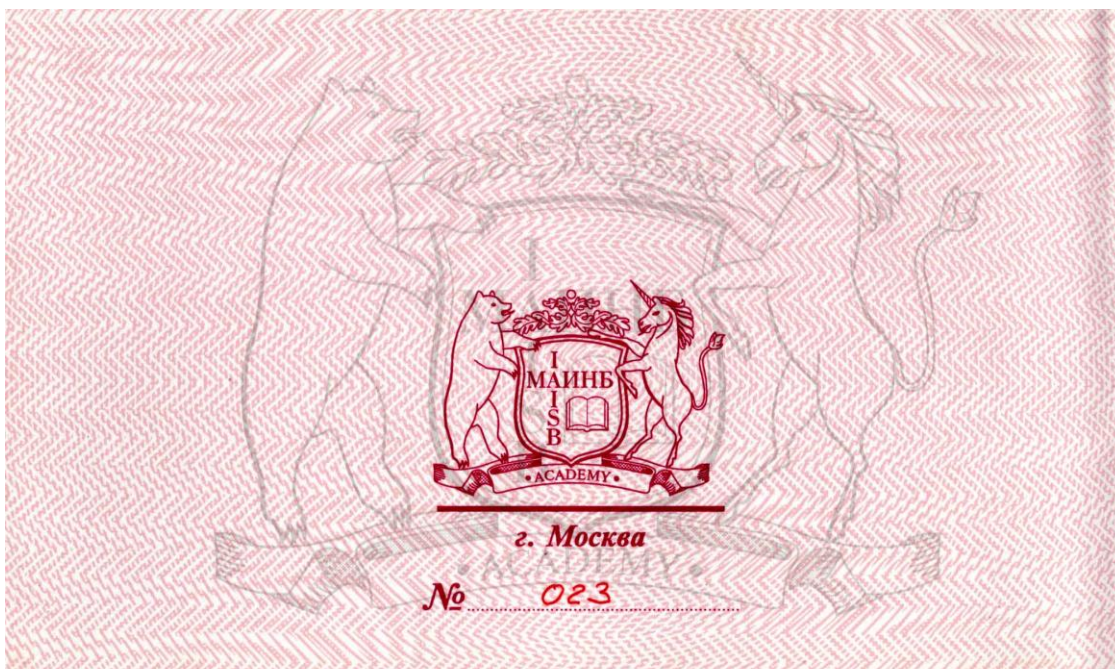


Председатель

Высшей межакадемической аттестационной комиссии

Главный ученый секретарь

Высшей межакадемической аттестационной комиссии



THE INTERNATIONAL ACADEMY FOR INTEGRATION OF SCIENCE AND BUSINESS (IAISB)



**GRABOVOY
GRIGORY PETROVICH**

is elected the Full Member of the IAISB

President of the
Academy

"11"
2006

1999 г.

Chief Scientific
Secretary

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ И БИЗНЕСА (МАИНБ)



**ГРАБОВОЙ
ГРИГОРИЙ ПЕТРОВИЧ**

избран(а) Действительным членом МАИНБ

Президент Академии

"11"

2006

1999 г.

Главный научный
секретарь

Российская Федерация



ВЫСШАЯ
межакадемическая
АТТЕСТАЦИОННАЯ
КОМИССИЯ

АТТЕСТАТ
ПРОФЕССОРА

ПР N 0182

Москва

Российская Федерация
Решением
Высшей межакадемической аттестационной комиссии
от 15 июля 1999г. N 0208-П

*Грабовому
Тригорию Петровичу*

ПРИСВОЕНО УЧЕНОЕ ЗВАНИЕ

ПРОФЕССОРА

специальности «Аналитические и структурно-аналитические приборы и системы»



Председатель Высшей аттестационной комиссии

Главный ученый секретарь Высшей аттестационной комиссии



г. Москва

№ 002

Решением Президиума Международной Академии
интеграции науки и бизнеса (МАИНБ)

от "24" 08 1999 г. (протокол № 40)

ГРАБОВОМУ ГРИГОРИЮ ПЕТРОВИЧУ

присвоено ученое звание

ПРОФЕССОРА МАИНБ

по специальности

Системная информатика

Президент Академии



Главный ученый
секретарь

Моисеев

МЕЖДУНАРОДНАЯ
АКАДЕМИЯ
АВТОРОВ
НАУЧНЫХ ОТКРЫТИЙ
И ИЗОБРЕТЕНИЙ



с 1991 г.

Грабовой

Григорий Петрович

**ИЗБРАН
ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ
ЧЛЕНОМ АКАДЕМИИ**

*в соответствии с Решением
Президиума Академии*

№ 21 от 17.02.2000_{г.}

Московское Отделение



ПРЕЗИДЕНТ

Виталий

ГЛАВНЫЙ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

А.И.

Европейский Университет®



ad cogitantum et agendum homo natus est

ПРЕЗИДИУМ
УНИВЕРСИТЕТА
ОСНОВЫВАЯСЬ НА РЕШЕНИИ
МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА
ПРИСУЖДАЕТ

Грабовому Григорию Петровичу

Доктора Наук
Университета
по специальности

технические науки



как выражение официального признания выдающихся научных заслуг
и успехов в достижении благородных идеалов развития науки,
как знака почета и признания в ranks самых достойных представителей
Университета

№ 76 ДАТА 16 марта 2000 г.

Председатель Международного Экспертного Совета

А. П. Катков
Главный Ученый Секретарь

European University®



ad cogitantum et agendum homo natus est

PRESIDIUM OF THE UNIVERSITY
BASING ON THE POSITIVE CONCLUSION
OF THE INTERNATIONAL EXPERT COUNCIL
A W A R D S

Grigory P. Grabovoi

THE TITLE OF
DOCTOR OF SCIENCE
OF THE UNIVERSITY
in

Technical Sciences



express an official acknowledgment of distinguished services to sciences
and success in achievement of noble ideals of the scientific progress
and as sign of honor and admission to the ranks of the most merited representatives
of the University

76 DATE 16 March 2000

Chairman of the International Expert Council

Alexander P. Katkov
Chief Executive Secretary

ДИПЛОМ

РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ КОСМОНАВТИКИ
имени К.Э.ЦИОЛКОВСКОГО

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ № ДА-1478

Москва 23 февраля 2001 г.

РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ КОСМОНАВТИКИ
имени К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО
на основании Устава
ИЗБРАЛА



" 4 " декабря 2000 г. (протокол № 9/53)

Григория Петровича
Григория Петровича
действительным членом / академиком /
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ КОСМОНАВТИКИ
имени К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО

Президент

Главный ученый секретарь

В.П. Сенкевич

А.М. Никулин



РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ
КОСМОНАВТИКИ
имени К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО

Дата выдачи

" 23 " февраля 2001 г.

Сенкевич
личная подпись

РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ КОСМОНАВТИКИ
имени К.Э. ЦИОЛКОВСКОГО

Удостоверение № 1478

Григорий Петрович
Григорий Петрович
является действительным
членом / академиком /

Президент

Сенкевич В.П. Сенкевич

ДИПЛОМ DIPLOMA

Решением постоянно действующей Наградной комиссии
при Российском Международном Регистре
Комплементарной медицины

By decision of the permanent Award Commission
at the Russian International Register for Complementary Medicine

Грабовой

фамилия
surname

Григорий Петрович

имя
name, father's name

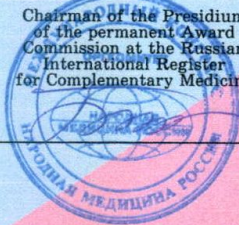
Присуждено звание
is conferred the title of the

**ЛУЧШИЙ ЦЕЛИТЕЛЬ
III ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ**

«BEST HEALER OF THE IIIrd MILLENIUM»

Председатель Президиума
постоянно действующей
наградной комиссии
при Российском Международном
Регистре комплементарной медицины

Chairman of the Presidium
of the permanent Award
Commission at the Russian
International Register
for Complementary Medicine



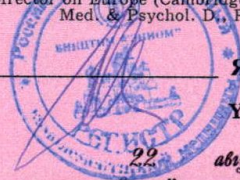
Регистрационный номер № _____
RegistrationNo

0216

МОСКВА
РОССИЯ
MOSCOW RUSSIA

Председатель постоянно
действующей наградной комиссии
при Российском Международном
Регистре комплементарной медицины,
Генеральный директор ВНИЦНМ "ЭНИОМ",
заместитель Генерального директора
по Европе (Кембридж, Англия),
докт.мед. и психолог. наук, профессор

Chairman of the permanent Award Commission
at the Russian International Register
for Complementary Medicine, General Director
of the "ENIOM" Centre, Deputy General
Director on Europe (Cambridge, Great Britain),
Med. & Psychol. D., Professor



Я.Г. ГАЛЬПЕРИН

Yakov G. Galperin

22 августа 3
" 200 г.

Всемирная Научная Ассоциация

Международный Высший
Аттестационный Совет



Свидетельство

В соответствии с решением Президиума ВНА

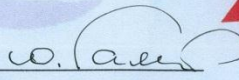
Грабовой Григорий Петрович

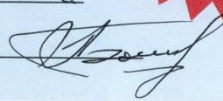
избран Почетным членом
Всемирной Научной Ассоциации

Со всеми правами, полномочиями и привилегиями,
соответствующими данному статусу

21 июня 2004 г.

Рег № 04-013 Н

Президент ВНА 

Главный ученый секретарь 



ДИПЛОМ АКАДЕМИКА



ДП № 05724

Москва

**АКАДЕМИЯ ПРОБЛЕМ
БЕЗОПАСНОСТИ, ОБОРОНЫ И ПРАВОПОРЯДКА**

*Граждо́вой
Григорий Петро́вич*

**ИЗБРАН(А) ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ ЧЛЕНОМ
АКАДЕМИКОМ**

«15» декабря 2004г.

Президент Академии

Главный ученый секретарь

В. Г. Шевченко

Н. В. Тылюк

ДИПЛОМ ПРОФЕССОРА



ДП № 05724

Москва

АКАДЕМИЯ ПРОБЛЕМ
БЕЗОПАСНОСТИ, ОБОРОНЫ И ПРАВОПОРЯДКА

*Грабовой
Григорий Петрович*

ИЗБРАН(А)

ПРОФЕССОРОМ АКАДЕМИИ

«15» декабря 2004.

Президент Академии

Главный ученый секретарь

В. Г. Шевченко

Н. В. Тылюк

ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩИЙ ЭКСПЕРТНО-КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ СОВЕТ



**СЪЕЗД "ЭЛИТА СПЕЦИАЛИСТОВ ТРАДИЦИОННОЙ
НАРОДНОЙ МЕДИЦИНЫ И
ЦЕЛИТЕЛЬСТВА"**

ПОЧЕТНЫЙ

ДИПЛОМ

За особые заслуги в области создания,
применения и внедрения новых технологий
и приборов в традиционную медицину

награждается

Грабовой

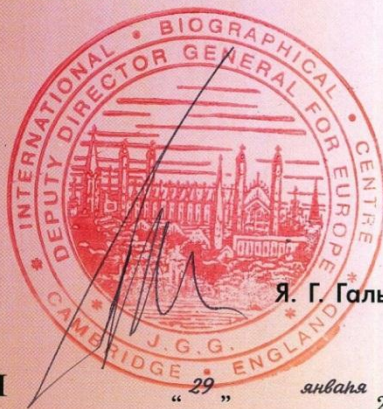
фамилия

Тригорий Петрович

имя, отчество

и Золотым знаком "ЭЛИТА"

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Экспертно-квалификационного
Совета, Президент Международной профессиональной
медицинской ассоциации специалистов традиционной
народной медицины и целителей, Генеральный
директор ВНИЦТНМ "ЭНИОМ", заместитель
Генерального директора по Европе Международного
биографического центра (Кембридж, Англия),
действительный член ряда российских и зарубежных
академий, доктор медицинских наук, профессор



Я. Г. Гальперин

Москва
РОССИЯ

Регистрационный номер № 212

" 29 " января 200 5 г.

УЧЕНИЕ ГРИГОРИЯ ГРАБОВОГО

Грабовой Григорий Петрович

УНИФИЦИРОВАННАЯ СИСТЕМА ЗНАНИЙ

*Труд Унифицированная система знаний создан
Грабовым Григорием Петровичем в июне 1996 года*

Система созидательного развития

Данная лекция ориентирована на то, чтобы, имея обычное восприятие, в том числе предварительное для знания тонких структур, суметь через элемент познания иметь исходные данные. Естественно, учитывается уровень каждого человека и уровень аудитории слушателей.

Первое – речь будет идти первично о геометрии формы информации. Я рассматриваю внешнее событие, в том числе будущее, как некую форму информации. Элементы сложения формы переплетаются, как некая мозаика на структуре ДНК. Внимательно рассматривая белковую форму организации материи, к примеру структуру ДНК, и небелковую, например камня, можно вывести закон: что отражение белковой формы имеет вид колебания кристаллической структуры, например, камня, небелковой формы, – то есть колебания среды неживой формы материи, с точки зрения человека. Хотя это условно. Многие люди правильно осознают мир. «Правильно» – является условным, так как точки зрения различны. Я исхожу из ортодоксального определения живого и неживого. Я специально ограничиваю некие области информации в простые формы для быстрого понимания, не уменьшая их информативности. Это связано с ортодоксальным пониманием, определяемым в настоящее время в средних школах, институтах и других учебных заведениях. Поэтому некоторые вводимые мной понятия

учитывают имеющийся уровень восприятия в ассоциативной форме. Но на уровне духа понятно любому, так как спасение касается всех.

Второе – я даю знания на уровне познания духа. Я сразу отмечаю закон: *излучение кристаллической структуры неживого вещества имеет вибрационную форму информации, сопоставимую с вибрационной формой информации, излучаемой живыми существами*. Следовательно, необходимо перейти к определению, что есть живое существо и неживое вещество. В данной системе управления такого понятия не существует. При управлении внешней средой, и тем более впереди, *существует понятие управления внешним объёмом информации, где определяется только лишь взаимодействие с некоей реактивной средой*. И система быстроты управления определяется степенью реакции. Например, если смотреть будущие события и рассматривать их в виде некоей геометрической конструкции, то понятно, что конструкцию можно разобрать по каким-то элементам. Когда идёт разбор или создание конструкции событий, то можно найти, что можно делать на уровне сознания сейчас, чтобы конструкция была должной. Для излечения заболеваний задача состоит в реконструкции информации заболевания и в конструировании информации здоровья. Рассматривая конкретные примеры восстановления здоровья путём перевода информации в формы, следует сразу же обобщать результат на излечение любых заболеваний, так как на основании принципов перевода в формы можно строить конкретные методики управления любыми событиями, излечивая в том числе любые заболевания.

Например, необходимо восстановить желудочно-кишечный тракт. Это исходная информационная форма. Она имеет цилиндрический характер.

Основание цилиндра находится на плоском листе и имеет диаметр и высоту по два сантиметра. В будущем событии, сопоставимом с условиями проверок, с условием того, что надо доказать: желудочно-кишечный тракт восстановлен, рака нет, нет опухоли; информация носит сферoidalную форму и геометрически расположена на противоположной к листу плоскости и пространстве. То есть лист является центром симметрии: с одной стороны – сфера радиусом два сантиметра, с

другой – цилиндр радиусом два сантиметра. Почему я ввожу эти числа? Я объясняю структуру, чтобы понять, что *сфера – элемент, который является абсолютной системой координат*. Она в пространственно-временном континууме может уплотняться, если её рассматривать издалека. Если ближе – она может расслаиваться. То есть это механизм исследования реальности на уровне систем познания человека. Когда вы это понимаете, вы можете смотреть за событиями как издалека, так и близко. Уже анализ у вас на руках.

Чтобы посмотреть, что есть расслоение, я показываю метод пластовости познания. Здесь вы исследуете свой собственный процесс с точки зрения прошлых событий. Здесь отражён элемент прошлого. *Методом восстановления является то, что элемент временного интервала прошлого времени необходимо соотнести с пространством измененной ткани и изъять из информации в будущем*. Эту информацию нужно изъять, не нарушая конструкции событийного уровня, не разрушая никакого нового объекта информации. Это можно путём наращивания некоего позитивного уровня во всех событиях макросреды и микросреды. Это система развития без разрушения внешней информации.

Например, на столе лежит книга с практическими методами преобразования информации. Из неё исходит источник положительной информации, поскольку он восстанавливает какую-то структуру через какой-то элемент. Предположим, я беру книгу, листаю до параграфа о духовных знаниях и смотрю на пятьдесят вторую страницу на третью строку сверху: «...пробуждение через отстранённость, уход». Данный сегмент информации говорит о том, что можно, отстраняясь, удаляясь от события, являясь внешним наблюдателем, иметь пробуждение, вызывать таким образом некую восстановительную силу. Её можно назвать формой информации неопределённого свойства, положительной для человека. Человек может быть отстранён от того, чтобы её оптимизировать, анализировать, измерять и так далее.

Таким образом, *надо находить такие источники, которые позитивно восстанавливают и действуют на человека*. Неважно, это может быть память о прошлых позитивных событиях либо один из методов чтения книг – беру, например, и нахожу сразу

именно эту строчку – и так далее. В принципе вы можете посмотреть сейчас такой элемент. Я вам даю опять пятьдесят вторую страницу третью строку. Вы её читаете, а я наблюдаю, как изменяется информация вашего цилиндра. Слог «про» остаётся вне третьей строки. Я вам показываю только третью строку. Если разбор сделать в вашем случае более глубоко, остаётся только «...буждение». Слог «про» остаётся выше – вторая строка. Есть плазма, есть протоплазма. Или, например, традиционные знания и протознания. Здесь существует система протознаний, то есть система архивных двойников. Здесь у вас на уровне информации всегда содержится каноническая форма – архивный двойник вашего здоровья. Цель такая – чтобы ваш архивный двойник, то есть протоструктура активизировалась и приняла уровень реальной структуры.

Один из элементов управления – это *управление через систему активизации управляющих скрытых структур*. Почему делается компьютерная визуализация некоторых информационных связей? Потому что ориентируется восприятие. Если речь идёт о представлениях через чакры, то там действие идёт *на уровне Нирваны*. Это есть слияние мысленных внешних структур в одну абсолютную точку, где все достаточно сложные и простые знания сосредоточены, и начинается процесс возбуждения жизненных сил. *Человек попадает в структуру управления и начинает управлять через внешние источники*.

Если со специальной позиции рассмотреть *Тибет*, то видно, как там изменено пространство, цвет пространства, слоистость пространства. *Там канонические области упрощены в понимании. Там если провести анализ цветов, то можно понять, где та сила, которая восстанавливает*.

Исходя из показанного, мысленно берёте структуру сферы за листом, которая является отражением вашей программы, но уже в изменённом виде, приведённом в каноническую форму; далее строите позитивное событие, формируя также процесс мышления. Я не говорю уже о том, что надо есть, куда-то ходить, потому что это займёт много времени. *Проще научиться мыслить быстрее, чем прогрессирует некая информация, сопутствующая болезни*.

Поэтому, исходя из данной структуры, вы начинаете искать, что есть сфероидальная форма. Вы её чувствуете, потому что она

логически понятна. Если она логически понятна, то она, естественно, существует. Много людей в последнее время живут свыше ста, ста пятидесяти лет, у которых нет никаких проблем. Понятно, что, например, есть некая структура инициализации человека в общей информации. Мышление позволяет самостоятельно инициализировать сторону неразрушения человека. Если некий орган удалён – это меняет исходные позиции. Дело в том, что у меня были данные, когда приходили люди с удалёнными органами. Потом, после моего сеанса, делали рентген и находили орган на своём месте. Конкретно: нарост мочеточника, удалённого при резекции, возникновение легочной ткани, регенерации желудка, рост удалённых зубов у взрослых людей и так далее. Не надо отрицать возможность восстановления тканевой структуры, удалённой хирургическим способом или в результате травмы. Хотя для ортодоксальной медицины это необычно, но результаты по восстановлению раннее удалённой или разрушенной ткани организма после моих сеансов доказаны обследованиями таких пациентов рентгеновским способом, компьютерной томографией, даже в реальном времени проведения операций, когда хирурги наблюдали восстановление органов в период сеанса, и заключениями врачей. Своими практическими результатами я доказал возможность полного восстановления разрушенной материи, что и доказывает необходимость развиваться по пути созидания. *Давайте идти по пути полного восстановления и эту сферу представлять в каноническом виде, в виде совершенно полной восстановленной структуры. Существует концентрация внимания для решения данной проблемы.* Сознание соприкасается с телом человека и внешней средой. Физическая материя, также как и Дух человека, формирует реальность в порядках общих взаимосвязей. Поэтому, концентрируясь на областях тела, можно менять реальность в обобщённом плане и, следовательно, гармонично во всей области созидания. Я объясняю одну из техник управления. Естественно, её можно развить для бесконечного количества приложений. Для данной практики познания будет результативней следующая техника:

1. Сосредоточиться на указательном пальце правой руки с 22 часов 02 минут до 22 часов 04 минут, то есть две минуты, представляя результат, который вам необходим.

Это может делать любой человек, кто созидательно управляет с помощью моих знаний. Я просто привязался к этой отправной системе, и она унифицирована. Можно использовать любую систему. Я работаю с элементами понимания и элементами вашей реакции, которые я прослеживаю.

2. Второй элемент – концентрация на переборах цветов: розовый, жёлтый, зелёный, красный, синий, фиолетовый. Вы берёте эти цвета и мысленно начинаете их перебирать. *Наиболее устойчивый – фиксируетесь на нём пять минут. Это ваш тренинг. Он восстанавливает сферу необходимых событий в будущем. Как он восстанавливает? Это вы должны догадаться. Желательно понять и понимать постоянно. Вы должны понимать, как я мыслю, когда восстанавливаю. Тогда происходит синхронизация, и вы быстрее добиваетесь результата.*

Работа с управляющей информацией

При работе с управляющей информацией существуют этапы, когда соотношение функций управления, то есть соотношение вашей управляющей структуры с реально происходящими физическими процессами, определяется первичной позиционной направленностью.

Этап первый.

Определяется так: *при управлении желательно не иметь болезненных ощущений.* Стремиться к нормализации состояния, хотя при различных опухолях существуют сильные токсичные эффекты, связанные с растворением опухолей и выведением через какие-то клеточные тканевые структуры. Тем не менее, нужно использовать эту же систему управления для того, чтобы этих эффектов не было, чтобы не было токсичных реакций. При управлении событиями нужно иметь норму собственных событийных позиций.

Модель внутримышечного вывода информации. Это практическая модель. Идёт вывод информативной структуры расщепляющейся опухоли на внутримышечную ткань. *Представляется при этом, что между мышцами вы проталкиваете расщеплённую опухолевую ткань и выводите в пространство, в котором информативно отсутствует кожа.*

Логически кожа должна быть на пути. Когда вы выводите опухоль в некое пространство, где она преобразуется в неопухолевую среду – там ставите информацию именно такого преобразования, – вас не должно интересовать, что кожа должна быть и тому подобное. Совсем другая точка зрения на организм. Некоторые болезненные явления, которые проходят через периферическую нервную систему вне головного мозга, обусловлены зависимостью клеточной структуры от нейросигналов.

Раньше, когда процесс организовывался, были определены матричные формы, то есть информация воспроизводства изменённых клеток. Она имеет вид неклеточной структуры. Где появляются изменённые клетки, типичные для раковых, среда их воспроизводства в одном из вариантов имеет вид неизменённой тканевой структуры. Значит, клетка может организоваться из жирового слоя межмышечной ткани, иногда из мышцы, реже из кости. Но окружающие клетки в момент этой организации не изменяются. Поэтому, когда клетка начинает ходить по информационным областям организма: по тканевой основе, по крови, по мышечной структуре, по капиллярной системе, – она может где-то останавливаться. Вокруг себя может организовать участок уплотнения за счёт того, что там есть так называемые клетки-стоки и клетки-источники. Стоки – когда идёт уплотнение по типу опухолей, источники – когда идёт разрыхление тканей. Информационная структура меняется. В том числе меняется и молекулярная структура окружающих клеток. Смещается ядро здоровой клетки, и возникают другие процессы, которые тоже нужно знать. Но они относятся к заболеваниям крови. Тем не менее, когда есть опухолевые процессы, кровь подвержена изменениям. Особенно, если была произведена сопутствующая резекция. Для управления любыми событиями следует преобразовывать информацию, находящуюся в пересечении с информацией нормированных клеток, в информацию внутриклеточных событий. Тогда происходит организация нормы макрособытий через норму микрособытий.

Этап второй.

Теперь речь идёт о том, как восстановить тканевую структуру, если она удалена.

При восстановлении опухолевых структур надо знать, что

одним из убыстряющих факторов восстановления является структура компенсации органов. Информационная структура – это первичная структура, потому что восстановление клеток по всему организму должно происходить на уровне компенсации. Организм должен быть в информационных канонах, по крайней мере при работе с ним. От головного мозга идёт нейронная связь к той структуре, где есть матричная форма. Она была организована ранее. Необходимо понять одну из следующих форм управления сигналами и клетками. Я не даю материал на осмысливание. Я даю на понимание. В каждый момент нужно новое понимать. Осмысливание – это итоговый момент. Техника доступа к информации такая, что в любой момент есть метод, а осмысливаться он может по-разному, разными критериями. *Нужно иметь стартовые знания.* Стартовую структуру можно самому развивать. Я даю систему такую: *если человек решил не умирать совсем, то ему придётся постоянно над чем-то думать.* Это будет теория и практика познания. Говоря о том, что Иисус предрекал эпоху неумирающих, включая эпоху воскрешаемых, то возникает вопрос о пространственно-временном континууме этой реальности. Где? Когда? Каким творческим путем? Где архивы той информации, которые необходимо восстановить? В каком пространстве? *Технологически вопрос воскрешения и бессмертия в физическом теле решается на уровне конкретных практик.* Пример: когда я даю вибрацию слова «бессмертие» или «воскрешение» на аудиозапись, тогда разрушается раковая клетка. Получается, что эти слова позитивны. Уже из этого следует изучать эти процессы. Но когда приходят люди с отсутствием тканевой структуры – нет на рентгене, – потом она возникает, то это уже процесс восстановления тканей, регенерации. И если глубже пойти в структуру понимания, то получается, что можно продлить результативность на все другие органы, если человек поймет. Тот, кто поймет это быстрее, тот решает проблему с большей скоростью.

Структура восстановления органов, прошедших стадию удаления, резекции. Пока что я говорю об уровне. Это не совсем матричный уровень. Я объясню, с чем это связано. *Это может быть уровень вашего мышления и понимания самого себя.* Когда речь идёт о том, что должно восстановиться, существуют

критерии сопротивления сознания. Они определены тем, что существует очень мощная сфера информации: при резекции органы, разложенная ткань не восстанавливаются. Почему я использую математику? Потому, что отрицать формулу сложно. Её сложно чем-то отодвинуть. Её можно написать, положить на лист, и всё – это уже готово. А на уровне мышления существуют некие доводы для человека, что это невозможно. Это очень серьёзный фактор. Например, я проводил явление по возникновению ткани для публикации материалов в газете. Я материализовал ткань – два предмета – в квартире, которую не знал. Составили протокол, всё записали, заверили печатью газеты. Есть в этом явлении основной элемент: нельзя травмировать восприятие свидетелей, которые впервые наблюдают материализацию. *Эксперимент можно проводить, когда все нацелены едино, когда допускают возникновение ткани.* Как только было всеми допущено, возникли два элемента. В данной точке в данном пространстве возникает вещество. Оно функционально может быть неорганическим.

Когда возникает структура, отсутствующая в теле человека, она может быть функционирующей. Проблемы логической, детерминированной, в возникшей материи нет. Здесь – проблема входа в тканевую структуру на уровне её функционирования. Например, бесконечность. Если у человека нет части легкого, то можно спроецировать структуру, не разрушающуюся в принципе. Существуют подобные исторические факты. Я практик и работаю на практике. *При восстановлении формы информации хотя бы на уровне мышления, когда вы имеете сведения по этому факту, надо уметь переводить форму информации в реальность. Здесь основным является элемент допуска, элемент существования этой точки зрения.* Как только вы допустите эту точку зрения, там гораздо проще. Восстановление будет по фантому. Но человек должен понять, что ему нужно делать, чтобы это произошло. Есть уровень разных методик. Я даю в основном то, что, в моём понимании, связывает многие аспекты.

Существуют события будущего. Они имеют бесконечный ряд. Эта форма информации, где событие содержит бесконечное количество будущих событий, – это есть будущая информация. Потому что прошлое ограничено моментом возникновения. Это достаточно сложный критерий психологический и социальный. А

будущее – достаточно непонятно. На этом элементе непонятности строится активация клеточных структур. Будущее событие является элементом уплотнения информации сейчас. *Чтобы создать орган, ткань или весь организм, надо думать о системе активации контуров сознания в момент восприятия человеком. Контур сознания – это пространственно-временное понятие.* Я перевожу сразу на специфическую терминологию, чтобы многие моменты не описывать на уровне геометрии. Эти термины понятны и так.

Дальше, когда мы будем говорить о том, *как уплотнить до уровня абсолютного здоровья ткань, надо из будущих событий найти те временные конструкции-интервалы и те временные пространственные конструкции, которые создаём.* Условно говоря, можно в следующую же секунду получить здоровую ткань, если правильно подойти к системе неразрушения внешнего мира. Также можно наблюдать на компьютерном томографе, как уходит опухолевая ткань в момент моего сеанса. Этот процесс может быть недолгим. Вопрос состоит в том, как сделать так, конечно первично достигнув варианта нормализации, чтобы устойчивость была бесконечной в каждой структуре. Эта бесконечная линия будущих событий имеет ещё и свойство давления. Давления в настоящее. Я разбил специально по интервалам. Есть схема: будущее, прошлое, настоящее. Вариант такой, *что довлеющая ось бесконечного спектра будущих событий достаточно управляемая. Источник информативной структуры при замерах – точка между бровями. В среднем у человека оттуда идёт отрезок длиной пять метров, у каждого при рождении в том числе. Колебания длины отрезка плюс-минус два миллиметра.*

Эта информационная линия управляется. Технологически переводится в вертикальную плоскостную структуру путём концентрации внимания на указательном пальце правой руки с 22 часов 00 минут до 22 часов 17 минут. Это система усиленной концентрации.

Вы концентрируетесь один раз – и создаётся некое дубль-пространство; и концентрируетесь на том же пальце второй раз – получается система дублирования. У вас две информативные области, соответствующие одной руке. Первая, реально существующая, – одно. Вы вводите информацию о второй,

одновременно создавая матрицу второй, и начинаете создавать ткань. Это – технология создания ткани. При такой технологии событие, которое воспринимается в виде одного исходящего луча разной толщины до одного-двух миллиметров, сразу проецируется при замерах на область созданной материи. Необходимо знать, как перевести эту плоскостную систему управления в ваше восприятие в пространстве. *Вы ходите, кушаете, что-то наблюдаете, а эта плоскость постоянно вас восстанавливает. Речь идёт о создании неких информационных структур, которые постоянно восстанавливают ткань.*

Это один из элементов управления пространственно-временным воззрением.

Имея это представление, можно и не упасть с горы. Здесь принцип левитации. Уровень непогибания: сорвался – левитирование. Существует система выживания. Надо стремиться, чтобы она была абсолютной. Тогда многие процессы проще понять. Когда в идеологическом плане идёт стремление к этому естественному выживанию и восстановлению ткани, проще понимаются многие процессы. Математика – это наука, где оперируют бесконечными рядами, поэтому математики приближены к реальности.

В этом материале – размышления, методики и конкретная практика. Но есть *один из законов, по которому размышление – уже есть практика управления, даже больше, чем нечто физическое.* Цель одна – есть проблема, и необходимо решать только её. Мысли философского плана, концептуального, технологического плана должны быть прикладными до решения проблемы полностью.

Механизм вывода матричных активных клеток

Существует механизм вывода матричных активных клеток, которые воспроизводят изменённые опухолевые клетки, через повышенную фильтрацию желчи. Фактически возникает изоморфная форма – явление изоморфизма на уровне информации, – когда клетка отделена естественными структурами вывода. В кишечнике и в органах есть система для вывода желчи. И токи, которые в эту оболочку желчи помещены,

не фиксируются и эффективно выводятся.

Специфика в том, что, *когда желчь выводится в большом количестве, возникает элемент слабости*. Это – неактивный элемент. Он связан с основными функциями организма. Он вторичный. Есть оптимальный процесс вывода желчи для организма. Когда есть превышение – возникает элемент слабости. Но в любом случае не нужно иметь никаких осложнённых явлений, даже в самочувствии. Одно дело – объективный процесс. В самочувствии желательно не иметь ненужных явлений. Главное – решение конкретных проблем с достаточно точной коррекцией на действительность. Необходимо реальные проблемы решать и реально диагностировать их точное решение без каких-либо условностей. Исходя из этого, надо понимать, что *существует информационный центр человека. Я соотношу информацию, соответствующую понятию такого центра, с информацией микро- и макросреды на клеточном уровне* – одна из позиций осмысления понятия Кундалини. В каждой клетке есть некие микропроцессы, которые определяются структурой функционирования клетки, и есть взаимодействие со всей внешней средой, в том числе с сегментами самой клетки.

В конечном итоге, появляется некая точка, где вообще ничего нет, – пустота, бесконечность и неопределённые в статике взаимодействия на уровне визуального восприятия. Потому что *если разбить на миллион элементов клетку, то каждый элемент взаимодействует со всей внешней средой, с каждым элементом организма. Это же можно разбить ещё раз на миллион. И начинается ощущение световой пустоты, то есть некий белый цвет, и появляется понятие источника*. Понятие Кундалини переводится: «Кун» – «из», «далини» – «идущая из света», древнеарабский перевод. В индийской трактовке Кундалини – энергия, силовая характеристика. Я объясняю на уровне взгляда по времени более раннего, возникшего в Египте. Таким образом, информационный центр человека имеет одну из проекций в сознании человека, называемую Кундалини. Определить другие проекции и привести их к известным названиям или к новым можно, зная закон сознания: движение мысли осмысленно в самой мысли.

Если рассматривать, что это источник всего, то можно понять, что источник в том числе опухолевых процессов

определён световым спектром. Нужно понять, как на фоне белого спектра восстанавливаются иные структуры – энергии белого. Вывести структуру осмысления белого. Осмысление белого и энергии белого – разные информационные структуры, информационные формы. Я говорю об осмыслении белого, так как на белом всё видно. Если рассматривать организм на уровне структуры белого цвета, то любое изменение информации организма – это другие цвета. Я вам даю структуру первичной диагностики, самодиагностики. Процессы быстрого порядка – опухолевые – требуют постоянной диагностики. Перед тем как ложиться спать, концентрируйте внимание на мочке правого уха и настраиваетесь на систему восприятия белого цвета. Любое отклонение от белого во сне без излишних затрат мыслительной энергии, без осложнения во сне, может приводить к контролю за состоянием здоровья.

Контроль – это уже решение проблемы. Это вычисление возникновения следующих клеток, профилактика рецидивов. Другой момент – *отрицательная информация не должна возникать даже на мыслительном уровне.* Информация о клеточных структурах, не соответствующих вашему здоровому организму, не должна возникать даже на информации. Поэтому, если говорить о том, как вывести из тканей структуры опухолей, необходимо думать о том, чтобы открыть информационные каналы. Для этого существует ракурс неба. Человек воспринимает из своих плеч. Вокруг головы реагирует на контур голубого цвета, а сверху – на небо. Это открытие информационного канала, при этом небо ощущается, как выход из головы информации о клетках. Путь выхода надо контролировать. Существует траектория перемещения клеточного состава на уровне мыслительного процесса, где пересекающиеся клетки дают сегмент вторичной матрицы. Возникает задержка событий на уровне матричных форм. Вылетающие клетки на уровне информации не должны пересекаться и не должны давать световых оттенков. Возникает необходимость контроля импульсов света. Когда делается просмотр, возникает интересная картина. Главное, чтобы они не пересекались. Надо организовать мелкие параллельные системы контуров. Определить для каждой клетки отдельный контур. Представить на уровне контура, который вокруг головы,

несколько кружков и цилиндров. *Каждую клетку выводить через отдельный цилиндр. При этом цилиндры не должны пересекаться. Это модель мозга.* Когда идёт аппроксимация к материи, то это – модель головного мозга. При работе с внешними бесконечными структурами именно так в модельной форме работает мозг. Он работает на уровне непересекающихся сигналов. *Понимание этой структуры намного и качественно убыстряет процесс мышления, и процесс воспроизводства опухолевых клеток не успевает ввестись в информацию вашего организма.* Таким образом, простое понимание уже защищает. На этом принципе можно защищать от любого негативного воздействия. Ваш организм начинает реагировать быстрее на внешнюю информацию, чем на опухолевую. Опухоль – это некая интеллектуальная сила, имеющая информативную силу, свои законы распространения, свои целевые функции. Вам надо преодолеть. Необходимо иметь механизм – как преодолеть. Вы, применяя мою структуру управления информацией, принимаете решение: какой метод применить. Я ввожу специально упрощенные варианты. Это одна из точек зрения. Но данная точка зрения позволяла людям и при IV стадии быстро метастазирующего рака полностью исцелиться от рака после моих сеансов или мысленного обращения ко мне. Вы должны точку зрения выбирать в данный момент. Любые методы, даже малоизвестные, но имеющие позитивные структуры, постарайтесь использовать. Как использовать? Система управления перед вами. Ваши собственные мысли с вами. А я вам сейчас говорю о системе мыслительного пространства, о том, как эта система пересекается с реальностью и где её можно использовать для управления. Где отличается представление от управления? Это можно понять.

Структура управления событиями

Методология познания по конкретному обращению – рак плюс жизненная неустроенность.

Процесс работы.

Данная информация, сформулированная в некую проблему, существует на уровне лба. Между бровями, в середине, есть точка. Если от неё провести перпендикулярный к поверхности

лба луч, то на луче есть сфера радиусом два сантиметра. В этой сфере есть информативный источник проблем. Когда формулируются проблемы, они на уровне геометрии находятся там, чуть дальше от кожи поверхности лба. *Чтобы эти проблемы реализовывались, существует верхний информационный центр над человеком. Этот центр находится выше уровня поверхности головы тоже на два сантиметра по вертикали. Там нижняя точка сферы радиусом пять сантиметров. Сфера устроена в виде семи сегментов. Первый сегмент направлен в сторону носа. Если состыковать информацию, соответствующую проблеме, с информацией этого сегмента, начинается её решение.* Даю технику управления событиями и познания внешней информации. Данная структура позволяет достаточно быстро управлять ситуацией, если ещё понимать технологию концентрации. Технология концентрации – это когда человек не прослеживает рассмотренные геометрические связи, а *решает проблемы через концентрацию*, например, на мизинце правой руки с 22 часов 00 минут до 22 часов 03 минут. Как это делается? На ночь, предположим, дня на три, закладывается мысленно информация, что наперёд вы концентрируете внимание с одновременной целью решения проблемы. Само внимание можно не концентрировать специально, не смотреть на палец. Но следует принять решение, что ваше внимание будет в течение трех дней именно на этом пальце с 22 часов 00 минут до 22 часов 03 минут.

Эту систему управления я называю координатной системой времени. Все понятия, которым я даю специальные определения, позволяют вам управлять на ассоциативном и логическом уровне уже на основе восприятия понятий. Когда вы начинаете это делать, в некоторых случаях возникает ощущение в эти промежутки времени. То есть любая болезнь имеет временную структуру. Поэтому, чтобы восстанавливать организм от болезни, нужно уметь работать с временным аспектом этого процесса. *Одним из элементов избавления от болезни или какой-то жизненной неустроенности является извлечение информации соответствующего времени из общей формы событий.* Каждое событие имеет форму – это понятно логически, можно рассмотреть через ясновидение или увидеть из цифровой обработки информации. Чтобы в будущем событии была

каноническая форма, соответствующая здоровью, позитивному положению дела, можно воспользоваться элементом извлечения времени, которое определило отрицательный элемент события в настоящем времени. Схема достаточно проста на логике. Если существует некая болезнь, то она формировалась в течение какого-то времени. Если есть жизненная неустроенность, то она формировалась поэтапно. Когда-то вы принимали решение, и что-то не получилось. Время – когда это формировалось, и то время – которое конкретно привело к этому. Таким образом, время разбивается на ряд параллельных процессов. Одно время формирует одну ситуацию, второй элемент времени – вторую ситуацию и так далее. Если в мире в каждый момент времени что-то формируется, то на каждом участке процесса есть своё время.

Предлагаю перейти на эту модель мышления в конкретном случае – аденокарцинома. *Необходимо уметь опускать временную конфигурацию, которая сформировала процесс. Эту временную конфигурацию извлечь из будущих событий. Процесс извлечения этих конфигураций осуществляется путём преобразования. Не то, чтобы откуда-то берётся и куда-то перемещается, – просто преобразовывается в позитивную структуру времени.* Процесс основан на концентрации внимания на мизинце правой руки. *Можно пользоваться концентрацией внимания на цветовой гамме с 22 часов один или два раза в течение часа.* Постараться наиболее явно представить все цвета – это принцип гармонизации и канонизации информационной структуры. Достаточно понятна логическая связь. Я даю систему управления событиями. События, здоровье – это конечный необходимый элемент. Чтобы управлять событиями, нужно знать специфику взаимодействия своей информации с информацией, которой вы управляете.

Когда я даю знания на аудиокассете, то кассету необходимо прослушивать для понимания. Так же можно реализовывать поставленную задачу путём концентрации на результате при прослушивании аудиокассеты. Она при прослушивании даёт позитивный результат, а также восстанавливает в радиусе двадцати семи метров, если она находится в доме или с вами. Многие прикладывают её к больным местам – боли проходят. Её нужно носить с собой. При тиражировании форма информации,

которая заложена, не меняется. На оставшуюся часть можно записать любую другую информацию, музыку, которая вам нравится, и прослушивать данную кассету. Всё сказанное применимо и к видеокассетам с моими методиками и результатами.

Канонизация событий любого уровня

Вам необходимо найти механизм познания вашего восприятия. Вы занимаетесь системой познания между реальностью и управлением. Решение вашей проблемы, например исцеление, – есть система познания: сделать событие таким, чтобы в дальнейшем при любых исследованиях было улучшение и нормализация и ни при каких условиях не было ухудшения. *Вы должны понимать: откуда информацию брать, как ею управлять.* Это техника управления на уровне понимания двух структур. Видение – система скрытых процессов. Вы занимаетесь теорией и практикой познания по управлению ситуацией. Проблема, которую вы знали тогда, после прослушивания записи один раз меняется, информационный уровень смещается. *С получением новых знаний у вас появляется новая форма информации. Есть некий объём всей информации радиусом два метра в тот момент, когда вы пришли.* Вы получили новую информацию – радиус увеличился на один миллиметр. Следовательно, вы мыслите другими конструкциями во многом. Это – практика, и вам надо понимать конкретную практику. Форма информации перемещается. Сейчас у вас активной точкой информации является геометрическая область – продолжение указательного пальца левой руки. Если провести прямую линию по ногтю этого пальца, то на расстоянии двух миллиметров находится сфера диаметром два миллиметра. Теперь эта точка наиболее активна. Её нужно канонизировать на сегодня. Я вам даю каждый раз метод познания. А метод познания – это структура не статичная.

На каждом следующем этапе вы должны познавать нечто новое, чтобы скорость познания была выше скорости процесса болезни или скорости процесса развития какой-либо негативной информации. Пользоваться информацией надо напрямую. У вас есть процесс, и, чтобы была здоровая ткань, необходимо

пользоваться информацией двумя путями:

1. Путь познания – уже восстанавливает.
2. Когда вы знания начинаете конкретизировать – начинаете их применять.

Например, вы начинаете управлять этой информацией – по продолжению указательного пальца левой руки, – почувствовали, что сфера там нормализовалась; ощущение приходит позже. Это очень длительное чувство. Когда ощущается – это долго. Вы должны видеть на уровне логики – понимать. Я даю картину понимания.

Смысл заключается в том, что скорость мышления выше скорости реакции болезни. У человека возникает защитная среда, через которую информация болезни уже не проходит. Как только она прекратила проходить – всё, болезни нет. Человек сдаёт анализы, которые показывает норму.

Как сделать, чтобы скорость мышления была выше, чем обмен информации другой среды? Теоретически условия все равнозначны у всех объектов информации. *Болезнь – это тоже объект информации. Какие-то дела – тоже объект информации.* В будущей картине жизни, в течении событий какой-то объект будет приоритетным – тот, который быстрее эту точку пространства займет. Для вас в этой системе управления событиями важно настолько развить информационный обмен с внешней средой, чтобы понять, как быстрее занять ту точку, где нет болезни или проблемы вашей или другого. Это теория и практика. Я посмотрел – как идёт динамика. У вас уже очень много клеток преобразовано. Вы должны этот процесс наращивать. Чем быстрее вы наращиваете скорость, тем лучше для вас.

Вопрос: Концентрация на мизинце касается только аденокарциномы?

Ответ: Нет, это система управления событиями. Аденокарцинома изменяет форму события впереди. Она имеет свой канонический вид, скажем эллипсоидальный, если идёт речь о двадцатилетнем периоде. События, соответствующие этому пальцу, когда вам было 20 лет, имели эллипсоидальную форму. Это – конкретно, я здесь ничего не предполагаю. Эта форма уже начала изменяться. Вы должны заниматься не только будущим аспектом, но и понять причину. Почему у вас это произошло?

Хотя бы на уровне формы информации. Нужно применить принцип сканирования.

Вы садитесь удобно и представляете все события своей жизни в виде некой формы возле себя. Она может быть различная и многообразная. Начинаете её сканировать мозгом. Информация содержится на компьютере в файле, на листе бумаги либо в форме. Вам нужно просканировать этот массив и найти, где он изменён. Если вам проще работать в общем – начинайте с макроструктуры. Просканировали массив – нашли изменение в какой-то области, поняли почему. Нашли тёмное содержимое, выбросили, вставили светлое.

Вопрос: Как мне понять, почему это произошло?

Ответ: Вам можно не понимать. Вы можете сначала идти хотя бы на ощущениях. Чувствуете, что массив изменён, – там неправильно.

В каждом человеке есть система канонизации его жизни – система внутренней диагностики, то есть норма жизни социальной, по здоровью и всему остальному. Вы стремитесь найти своего двойника, где всё нормально. С помощью него сканируете. Двойник – это ваши события, которые вы сами строите. Я занимаюсь объективизацией этих вопросов. Поэтому я вам даю и то, как работать с формой с помощью ощущений. Ощущения могут быть различными, но, как дополнительное средство контроля за состоянием, они унифицированы.

Организм – герметичная среда. Надо искать точку входа. На почке может не быть карциномы, но почка может являться проводником на уровне информации. Все органы, все клетки человека – в информационной сфере. В конечном виде он должен быть здоров. Многие люди могут не болеть.

Информация болезни, информационный массив, вводится в сферу через контактную точку на внешней поверхности. Вашей контактной точкой явилась правая почка, когда вам было 20 лет. Информация начала идти туда и постепенно дошла до того, что возникла первичная клетка 10 лет назад. Потом эта клетка начала гасить импульсы в правом полушарии головного мозга. И потом мозг потеряет контроль над областью возникновения аденокарциномы – совершенно инородной ткани. Я имею в виду вашу модель информационного обмена. *В каноническом виде человек не имеет болезни. Болезнь – это внешняя информация.*

Где-то вы её пропустили внутрь объекта информации, который соответствует здоровому вам. Я говорю только о форме информации. Я не говорю, с чем это связано. Это не суть важно.

Вам главное – избавиться от заболевания. Конечно, *если избавление требует знания, например сильного учения, тогда это необходимо учитывать*. Но в данном случае я говорю только о форме.

Вопрос: Как мне представить мизинец: в натуральном виде либо в виде рентгеновского снимка?

Ответ: Его необходимо представить мысленно или посмотреть на мизинец.

Время, которое я даю, характеризуется наибольшей активностью информационных источников, которые соответствуют человеку при обменных процессах с внешней средой. Это время оптимально для управляющих структур.

Для того чтобы получать необходимый результат, концентрируясь в любое время, следует использовать переводные величины на время произвольной концентрации. Переводные величины определяются исходя из закономерностей развития вашего познания.

Следующий элемент управления: вы смотрите внутренним взором вперед. Видите объект информации, соответствующий радуге. Вы должны настраиваться на весь видимый цветовой спектр. А дальше идите без усилий. Сейчас достаточно представить цвет хотя бы мгновение. *Это система управления событиями любого уровня, канонизация событий любого уровня.* Даю привязанно к вашей проблеме и с точки зрения ваших познаний. Болезнь – это одна из ваших проблем. Любую проблему формулируете и действуете, значит управляете. **Дополнительный рецепт – система малых концентраций:**

- 1 столовая ложка зверобоя;
- 1/3 чайной ложки пищевой соды;
- 200 г кипяченой воды.

Размешать, выдержать трое суток. Профильтровать, выдержать трое суток. Смочить бинт, тряпочку и поставить на ночь компресс к середине стопы десять дней подряд. Состав хранится в холодильнике семь дней.

Это средство используется для ионизации тканей.

Метод управления ситуацией в определённое время

Метод основан на том, что для управления ситуацией необходимо знать: информацию будущего и что происходило в предшествующих этапах. Как элементы управления предшествующего этапа подействовали на ситуацию. Провести объективизацию ситуации можно через средства приборного контроля, если это, например, болезнь; или через норму ситуации, если ситуацией является событие. Средства медицины дают информацию о состоянии человека. Многие болезни развиваются достаточно динамично. Поэтому необходимо знать, как идёт управление ситуацией, и уметь диагностировать свой собственный результат управления. На этом этапе я даю систему управления через диагностику на своих результатах.

Первый элемент.

Концентрация внимания на кистях рук и стопах ног с 22 часов 00 минут до 22 часов 05 минут. Это концентрация замкнутого цикла, то есть диагностическая концентрация, проводится по мере необходимости. Нужно смотреть на ногти больших пальцев рук. *Концентрируя внимание на кистях рук и стопах ног, смотрите на ногти больших пальцев* и видите как бы внутренним взором, что есть некие пресекающиеся отрезки, идущие от этих пальцев вверх. Руки можете представлять произвольно – работает воображение. *Воображение – это управляющая структурой система.* Вы мысленно чувствуете, как эти отрезки двигаются, пересекаются. Они могут двигаться очень динамично в разные стороны. Там, где они пересеклись, эту точку запоминаете. Отрезок, идущий от правого пальца, пересёкся с отрезком от левого пальца. Они обязательно в течение секунды где-то пересекаются. Значит, если вы четыре секунды концентрируетесь, вы уже можете проконтролировать четыре органа. На это нужна практика. Это процесс объективный. Его надо понять. Понять – значит зафиксировать, что первое придёт на мысль. Там, где они пересеклись, идёт некое свечение. Это есть центр органа, который имеет изменение. Видеоаппаратура фиксирует этот эффект.

Вопрос: Как я могу определить какой орган?

Ответ: Вы сначала видите центр органа, он светится. Потом попробуйте опустить через правое, левое полушария некие

мягкие волны и прощупать, что за орган, понять в соответствии с анатомией.

Если не знаете анатомию, то даю следующий взгляд на организм. *Организм распределён на 10 участков по отрезкам.* Есть система сканирования организма через визуальные наблюдения. Начиная с левого мизинца – слева направо, – организм делится, начиная с ног и заканчивая головой, по сегментам. Вы можете концентрироваться на этих же ногтях. Не искать эти лучи – второй элемент, – а просто концентрироваться только на больших пальцах рук и затем на стопах ног. В каком пальце возникает ощущение, такой сегмент организма имеет изменения. Сегменты следующие: мизинец левой руки соответствует нижнему сегменту – одной десятой, приведённой к единице геометрической длины организма; мизинец правой руки – верхнему сегменту и так далее. Берётся вся длина организма: внизу – мизинец левой руки, выше – следующий палец и так далее – на 10 частей. Как только почувствуете на каких-либо пальцах покалывание – активацию кожных реакций при концентрации, переводите внимание на соответствующий сегмент организма. При дальнейшей детализации можно определить орган, клетку, микроэлемент и так далее. Элементы детализации определяются подобно элементам всего организма. Если вы воспринимаете палец другим образом, например как на рентгеновском снимке, или любым другим образом на общем фоне неизменённого восприятия, тогда это сопоставимо с ощущениями на коже пальца. Палец, который даёт о себе знать, отражает изменение в соответствующей части организма.

Второй элемент.

Система динамичных клеток.

Чтобы через концентрацию на пальце вывести клетку или переопределить событие, необходимо сначала найти – в какой зоне находится индикатор клетки или события. А затем постараться вывести клетку через систему мочевыделения, событие преобразовать через любую внешнюю по отношению к событию информацию.

Концентрацию продолжать на больших пальцах, а не там, где обнаружена негативная информация. Все остальные процессы идут произвольно. Правый мизинец, если он даёт вам индикацию – нагревается либо другие ощущения с 22 часов 00

минут до 22 часов 17 минут, – это является диагностической процедурой. Одновременно – процедура корреляции, восстанавливающая вас. *Вы можете путём этой концентрации клетку, всё, несоответственно изменённое в вас, вывести на уровне информации.* Я вижу, как осуществляется вывод, через какие клетки и способы. Если это интересно, можете понаблюдать за собой по системе диагностики. Когда посмотрели, опять переходите к системе концентрации, рассмотренной выше. Это метод объективизации клеточных структур. Через неделю себя проконтролировали, посмотрели, что изменилось. Хотя бы раз в неделю делайте диагностику. Можно каждый день или чаще. Чем больше – тем лучше. Диагностика и управление начинаются в момент концентрации, а реализуются сразу и в течение следующего времени. Через 10 дней вы будете иметь первую структуру диагностики и управления организмом и событиями.

Основы познания на разделении фаз организма на уровне информации

В качестве проблемы рассматривается наркомания. Как и во всех остальных случаях, методы, получаемые для решения одной проблемы, применимы для решения любых других проблем. Поэтому специальное внимание следует уделить развитию духовных импульсов управления информацией средством логического и ассоциативного восприятия моих текстов. По отношению к духовному управлению любые проблемы информационно равнозначны.

Определение информации

Любые объекты реальности являются информацией. Воспринимается информация как абстрактная или конкретная величина. Её можно ощутить и преобразовать ощущения в будущие события. *Если есть некоторые знания, то они могут изменять реальность впереди.* Например, если есть знания по сопромату, то можно рассчитывать на прочность конструкции. Музыкант сможет по нотам сыграть и так далее. Эти знания – для управления информационной структурой. На уровне логики достаточно понять, что любая информация содержится в форме. Книга имеет одну форму, стол – другую и так далее. Объём

видеозаписи при компьютерной обработке также даёт форму информации.

На логике сопоставления информационных структур я даю систему понимания управляющей структуры. Что есть управляющая структура? *В данном контексте управляющая структура – это первично ваше восприятие.* Книгу, например, можно воспринимать достаточно просто – визуально, при наличии зрения, либо рукой. Органами чувств – холод, вода, жидкость. *В рассматриваемой системе необходимо воспринимать структуру управления только на уровне первичного познания. Этот уровень познания идёт параллельно с тем, что я работаю на скрытом уровне.* Некоторые называют – тонкий мир. Я называю – скрытый, неявный уровень работы, который не определён статичным понятием. Я даю эту методику для того, чтобы при восстановлении ситуации, управлении этой ситуацией вами, в том числе и теми, кто слушает, читает и начинает помогать, – мои материалы можно неограниченно тиражировать, если это не превращается в бизнес, – событие восстанавливалось до такого уровня, чтобы оно было управляемо в будущем. Тогда появляется постоянная, независящая от любых процессов устойчивость получаемого результата.

В данном событии есть ненормированная структура – приём наркотика. Сам человек тоже должен понимать, что это не норма. События должны быть направлены на идеальное восстановление, когда причины побудительной нет. Я говорю об уровне управления в конкретной ситуации, но это есть и общая методика управления.

Рассмотрим организм с точки зрения разных позиций: ощущение организма и управление. *Первое – рассмотрим крупнозернистую позицию восприятия.* Когда вы смотрите на человека, можно его дифференцировать как крупнозернистую систему. На уровень ощущений, если вы мысленно проведёте рукой по информации человека, то можно ощутить зернистость. Вы это чувствуете по схеме преобразования кристаллов. Информативные преобразования обладают свойством подвижности. Умозрительно и на уровне управления их можно двигать так же, как играет пианист и чувствует клавиши. Они могут быть мягкими. Они не аморфные, но они прогибаются, как будто бы находятся на зелёной по цвету и мягкой подушке. *Это*

тренинг ощущений – доступ к управляющей структуре человека.

Второе – система схематичных линий, когда человек рассматривается как полостная система, имеющая информационные источники до неких плоскостей, разделяющих его по вертикали. Вы должны понимать, что я даю привязанно к вашему восприятию. Но это общая система управления, которая работает в любом случае. Любой человек может этим пользоваться. В каждой полости находится некая система управления, которая соответствует всем внешним процессам и внутренним.

Дополнительно существует матричная форма деления по горизонтали, то есть перпендикулярно вертикальной оси человека. Возникают некие ячейки. Они открыты с двух сторон. Принцип познания человека с этой позиции – проникновение в ячейки сознанием со стороны лица и выход через другую сторону. Когда вы проходите через каждую из ячеек – их можно разбить до миллиона, – то можно найти связи между различными структурами. Например, как на уровне информационных областей сердце связано с печенью. Вы можете заниматься этими исследованиями с 22 часов 00 минут до 22 часов 07 минут. Находитесь в состоянии покоя и занимаетесь исследованием человека. Как только вы нашли связь, так сразу происходит управление по канонизации. Данный метод управления говорит о том, что нахождение направленных связей – это уже и есть канонизация и оптимизирующее улучшение информации проблемы.

Путь – это есть путь истины. Поэтому, когда вы находите, вы начинаете управлять. При компьютерной обработке это так называемая система динамичных вспышек, то есть когда ваше сознание гибкое. Например, человек не хочет отказываться от наркотиков, а вы должны мыслительным процессом идти быстрее его, чтобы управление было эффективным. *В данном случае управление есть скорость мышления.*

При рассмотрении данной структуры человека надо понимать, что это только одна из моделей управления. *Существуют и другие модели доступа к управляющей структуре.*

Теперь рассмотрим, как преобразовать ситуацию, чтобы она была нормирована. *Норма ситуации – это есть безопасность не*

только по линии здоровья, но и по линии всех внешних структур. Все внешние информации включают безопасность и макрокосмоса, макрообъектов – чтобы не упал метеорит на землю и так далее. Поэтому при работе со структурной формой информации белковой среды, что соотносится с человеком, надо понимать, что обязательно задействованы макроструктуры. При этом человек является центром, у которого происходят определённые процессы, в том числе процессы восприятия самого себя, внешней вселенной, болезни, социальной жизни и так далее. В этом плане есть идея неумирания белковой формы. По прогнозному характеру белковая ткань не погибает, не разрушается. Это доказано на физиологических опытах. Но если есть наркотическое воздействие, то возникает элемент свертывания дальнейшего пути.

Структура ДНК, или пластовая структура белка, отличается от видимой структуры. *Видимы непрерывные пласты.* Они уходят в бесконечность от точки мышления, от исходной точки, если за мышление взять информацию человека. Таким образом, *при наркотическом воздействии они начинают свёртываться, как ковровые дорожки, и приходят к точке.* Возникает явление параллакса тканевой структуры. Клетка начинает расширяться – например, в мозге, – увеличивается в размерах, и требуется следующая доза. То есть уплотнение информации идёт по уровню уплотнения в зависимости от наркотика. *Вам данную структуру уплотнения важно перевести на уровень созидательного уплотнения, когда уплотнением являются позитивные решения в жизни.* Канонизировать будущие события. Пусть работает, зарабатывает независимо от наркотиков. Вам нужно заменить входной источник. *Со стороны бесконечности вставить источник типовой жизни.*

На уровне упрощённого моделирования это концентрация внимания на указательных пальцах рук с 22 часов 03 минут до 22 часов 04 минут – одна минута. Тренинг: пять дней концентрации, один день перерыва, ещё пять дней концентрации. Эта концентрация приводит к тому, что я сказал. Простое чтение сказанного оптимизирует событие.

Моделирование ситуации впереди сводится к тому, что человек начинает иметь источником информации будущие позитивные события не наркосреды. При этом речь идёт о

наркосреде как об условной структуре. В некоторых случаях это является болезнью. В других случаях может быть что-то ещё. *Всё это я называю – условные информационные структуры: наркотики, болезнь, проблемы и так далее. Они все нейтральны.* Я ввожу понятие нейтральных процессов, где каждая точка зрения нейтральна, каждая структура нейтральна. Зная это, вы должны пользоваться любой точкой зрения как одним из сегментов информации. Потому что если это будет консервативная система, то при принятии решения впереди вы можете остановиться на данной системе, а она может уже развиться к тому времени. Это есть закон о развитии формы информации. Так как в мире всё меняется, тогда то, что я вам сказал, через секунду обобществляется произошедшими за секунду событиями. Следовательно, *любая информация развивается, в том числе та, которую я вам даю сейчас.* К этой информации, как и к любому источнику, есть прямой доступ. Так как я вам её давал на осознание частично, частично – в бессловесном варианте; здесь возникает необходимость совмещения. Когда вам нужны знания мгновенно – система быстрого знания, когда что-то делается впереди без акцентирования внимания на неких доводах человека, моделях человека, для спасения человека, – тогда то, что вы прослушиваете, является гарантом того, что *вы уже знания используете на уровне вторичных нервных структур.* То есть можно уже, этого не вспоминая, всё изменить. Этот путь наращивания информации такого плана, когда работает подсознание. Я пользуюсь понятием сознания и неявной информации, которая не соотносится со знанием. Я даю путь наращивания знания через неявную структуру. Вы должны понимать, что всё, что принимается, может приниматься и с точки зрения позитивного знания, которое вам помогает.

Знание этого плюс ступенчатая ориентация по моделированию. Например, есть крупнозернистая структура моделирования, где представляется, что сверху стоит человек, за которого вы просите.

А снизу – под моделью от этого человека идут некие лучи – находится такой же человек, но меньшего размера. Там, где возникает специфика на вашу точку зрения: турбулентные вихревые потоки – при компьютерной обработке это чётко видно,

– где они начинают замыкаться, в этой зоне обрисовывается орган, который страдает. *Эта система диагностическая, но она крупнозернистая. То есть зерно знаний находится вне знаний.*

Философский подход – асегментарная структура. *Поэтому есть ещё пластовая структура. Например, один из пластов – кожа человека, и по коже ищутся все органы. Считаете, что кожа – поверхность; и вы сосредотачиваетесь на всём объеме информации, соответствующей коже; и первые знания, которые приходят к вам, – есть проблемы. Они могут быть связаны не только с болезнью. Человек шёл и травмировал руку, например. Это может быть проблема при таком плоскостном моделировании. Могут быть видны структуры макрокосмоса, воздействие радиации, метеорита и так далее.*

Хорошо помогает опорная точка при диагностике техники. Видно – не будет ли аварии с техникой и так далее. Есть так называемая система познания – система целевых привязок, когда по цели движения объекта вы формируете внешний мир. Ситуация такая: мир вокруг вас – вы его формируете. Если человек двигается на каком-то транспорте или живет в технократическом обществе, то отсюда можно понять законы функционирования безопасности: как техника должна быть безопасной, как химические вещества должны быть безопасны.

Следующий тренинг. Вам надо подумать. У меня система такая: после одной информационной обработки можно делать прогнозный протокол. Вычисляется функция – какое количество работ надо провести, чтобы была нормализация событий. В будущем можно узнать данные обработки и посмотреть, что требуется для написания прогнозного протокола.

Оптимизация будущих событий

Свойства данного материала:

1. *Радиус действия – оптимизация событий – до семидесяти одного метра. Достаточно иметь текст материала в указанных пределах.*

2. *Содержит восстановительную систему знаний скрытого неявного плана по изменению информационных канонических областей. Знание того, что изменено на уровне информации,*

приводит к сознательной компенсации. С течением времени идёт восстановление.

3. *Методы управления* конкретной информацией на уровне конкретных действий.

Диапазон пациентки. Отправная точка информации. Перечень изменённых структур:

1. Аденома щитовидной железы.
2. Сахарный диабет.
3. Кожный зуд.
4. Сердечно-сосудистая патология.
5. Миома матки.
6. Мастопатия.
7. Я ввёл сразу ещё дополнительно структуру лимфатической системы.

Данная структура управления унифицирована. Я буду давать метод управления практический. Теория имеет практику познания. Использовать этот аппарат можно не только для данной проблемы, но и любой другой. *На уровне оптимизации будущих событий необходимо рассматривать два этапа с точки зрения устройства информации, соответствующей человеку.*

1. **Первый этап** – информация будущих событий, когда человек рассматривается как система горизонтальных плоских слоёв. Фактически, если рассматривать более подробно, например на сутки или более вперед, то на человека можно смотреть как на форму информации, имеющей формат человека. Информационный двойник в пластовом варианте по горизонтальному уровню. Система уплотнения архивации информации.

2. **Второй этап** – рассмотрение информации прошлого принимается, как система вертикальных слоёв.

3. На уровне настоящего времени, реальных событий, воспринимаемых сознанием, идёт восприятие информации в виде *перекрещивания* – крестообразных структур в различных областях: сверху, снизу и так далее.

Событие на уровне информации строится таким образом, что перекрещивание этих структур может сопровождаться на уровне восприятия, объективных замеров, приборных замеров следующими позициями.

Когда работает сознание человека – то есть восприятие

активное, – оно может быть сосредоточено на событиях прошлого, будущего или настоящего. Реально оценить, что в этот момент есть именно это время и человек находится именно в этом времени, надо специально путем активации внимания. *В любые другие моменты – восемьдесят процентов времени – возникают структуры динамического сознания, когда оно рассеяно.* Концентрации по времени нет.

Система концентрации, которая будет даваться, основана на том, что идёт перекрещивание многих процессов, которые относятся к будущему промежутку времени и прошлому. При совмещении этих информационных двойников возникает структура построения фундамента для будущих событий.

По данной позиции надо понимать, что *временной интервал – интервал данного часового пояса.* Если человек находится в пути, то привязкой будет часовой пояс данной местности. Поэтому система координат выбрана в привязке ко времени местности, и практиковать по данной методике надо в соответствии с той местностью, где человек находится. Временные интервалы достаточно условны с точки зрения восприятия. При сверхбыстрых процессах, например спин электрона, идут некоторые позиции, которые говорят о том, что изменена временная координата. Поэтому надо учитывать, что, *осознавая время, мы воспринимаем только как одну из точек координат привязки сознания к неким социальным факторам для внешнего мира.* Когда мы говорим об управлении информацией, речь будет идти об управлении любой формой информации, в которой понятие времени информации, в том числе для камня, твёрдого вещества, любого элемента, отсутствует. Поэтому надо уметь преобразовывать временную структуру.

Для управления событиями надо уметь преобразовывать временную структуру в ту сторону, чтобы в будущем времени было становление информации. *Нужно уметь эту область отделять: область, где время существует с точки зрения нашего восприятия, и область иных объектов информации, для которых эта среда нейтральная.*

Предположим, для цинка, магния, железа, находящихся в организме как элементы вещества, понятие времени исключено из области информации. Поэтому чтобы иметь доступ в эту область информации и управлять железом – Fe, феррум,

химический элемент, – увеличить концентрацию, особенно при аденоме щитовидной железы, то необходимо иметь доступ в эту область информации. Поэтому даю специфику доступа к информации. *Доступ к информации – это умение аппроксимации. Необходимо иметь унифицированную систему доступа к любому источнику и стоку информации. Источник – зона активного выделения информационных областей. Сток – туда, куда визуализированно на скрытом уровне информационные области входят. Я предлагаю систему: что на траектории пути от источника до стока найти точку входа информации.* При этом если даже иметь понятие времени – а структура железа отделена от этого понятия, – то можно на переходном этапе войти в информацию железа, магния, цинка и других металлов, вещества, любого в принципе процесса. *Я специально ввожу систему времени только как восприятие человека.*

Есть второй путь, так называемый путь параллельной аппроксимации, когда на уровне информации рассматривается, что для человека время, и рассматривается идентичный процесс для любого другого процесса объекта информации. Аппроксимация совмещения идёт на уровне тождественных геометрических структур. Например, для человека время – это область в виде параллелепипеда в районе щитовидной железы, для одного из уровней восприятия. А для камня – такая же область характеризует положение камня в пространстве в отношении геометрической среды. Я говорю о практических структурах, подтверждённых исследованиями. Совмещение – чтобы понять структуру управления, например увидеть, понять внутреннюю структуру камня. Фактически это есть развитие иррационального видения – ясновидения. Процессы ясновидения дают возможность управления. Чтобы понять, надо уметь совместить понятия времени своих структур восприятия и другой информации. Новая точка зрения, которую я даю, – и есть система выхода на управление. Цифровым образом это всё замеряется, и это видно – унифицировано.

Далее даю систему совмещения, когда вы выводите свой информационный уровень, событийный уровень будущего – горизонтальных пластов, в настоящее время; чтобы построить события будущего. Одновременно необходимо учесть события

прошлого. То есть прошлый двойник тоже должен быть здесь. Возникает структура такого характера: вы что-то ели раньше. Более активные вещества – как органические, так и неорганические, – они не совмещались с информацией вашего тела в прошлом. В будущем эту структуру вы точно пока что не предполагаете: что будете есть через два, три... пятьдесят лет. Поэтому эти структуры из будущего называются зонами предполагаемой информации. В питание не будет входить, например, сероводород и прочее несъедобное. С другой стороны, в прошлом совершенно точно есть органическая и неорганическая структура. Предположим, что событие надо построить так: что вы обследуетесь и ничего абсолютно нет – здоровый человек. Диагноз – это всего лишь состояние здоровья. А существует ещё внешняя инфраструктура, то есть событийный уровень – чтобы у машины не было аварий, чтобы не было проблем в принципе и вообще в информационных структурах, – поэтому здесь необходимо учитывать, что информационная структура управляющего порядка может быть завязана следующим образом. Скажем, есть некий человек – партнёр, может быть визуально высокого роста, мощный человек. Но его информация может проецироваться на пять лет вперед на цинкосодержащее вещество, которое когда-то было применено в пищу. Информация может пересекаться совершенно неопределённым с точки зрения логики образом с прошлыми моментами или будущими. Необходимо понимать, что я даю теорию познания и практику познания. Это одна из точек зрения, один из путей управления. На основе этого подхода можно строить большое количество путей и структур управления. Я даю уже привязано к цифровой обработке математической и то, что привязано на восприятие.

Были рассмотрены три позиции: будущее, прошлое, настоящее.

Структура их совмещения даёт информативную структуру правильной формы в будущем.

Причём должна давать постоянно одну и ту же форму. Возникла проблема – её необходимо выровнять. Чтобы не просто не было диагноза через какое-то время, а чтобы его вообще не было при условии бесконечной жизни. Всегда необходимо работать на уровне бесконечных процессов. Математики

работают с бесконечными областями и приводят к результатам, заключённым в каноническую форму в виде уравнения.

Система оптимизации на уровне познаний.

Существует структура крестообразных пересечений. Дано было введение в конкретный тренинг по данной проблеме – диагноз. Структура пересечений прошлых и будущих событий сформулирована. Если брать параллелепипед в районе щитовидной железы – он изменён по форме. Пересечение горизонтальных и вертикальных областей даёт параллелепипед. Ширина – координата от человека – два сантиметра. Вдоль человека: вертикаль – три сантиметра, длина – четыре сантиметра. Параллелепипед высвечивается, и при цифровой обработке он виден. Грани его должны быть в прямом видении, и вокруг него должна находиться сфера радиусом примерно восемь сантиметров. Причём центр сферы должен находиться на пересечении диагоналей одной из максимальных плоскостей в центре. Поэтому есть сейчас определённое смещение по геометрии этой зоны. Зона смещена таким образом, что сфера деформирована сверху на два сантиметра. Одна из сторон – маленькая – параллелепипеда по верхнему правому краю, если смотреть со стороны вашей спины, уменьшена на один сантиметр. То есть две зоны деформации данной информации от канонического уровня. Чтобы привести к каноническому уровню, необходимо понять, где пересечение горизонтальных и вертикальных слоев даёт сферический образ.

Система сфероидального мышления – это процесс наиболее быстрой обработки информации и обмена информацией. Компенсация информативных структур происходит, когда, например, эта сфера даёт большую скорость обмена информации, чем система плоскостных структур – таких, как пластовость внутри параллелепипеда. Если рассматривать пластовость внутри параллелепипеда, как ряд просто горизонтальных и вертикальных слоев, то есть найти участки совмещения будущих и прошлых событий и акцентировать внимание на пальцах рук, например указательных, с 22 часов 00 минут до 22 часов 05 минут, то тогда *идёт проекция этой структуры на внешнюю сферу, и границы сферы начинают выправляться.* То есть фактически концентрация внимания на пальцах в данное время даёт

управление ситуацией впереди. *Ракурс данного метода основан на том, что, зная время и место концентрации внимания, можно управлять ситуацией.*

Но существует структура, например, *когда человек спит. Работает с сознанием неактивно. На данное время есть структура втирания определённых трав в определённые участки тела.* Необходимо взять сейчас назначение по втиранию трав. *Это система опять же управления событием, где учитывается не просто восстановление тканевой структуры, а именно оптимизация событий.* Некоторые тканевые структуры желательно восстанавливать так, чтобы впереди событие оптимизировалось гармонично. То есть, чтобы быстро восстановить ткани, необходимо понять весь предшествующий ход событий, который формировал данную ткань. Потому что *каждая клетка ткани реагирует на всю внешнюю информацию, все внешние инфроструктуры, включая Чернобыльский взрыв и всё прочее.* Поэтому важно понять: чтобы информацию восстанавливать, канонизировать, надо уметь без ущерба каких-то информационных структур выправить свою структуру. Это есть концепция самопознания системы управления.

Резюме

Существует информационный фон, информационный логический двойник неявного плана – скрытый, который определяет реальность события в прошлом, будущем и настоящем. *В настоящем – это система перекрестных областей вокруг анатомического тела. В будущем – это информационные структуры горизонтального плана, в прошлом – вертикального.* При пересечении они могут давать определённые параллелепипедальные зоны. Они могут иметь изменения деформационные, например, соответственно диагнозу или какая-то социальная, финансовая ситуация в жизни, которую необходимо уравновесить или оптимизировать. *Чтобы оптимизировать, необходимо выйти на скорость мышления большей характеристики, большей частоты, то есть ясновидение – контролировать область шире.* Для этого существует система концентрации внимания. То есть *внимание на пальцах даёт сфероидальные проекции.* Практически выходим на большие по интенсивности зоны мышления. Более точный процесс – как это происходит на участке спинного мозга,

головного мозга, клеточной структуре – я даю на специализированных курсах.

Необходимо постараться понять методику на уровне фундаментальных законов мира.

Структура связи между определёнными органами

Существует достаточно явная связь на уровне определённых геометрических конструкций между органами. Она прослеживается достаточно просто и может быть зафиксирована в статике в виде определённых информационных сфер. Но существует ещё связь между органами, так называемая точечная структурная форма, когда периодически, в какие-то промежутки времени проявляется светящийся образ, который фиксируется в оптическом диапазоне. Если процесс наблюдается, то он объективный. Эти импульсы являются источниками информации. По цветовому ракурсу: светлые тона – источники, тёмные – стоки. Процесс, соответствующий щитовидной железе, – это процесс макроконтроля за функциями клеточной структуры, за органами. Специфика этих микроимпульсов, которые происходят от щитовидной железы, такова, что возникновение логической детерминированной связи не прослеживается. Просто есть определённая заложенная функция проявления ракурса влияния щитовидной железы, и функция эта временная. Если рассматривать этот точечный импульс через каждые пять минут в области правой ключицы – идёт сканирующий импульс, – то это и есть функциональное свойство щитовидной железы. Я сейчас взял только ключицу, и именно через пять минут пикосекундный импульс – 10^{-9} секунды – проявляется. Это информация работы щитовидной железы.

Когда ткани начинают претерпевать изменения по объёмному составу, то тогда этот импульс начинает искажаться. Он начинает принимать зигзагообразную, молниевидную форму. В норме должны быть прямые лучи. Конструкция управления щитовидной железой – это периодически возникающие лучи, возникающие в разных клетках, в разных органах. Происходит сканирование при замерах. Чтобы эти лучи работали в норме, эту информацию надо канонизировать – приводить к прямолинейным лучам, идущим к

разным органам именно от физического центра щитовидной железы. Для этого существует определённый тренинг. Тренинг заключается в том, чтобы проводить концентрацию на указательных пальцах рук и больших пальцах рук и ног с 22 часов 17 минут до 22 часов 27 минут. Если идут пересечения с разными параметрами, просто надо выписать в таблицу и хотя бы их считать. Просто на первый раз управлять усложнённой конструкцией может быть проблематично. Поэтому можно сначала считать, и постепенно это войдет в норму, и считывание компенсирует тренинг параллельного мышления. Почему я говорю сразу про систему концентрации? Потому что условная связь между этой концентрацией и этими импульсами достаточно проста. Она заключается в том, что *рецепторы щитовидной железы проявляются в виде статичных источников именно в этих тканях: указательных и больших пальцах рук и больших пальцах ног. Именно в этих объёмных тканях проявляются эти рецепторные тканевые характеристики как рецепторы-излучатели.*

Когда вы концентрируетесь, вы одновременно направляете все эти лучи. В первом волновом варианте видно такое свойство. Я специально не поясняю глубокую структуру связей, чтобы вы уже как упражнение это сами домысливали и строили свои конструкции.

Вопрос: На каких пальцах концентрироваться одновременно?

Ответ: На шести пальцах. Указательные пальцы рук и большие пальцы рук и ног. *Представлять, что идут лучи одновременно на все эти пальцы от щитовидной железы.*

Если пересекаются – система вторичного мышления, – можно представлять многообразную форму. То есть в одно время могут пересекаться разные какие-то тренинги.

Вы можете потом сами себе назначать, но не раньше, чем через месяц.

Вопрос: Я могу что-то видеть?

Ответ: Я вам даю систему иррационального видения. В чём это видение заключается? Сначала есть то, что говорю я, что можно видеть средствами объективного контроля. Потом, когда вы это знаете, вы начинаете практиковать, для вас это становится нормой. Но это физиологическая норма в том числе. То есть информационная норма переходит в физиологическую. *Цель*

такая – чтобы вы знали, где на уровне информации идут изменения геометрические, и приводили к норме. Как только к норме привели, у вас и физиологические соответствия должны быть по канонам в норме. Всё зависит от скорости вашего тренинга. Я вам даю по времени на первый месячный курс. Вы делаете то, что говорю я. Это система познания. Имея стартовую базу, вы можете её развить, сколько хотите. Вы сейчас пришли со своими проблемами. А через 20 лет они могут меняться. Вы должны иметь инструмент в руках, который бы вам позволял управлять. Я даю одну из своих точек зрения как теорию и практику познания.

Вопрос: Как далеко держать пальцы?

Ответ: Их нужно не держать, а представлять. Я даю тренинг управления без движения рук и ног. Вы можете заниматься любой деятельностью, но стараться уже управлять.

Вопрос: Мне показался шарик. Это может быть?

Ответ: Это иррациональное видение. Вы правильно воспринимаете. Начинаете видеть сферообразные сегменты. У вас достаточно правильный путь. При цифровой обработке информации то, что вы чувствуете, это всё объективизируется. То, что вы начинаете видеть, это и есть система управления. Это то, чего я добиваюсь, вообще говоря.

Вопрос: То, что я вижу, мне хочется ещё раз посмотреть.

Ответ: Вы должны на будущее знать, что идёт смещение некоторых объектов по времени. То есть в какой-то момент в каком-то пространстве объект есть. В другом пространстве он может быть другой формы. *Вы должны быть в курсе, что повторения необязательны.* Предположим, с камерой при видеозаписи могут быть повторения. Одна и та же форма. Одна и та же одежда. *А информационные области, они очень переменчивы.* Поэтому то, что вы начинаете видеть, это ваша область представления. Она существует. Она может замеряться. То есть любая форма мыслительной деятельности, форма представления может замеряться. Так можно даже чертежи чертить. Мыслительная конструкция замеряется, переводится на сканирование – графопостроитель, – и виден чертёж. Это практика объективизирования. То, что вы видите, у вас это управление. Есть структура управляющая, а есть нейтрального типа. Я вам даю управляющую структуру. То, что вы видите, вы

правильно видите. Поэтому следует развиваться не на повторяемых образах, а на развитии собственной системы информационного контроля. Развивать свой дух. Желательно больше концентрироваться в области шейного отдела позвоночника.

Вопрос: Я должна просто представить, ощущать этот отдел?

Ответ: Вы же ощущаете свой шейный отдел позвоночника до грудного. То есть хотя бы геометрически можете понять. Вы просто берёте одну отправную точку и там концентрируете внимание, а потом начинаете видеть опять эту сферу. Это система большей объективизации процесса. Можно чувствовать. Многие мысленно рукой проводят. Потом делается цифровой замер, и это совпадает. Дело в том, что эти области достаточно объективны. Они имеют повышенное давление, иногда имеют температурный ракурс, цветовой ракурс и так далее. Я вам даю миропонимание управления этой скрытой материей. *Знание законов и форм управления – это уже управление физической реальностью.* Это не самоцель – управление только физической реальностью. Можно управлять внешними структурами по макропониманию. Но наиболее динамично контролируемая форма, например: диагнозы или какие-то дела личные событийного плана. Поэтому вам надо скоординировать на практику. Провели комплекс упражнений. Посмотрели в практике, что за какое время достигнуто. Опять провели систему адаптации, корреляции своих знаний. Этот путь может быть очень быстрым. *Преимущество сознания в том, что процесс можно отслеживать буквально непрерывно.* Если вы, предположим, принимаете траву, то она действует только локально – на данный промежуток времени. И то – она действует локально. А каждая функция сознания действует всегда на макроуровне. В этом плане *вы должны постараться иногда выходить в систему компенсации.* То есть есть ли смысл – выпить какую-то траву либо компенсировать данный процесс путём нового познания. *Есть процессы, которые, на моей практике, можно оптимизировать только через систему познания.* Например, когда процесс сложный – разрушение тела, – тогда действует только система познания. Травы здесь уже мало конструктивны. *Поэтому для восстановления здоровья надо входить в тренинг и корреляцию на практике.* Хотя на практике

тренинг может решать все проблемы. Даже корреляции не требуется. *Главное – знать, какие формы и где расположены.* Тем не менее, я логически думаю, что желательно ставить конкретные задачи, видеть их решение и смотреть: за какое время решение совпадает с вашей практикой. Тогда надо развивать то, что называется ясновидением, иррациональным видением. У вас эти элементы после первого раза появились.

Вопрос: Какими знаниями необходимо обладать?

Ответ: Надо иметь первичный принцип. Человек, если он не имеет знаний и не имеет никаких подручных средств для спасения самого себя, то у него есть только принцип своего собственного мышления. Принцип собственного мышления на уровне логики может строить машины, например, и так далее. Но в данном случае речь идёт о спасении в какой-то конкретной ситуации, управлении собой и событиями. Поэтому *надо понимать, что речь идёт о фундаментальном смысле бытия, где есть управление внешней ситуацией через систему внутреннего духа, внутреннего познания.* Поэтому, прежде всего, при концентрации надо исходить из этого, что это силовая характеристика. Она основана на определённых скрытых законах, которые объективизируются. Можно посмотреть на цифровом анализе. Но речь будет идти о том, что компьютер – это всего лишь локальная часть наблюдений, причём расчётная часть. А вам нужно уметь все свои внешние информационные структуры понимать. Концентрация должна входить из учёта всех факторов. Ставится проблема – делается концентрация.

Один из методов, который я сейчас даю, – это решение каких-то проблем. Но в будущем надо понимать, что желательно закладывать развитие в концентрацию. Даже сейчас надо понимать тонкости, ракурс, подход: с какой стороны, под каким градусом и так далее.

Вопрос: Как часто проводить работу с Вашими материалами?

Ответ: Желательно – не реже раза в день, но можно – сколько угодно часто. Приходили люди после диабета. Глаз практически не видел. Человек слушал аудиокассету несколько раз в день – глаз восстановился. В других случаях исцеления происходили от присутствия моих текстов в радиусе пяти метров. Практически всегда мысленно обращаются ко мне. Это конкретные случаи. За счёт интенсивности работы с моими

материалами и многократного мысленного обращения ко мне с конкретными обращениями процесс восстановления и оптимизации убыстряется.

Вопрос: Я слушаю аудиозапись с Вашими лекциями, читаю Ваши материалы, и Вы мне помогаете?

Ответ: Естественно, я работаю со всеми, кто мысленно обращается ко мне, читает мои тексты, слушает аудиокассеты с моими знаниями, смотрит телепередачи с моим участием и так далее. Чем глубже и быстрее вы поймете мои знания, тем больше практических методик будет у вас, тем меньше проблем в будущем.

Вопрос: Мною всегда руководило прошлое. Я о будущем совершенно не могу думать. Я только вчера почувствовала себя немножко в будущем.

Ответ: Я понял. Я вам дам конкретный тренинг. Предположим, сейчас 22 секунды, а вот сейчас смотрю – уже 25 секунд. Сравните два своих состояния с точки зрения концентрации на пальцах. В какое время как вы концентрируетесь? Казалось бы, это однотипная линия восприятия. Но есть разница для щитовидной железы, где есть точка совмещения событий будущего и прошлого на уровне геометрии. *Чтобы себя чувствовать в будущем, достаточно просто в правой зоне щитовидной железы сфокусировать внимание или же сконцентрировать внимание на мизинце правой руки. Это будет ваше состояние будущего, где-то в районе одних суток.*

Вопрос: Мне надо понять это чувство?

Ответ: Да, можно формой информации. Это тренинг формы будущей информации. Но реально вы, конечно, будете находиться здесь. Есть такая структура развязки, как клубочная форма информации. *Идёт развязка информации по клубочковой форме.* На цифрах это видно. Вы когда в форму будущей информации входите, то каждый ракурс соединительной ткани, когда вы достигаете этого будущего, видно, как развязывание клубка. Видно, как он уменьшается и закручивается в *районе правого плеча, этот клубок. Есть сфера диаметром четырнадцать сантиметров.* Она уменьшается, и этот маленький клубок проходит через желудок, сердце и доходит до щитовидной железы, и там уходит в подкорку.

Вопрос: Клетка – менее важное?

Ответ: В данном случае мы говорим о нём. Он всё время там фигурирует. *Нельзя сказать, что клетка – это менее важная ткань.* Я всегда отношусь нейтрально к любой информации. Я просто показываю механизм, как идёт разматывание будущего аспекта. То есть *работа с будущим – это работа в том числе с формой информации.*

Вопрос: Я своими эмоциями закладываю что-то в будущее?

Ответ: Если выражать пассивность – получается пассивность. Есть проблема, вы её преобразуете, решаете. Постарайтесь найти оптимальную структуру управления. Используйте разные ракурсы текущего понимания и состояния для быстрого достижения результата управления и спасения. Существует элемент такого плана. Для развития системы иррационального видения надо заниматься концентрацией внимания на стопах ног с 22 часов 00 минут до 22 часов 05 минут. *Фактически происходит активация подкорки головного мозга. Это один из элементов. То есть многие вопросы можно решить через систему концентрации, и придут конкретные ответы.* Вы имеете доступ к информации. Не просто видите форму, но и получаете конкретные ответы. Информация динамична, её можно изменить, преобразовать. Так же как можно получать нужные ответы.

Вопрос: Человек рождается с заложенной информацией?

Ответ: Естественно. Заложенной информации очень много. Её можно изменить. Я вам даю метод управления без ущерба для всех других сторон.

Вопрос: Что такое наследственность?

Ответ: *Наследственность – это тоже информативная структура, где есть событийный уровень. Вы больше внимания уделяйте информации, соответствующей вашему здоровью. Это может быть не только ваш организм. Это может быть экологическая среда, внешние события и так далее. Наследственность тоже можно преобразовать такими же методами. Закон таков, что чем больше вы восстанавливаете наследственную линию, то есть чем вы здоровее, тем более здоровыми будут ваши будущие поколения. То есть вы делаете только пользу. Не существует понятия перетягивания болезней. Если вы хоть на одну элементарную субстанцию, на одну клетку*

улучшили – вы улучшили всё везде. Я даю развитие по закону всеобщих связей. Поэтому улучшение в одной области всегда влечёт за собой улучшение везде и происходит через соответственное улучшение всех связей в процессе работы. В связи с этим мои знания определяют созидательную структуру управления. Поэтому их можно распространять без ограничений. При этом выполняется принцип спасения, говорящий о том, что чем больше моих знаний будет освоено, тем быстрее реализуются практические принципы спасения.

Точки зрения могут меняться. Можете выйти в другой ракурс. Захотите – смотрите одним способом, а захотите – другим. Чтобы войти в промежуточный вариант в область информации, есть определённый тоже тренинг: с 22 часов 17 минут до 22 часов 22 минут концентрация на указательном пальце правой руки. Там уже путь будет более корректным.

Вам работать желательно поэтапно. Есть уровень организации формы.

Информационные структуры

Свойство декларативности информационных структур – представительское. Когда первичная информационная структура воспринимается какими-то тканями организма или некоей субстанцией, относящейся к человеку, эта структура может отражать информацию, но не соответствовать по форме структуре управления. Там нужна корневая управляющая структура, где при любых преобразованиях сохраняется основная матричная каноническая форма.

То есть базисная информационная структура, которая управляет в любой области информации. Декларативная представительская структура может иметь такую же форму, но её отличие состоит в конфигурации формы по внутренней проекции. Имеется в виду внутренняя проекция – это не то, что взять сферу и срезать её наполовину, и посмотреть, что внутри; а внутренняя проекция – с точки зрения восприятия сознания. Я всё даю только с точки зрения восприятия сознания. Поэтому здесь надо рассматривать именно то, как ваше восприятие позволяет эту проекцию увидеть. То есть если вы приближаетесь к некоей сфере информации, то при соприкосновении внутренняя

проекция может предстать как однородной средой, равной в разных направлениях, то есть базисная форма; и может быть представлена, как некое многообразие в виде уходящего вверх цилиндра. Или, например, есть так называемая лента Мёбиуса – всё время двигать по одной стороне, и нет пересечения с другой стороной. Некие такие бесконечные структуры визуализируют при объективизации неких коридорных структур. И есть соприкосновение с управляющей структурой. Оно происходит только на уровне скоростного рефлекса. То есть когда вы смотрите на информацию, то управляете только в промежутке их динамического движения, на данном этапе восприятия конечно. Я говорю только для данного времени, данного места, для расширения системы сознательного восприятия.

Если рассматривать такую структуру как болезнь – информацию болезни, нежелательного направления события, – то это информация динамическая. То есть загадывается структура накопления информации и потом какое-то её следующее изменение характеристики: разрушение, преобразование и так далее. Это динамическая структура на уровне скоростного рефлексорного восприятия сознания. Управление заключается в том, чтобы уметь своевременно понять, в какой точке приступить к управлению. Система такова, что приступить к управлению в скоростном варианте можно и на статике тоже. Достаточно найти систему концентрации внимания на подкорке. Так как подкорка – область, не визуализированная физическим зрением, то даётся аппроксимирующая структура на органах. Это указательные пальцы рук.

Концентрация с 22 часов 45 минут до 22 часов 47 минут, две минуты. Концентрация плюс ещё динамика зелёного цвета. Именно не представление о зелёном цвете, а так называемое понятие динамики зелёного цвета. Как формируется зелёный цвет, как он изменяется, как он движется в скрытом мире, и какая форма информации соответствует зелёному цвету. То есть это есть структура изучения. Это будет уже как задание. Надо любую форму информации изучать с точки зрения динамической структуры. Есть понятие, как зелёный цвет. Следует задуматься над вопросами и ответить на них. Что такое зелёный цвет с точки зрения информации? Где геометрически это находится? Как

можно управлять этой динамикой, если изменять форму, чтобы изменять событие впереди и так далее? Такой же метод может быть применен к любому другому событию. Я говорю о зелёном цвете с точки зрения присутствующих данных. Желательно понимать, что он имеет структуру первичного выхода до следующего этапа. *Можно выйти на голубой цвет, фиолетовый и так далее. И работать уже с комплексом цветов по конструктивному формированию событий, когда можно разложить цветовые элементы и получить событие нужного спектра.* На нужном спектре – это уже тоже событие, какое вы хотите. Но зато это более привычно для формирования. Если сначала рассмотреть, в каком спектральном диапазоне, в какой форме находится событие впереди, и захотеть извлечь какой-то сегмент и заменить его, *то можно просто мысленно сменить спектр, и событие формируется.* Это называется спектральной структурой формирования событийного плана. Но надо уметь формировать систему доступа через приближение к базисным структурам. Её можно сразу найти. *Но есть возможность совершенствования на логическом уровне и выход на структуре знаний. То есть я даю знания, и это компенсирует иррациональные методы.* Постепенно это и превращается в рациональные способности, когда можно изучать любые другие структуры с этой позиции. Что есть ясновидение? Это определённая система познания, то есть знание того, что в будущем или прошлом; значит, знание неких аспектов иного плана. Я даю путь к этому знанию. Знание – есть управление в данном случае. Поэтому *базисную структуру можно определять из любых структур. Представительская – это волна, область или вторичная волна информации.* Есть понятие газодинамической волны. В газодинамике, когда её измеряют, получается фактор вторичного события. Почему я взял газодинамическую волну? Потому что процессы, происходящие на скрытых уровнях, часто совпадают. Совпадают именно по уровню вторичных отражённых волн.

Я вас специально перевёл на волновую структуру восприятия информации. *Потому что форма – она статическая, более жёсткая структура, но можно воспринимать и на волновой тоже.*

А сейчас, например, надо переходить на *восприятие волновой*

структуры, то есть чувствовать волны. Если вы сегодня почувствовали определённый импульс в районе сердца, это была волновая дифракция. Вы перешли на чувствительное восприятие. Иногда можно работать с формой – это равнозначно. Она не требует концентрации внимания, чтобы получить чувствительность на пальце, где-то на теле. А волна – она требует ещё времени, чтобы полученный сигнал на уровне рефлексов ещё осмыслить. Но это уже более чувствительный вариант.

Следующий вариант на уровне задания – это уметь перевести информацию в виде формы в информацию восприятия в виде волновой структуры и получить, если есть время, ощущения от сегментарного воздействия волны в каком-то органе, в какой-то точке и так далее. *Процесс восстановления ткани – то, что называется целительством, – происходит на уровне восстановления тканево-информационной структуры.* Я вам сейчас даю переход на тканевую структуру. *Можно выходить через базисную форму сразу на тканевую структуру, а можно через посредство этих волновых критериев.* Тогда все скоростные процессы, например подключение к информации, которая имеет определённую скорость, могут перевестись на достаточно простую систему тренингов по управлению волновой структурой и по разложению скоростных участков на участки с меньшими скоростями. Это не значит, что нужно обязательно напрягаться и следить за большой скоростью этих субстанций. Можно выйти в подструктуру больших временных интервалов и заниматься уже там. Для восприятия через ясновидение, яснознание, в том числе логическое, пикосекундный импульс – 10^{-9} секунды – можно разложить на ещё меньшие интервалы, выйти в пространство замедления времени, на уровень сознания, где любую информацию, даже очень маленькую, можно в виде формы видеть как пространство и работать уже не со временем, а с пространством. Я специально даю технологию смены точек зрения. *Постоянно меняя точку зрения, можно переходить от одного уровня познания к другому.* Система автономной подвижности в познании. Эта структура измеряется как вертикальный светящийся столб, очень мощный по уровню. Иногда это нужно, чтобы многие процессы восстановить в организме.

На данном этапе я вам даю, исходя из уровня достаточно быстрого восприятия, три основных этапа размышления, которые здесь будут формироваться как задание.

Вопрос: У меня такое уже количество вопросов, что нужно уже их не задавать, а начинать познавать.

Ответ: Да, нужно познавать вопросы. Тогда познание определит путь, содержащийся в самих вопросах. Вы, когда слушаете мои аудио- или телепередачи, читаете мои лекции, старайтесь визуализировать области. Что происходит на уровне визуализации? Как вы видите это на уровне цветов? Вы увидели раньше часть сферы. Она начала проявляться. Какая ситуация сейчас?

Вопрос: Я вижу фиолетовый круг. Фиолетовый круг уходит вниз.

Ответ: Правильно. Я вам сейчас дал систему перехода к синему, фиолетовому от зелёного. Вы вышли на фиолетовый цвет. И мне желательно, чтобы вы умели работать по всему спектру, не перепрыгивая ряд структур. Я вам даю работу не только с цветом, а показываю умение управлять любой структурой через развитие, данное на примере цвета, областей информации, форм информации и так далее. Я вам даю технологию обучения, которая преобразуется в духовное управление.

Вопрос: Как мне быть? Я совершенно не умею концентрироваться.

Ответ: Запишите на листке и смотрите на лист. Информацию можно воспринимать не только как обязательно концентрацию, а воспринимать как информацию, заложенную в данном объёме например. Всё, что вы должны делать, запишите на листе и смотрите на лист.

Вопрос: Если я периодически чувствую ком в горле.

Ответ: Это – полученная вами раннее повышенная доза радиации. *Постепенно вы начинаете выводить радиацию из щитовидной железы, и возникает ощущение кома в горле.* Оно будет уменьшаться, когда будете проводить концентрацию. Я даю систему восстановления клеточной структуры. У вас идёт вывод и радиоактивных изотопов из клеток. Как их вывести? *Самая оптимальная зона максимального контакта с внешней средой – щитовидная железа.* Вы делаете правильно.

Вопрос: Даже, когда я пью, возникает болезненное ощущение. Может быть такое?

Ответ: Вы перенапрягаетесь – у вас идёт реакция мышечной ткани. Желательно уметь управлять любой структурой, в том числе и состоянием. Найти подход, чтобы ощущения в горле были в пределах нормы для данного момента.

Вопрос: Желательно работать в определённое время?

Ответ: Желательно с 22 часов до 23 часов. А вне этого часа – можно, когда хотите. Достаточно мысленно спроецировать свою работу в этот час или провести коррекцию, приводящую к независимости работы от времени. Сначала временной интервал можно соблюдать, чтобы понять связь времени с географическим фактором. Меридиан, который проходит через общую точку выхода на информацию, наиболее активно работает в это местное время. Поэтому реакция на временную константу сохраняется. Время ещё идёт и будет идти. Когда вы уже выйдете на структуру вторичного управления, то можно время будет смещать и можно выйти на регулировку этого часа. Можно менять информационные структуры. Так же, как вы вышли сразу на фиолетовый цвет, можно выйти на другие управляющие структуры. Но это уже надо постоянно изучать мои лекционные курсы с разных своих аспектов восприятия. Каждое повторное изучение моих знаний может восприниматься как получение каждый раз совершенно новых знаний.

Структура биполярных сигналов в человеке

Рассмотрим на проблеме излечения от болезни Паркинсона.

Рассмотрим структуру биполярных сигналов в человеке, где полярность определяет цикличность вашего восприятия как тканевого, так и восприятие сознанием. *Первый элемент полярности: минус фактор* – не в плане чего-то хорошего или плохого, – при замерах средствами объективного контроля на уровне вольтметра это даёт определённые характеристики напряжения. *Второй элемент полярности – плюс фактор*, который также характеризуется средствами объективного контроля. *В правом мизинце находится минус факторная структура. Это структура убывания событий по плотности,*

протяжённости распространения. Мизинец левой руки – это структура наращивания событий по унифицированным аспектам. Источник – мизинец левой руки, сток – мизинец правой руки.

Возникает дуга периферической событийной структуры. Она имеет различные оттенки восприятия по цвету радуги. Наиболее активный – розовый или ярко-красной розы и так далее. Наиболее пассивный в данном спектральном аспекте – зелёный, синие цвета. Пассивность и активность – с точки зрения вашего восприятия. Оно делится на активную стадию, где исходящая со стороны вас управляющая информация соприкасается с красными тонами. А пассивность – это сине-зелёный цвет.

Для того чтобы восстановить информацию соответственно данному диагнозу, надо понимать первичный принцип. Можно управлять ситуацией, исходя из любого информативного источника. То есть вы что-то воспринимаете и можете использовать теорию для того, чтобы понять, как ею управлять.

Между этими пальцами существует часть сегмента, которая может в перспективе использоваться вами для управления. Эту информативную дугу нужно найти. Нужно концентрировать внимание с 22 часов 00 минут до 22 часов 17 минут на мизинцах рук; при этом, стараясь на уровне сознания визуализировать смыкающую мизинцы дугу, учитывать, что с правого мизинца информация поглощается, а с левого – исходит. Если по отношению к кончикам мизинцев рук провести прямую линию, то всё, что находится выше по вертикальной линии, – это процесс, идущий по часовой стрелке; а то, что ниже, – это процесс, идущий против часовой стрелки; то есть деление явного сознания и неявного – сознание и подсознание.

Чтобы визуализировать сферу, глубже её понять, нужно постараться понять, как идёт переток. Почему я даю сразу практику и чувственного плана? То есть это надо почувствовать, ощутить. Через ощущения можно добиться уменьшения сигналов, когда внешняя информация не вызывает явлений по типу болезни Паркинсона.

При этом надо знать ещё первичную неорганическую причину. Надо рассматривать копчиковый отдел позвоночника, геометрически снизу вверх – второй позвонок. Рассматривать события семи - десятилетней давности по происхождению

болезни.

Для того чтобы этой структурой управлять, вы переводите эту информацию на уровень дуги, лучше нижней дуги. Смотрите, как же происходили события. Старайтесь догадаться о причинно-следственных связях вашего состояния и тех событий. Также мы можем анализировать любую другую информативную структуру.

Есть метод первичного посыла, когда вы, впервые воспринимая информацию, ещё не видя, не расшифровывая, чувствуете, что идёт некая информативная среда. Начинаете сразу управлять на уровне средств объективного контроля. Даже технические устройства уже могут реагировать на первичный импульс и сразу же давать вторичную реакцию. Датчики компьютера сразу реагируют на внешнюю среду. У человека же это происходит через *систему отдалённых первичных сигналов*. Это одна из точек зрения по человеку. *Они находятся в радиусе семи, десяти метров от человека.*

Когда вы хотите понять, как преобразовать импульс, идущий в сторону дуги, надо сосредоточиться на этом расстоянии. Прислушиваться к себе с 22 часов 17 минут до 22 часов 20 минут. Прислушиваетесь и смотрите внутренним зрением.

Когда у вас возникает какое-либо мнение, то это мнение постарайтесь сформулировать на одном из ракурсов дуги. Либо на верхнем, либо на нижнем. Верхний – это сознание, нижний – неявные процессы. И как только вы перевели туда усилием воли своё восприятие, фактически вы достигли первого уровня стабилизации. В принципе можно данную структуру развить, добавить дополнительные точки зрения. У вас процесс динамичный, то есть можно работать на уровне мышления с различными мыслями, образами, исходя из следующей трактовки. Любое действие меняет информацию. Только важно понять: какое именно действие, где и в каком месте меняет информацию. Понять, что идёт работа временной структуры. При этом желательно учитывать, что результат должен быть постоянным. Чем глубже вы осваиваете данную теорию и практику, тем быстрее идут восстановительные процессы.

Метод управления структурой желудочно-кишечного тракта и спинномозговой жидкостью

Я даю практику управления информацией, то есть управления событиями впереди, где одним из компонентов событий является здоровый человек. Я даю в данном случае управление структурой желудочно-кишечного тракта плюс структура управления спинномозговой жидкостью – две структуры в данном случае – и рассматриваю проблему восстановления левой почки. Есть информация, которая соответствует этим процессам. Она распределяется следующим образом: *первичный информативный источник является воспроизводящей структурой и находится на уровне кисти правой руки, не более двух миллиметров от кожи,* – такая точка, которая организует информацию с внешней средой, когда есть изменения в информативной структуре органов желудочно-кишечной системы.

На уровне информации желудочно-кишечный тракт имеет примерно три системы. Реальная анатомическая система – желудочно-кишечная. Вторая – информационное отражение, то, что можно понять с точки зрения диагностики, например, рентгеном. Третья система – матричная, каноническая, как бы истинная информация с точки зрения позитива события впереди. То есть я рассматриваю по таким трём факторам. Каждый может иметь несколько систем, подсистем на уровне информации. Фактически я вам даю метод управления этой информацией. Эта точка, которая на уровне кисти руки, когда ведётся цифровая обработка, излучает в том числе и структуру восстановления событий. Поэтому методом является следующая структура:

1. Восстановление самосознания.
2. Система концентрации внимания с 22 часов 05 минут до 22 часов 10 минут на указательных пальцах рук.

Это значит, что нужно либо посмотреть на пальцы, либо акцентировать внимание на них, либо рисуется схема пальцев и ставится перед собой, и просматривается. Иногда, если идёт работа, то делается пассивная концентрация. Вы можете что-то делать, вести беседу, но постоянно вести учёт этих двух пальцев.

Этот курс рассчитан на познание. Информация данного курса, проходящая от общих областей к конкретным и частным системам, развивает духовный, логический и иррациональный уровень созидательного управления. Так как акт спасения должен

достигаться при любых условиях, следует сочетать и развивать различные практики управления в направлении адекватной цели спасения.

СОДЕРЖАНИЕ

Система созидательного развития	3
Работа с управляющей информацией.....	8
Механизм вывода матричных активных клеток	13
Структура управления событиями.....	16
Канонизация событий любого уровня.....	18
Метод управления ситуацией в определённое время.....	22
Основы познания на разделении фаз организма на уровне информации.....	25
Оптимизация будущих событий	30
Структура связи между определёнными органами	36
Информационные структуры	44
Структура биполярных сигналов в человеке.....	49
Метод управления структурой желудочно-кишечного тракта и спинномозговой жидкостью	51

Прикладные структуры создающей области информации

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

секция

«Ноосферные знания и технологии»

АССОЦИАЦИЯ «КОСМОНАВТИКА-ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ»

На правах рукописи

Грабовой Григорий Петрович

**ПРИКЛАДНЫЕ СТРУКТУРЫ СОЗДАЮЩЕЙ
ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИИ**

(По специальности «Теория информационных систем»)

ДОКЛАД

представленный в диссертационный

Совет

Новосибирского научного центра

«Ноосферные знания и технологии» РАЕН

на соискание учёной степени доктора

Российской Академии естественных наук

МОСКВА

1998

Официальные оппоненты:

Никитин Альберт Николаевич,
доктор технических наук, профессор, академик РАЕН.

Суханов Анатолий Павлович,
доктор философских наук, профессор.

Гальперин Яков Григорьевич,
директор Всероссийского центра традиционной медицины.

Коровяков Николай Иванович,
доктор философских наук (физика), научный консультант академик
МАИ.

Ведущие организации (предприятия):
Московское отделение «Ноосферные знания и технологии» РАЕН,
Ассоциация «Космонавтика – Человечеству»

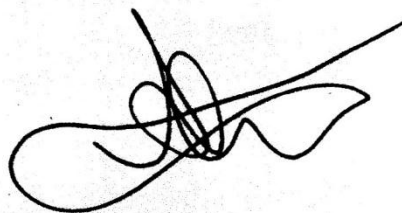
Защита состоится 29 сентября в 14³⁰ часов
на заседании диссертационного Совета при ИИЦ «Ноосферные
знания и технологии» в

630099, г. Новосибирск, ул. Щетинкина, 33

С диссертацией в виде научного доклада можно ознакомиться в
библиотеке НГАВТ

Диссертация разослана 26 сентября 1998г.

Учёный секретарь, член – корреспондент РАЕН, доктор
экономических наук, профессор



А. С. Овсянников

РЕШЕНИЕМ
Диссертационного совета
Новосибирского научного Центра
“Ноосферные знания и
технологии” РАЕН

протокол № 24 от “29 октября 1998г.

Грабовану

Григорью Петровичу

присвоена ученая степень

ДОКТОРА

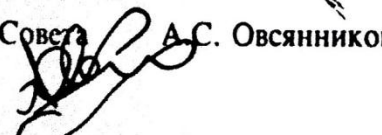
Российской Академии

Естественных Наук

по специальности “Ноосферные
знания и технологии”




О.Н. Лебедев


А.С. Овсянников

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43

Грабовой Григорий Петрович

Прикладные структуры создающей области информации

Содержание

<i>Введение.</i>	<i>Стр. 2.</i>
<i>1. Исходные данные.</i>	<i>Стр. 3.</i>
<i>2. Теория.</i>	<i>Стр. 4.</i>
<i>3. Практика.</i>	<i>Стр. 9.</i>
<i>4. Выводы.</i>	<i>Стр.21.</i>
<i>5. Список литературы.</i>	<i>Стр. 23.</i>

Введение

44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86

Настоящий труд создан на основе идеи созидательности знаний. Схема работы заключается в том, что сознание человека (для любого объекта, это форма реакции) рассматривается как элемент мира, в котором все элементы взаимосвязаны. Тогда, изменение сознания человека (или формы реакции объекта), влечёт изменение всех других элементов мира. Это позволяет получить знания о внешней среде и оптимизировать происходящие в ней процессы. Так как такое познание мира происходит на основе элемента этого же мира, полученные знания не разрушают мир, а только развивают его в созидательном направлении. Во время присутствия разрушительных технологий, полученных в результате познания, необходимо развивать созидательный аппарат познания. Практические результаты работ, полученные в представленном труде, показывают, что учение о созидательном развитии познания и управления миром, позволяет формализовать все явления реальности и получать экологически безопасный техногенный путь развития.

1. Исходные данные.

87

88

89 Настоящий труд построен на основе практических результатов,
90 полученных осуществлением концепции спасения через
91 управление. Рассмотрены результаты спасения людей и техники,
92 результаты управления материей. Протоколы результатов в
93 трёхтомнике « Григорий Грабовой. Практика управления. Путь
94 спасения». Полученные результаты позволяют сделать вывод, что
95 изменение материи созидательного плана объяснимо
96 использованием понятий сознание, восприятие, информация, объект
97 информации, события обозначаемой реальности, события
98 физической реальности. Понятия сознания и восприятия,
99 применимые для человека, здесь обобщаются и для других объектов
100 реальности. Для таких объектов термин сознание, будет означать,
101 способ обобщенной реакции объектов на информационную среду, а
102 восприятие – способ частной реакции сегмента объекта. Учитывая,
103 что данный материал представляется как структура реакции
104 человека на информацию, тогда ясно, что реакция любых других
105 объектов информации, может быть определена способом
106 экстраполяции сознания человека на другие объекты информации.
107 Такой элемент познания вызывает изменение в познаваемом
108 элементе. Поэтому, знания представлены здесь таким образом,
109 чтобы их усвоение происходило, как логически, так и ассоциативно.
110 В такой подаче материала имеет значение расположение символов и
111 пробелов текста.

112 Мир состоит из взаимосвязанных структур. Изменение одной
113 структуры приводит к изменению всех структур мира. Рассматривая
114 восприятие и сознание как одну из структур мира, можно
115 определить законы изменения мира в зависимости от изменения
116 восприятия и сознания. Принимая известные, и наблюдаемые
117 законы мира, как функцию статичной области сознания и
118 восприятия, можно изменять мир, изменением сознания и
119 восприятия. Созидательность указанного пути развития состоит в
120 том, что преобразование мира, в зависимости от управления
121 сознанием и восприятием, происходит без разрушения. Так как,
122 сознание и восприятие, также являются элементами преобразования
123 мира, в условиях всеобщих взаимосвязей. А элементы
124 преобразования общих связей, из условий самостоятельного
125 функционирования, себя не разрушают. Поэтому не происходит
126 разрушение всеобщих и частных связей.

127 Концепция представления прикладной структуры создающей
128 области информации, построена, на связях между понятиями

129 сознания, восприятия, а также иных объектов относящихся, к
130 духовным и материальным структурам.
131 К создающей области информации относятся любые создающие
132 объекты информации.

133

134

2. Теория.

135

136 Анализ практических результатов показывает, что обобщение
137 теоретической модели мира происходит, если рассмотреть
138 дискретную модель реальности. В дискретной модели, каждый факт
139 реальности имеет равнозначное значение. Все события можно
140 перевести в формы. Взаимодействия форм переводятся в
141 объективные законы мира.

142 Практика управления является структурой управляющей среды.
143 Вопросы, относящиеся к управлению, следует разделять на первое,
144 это управление организованной средой, к которой относится
145 воспринимаемая нашим сознанием сущность бытия, и второе, это
146 управление средой «внешней» организации, к которой относится
147 непознанная или неопознанная реальность.

148 Управление спасения подразумевает использование любых
149 возможных практик созидательного плана для достижения акта
150 спасения.

151 Аксиоматизация принципов спасения базируется на сочетаемости
152 условных или безусловных связей вневременного интервала. Законы
153 устройства мира, реализованные в конкретных результатах
154 спасения, описаны в настоящей работе, как практические механизмы
155 спасения.

156 Перечень законов устройства мира:

157 2.1 Критерии идентичности объектов отделены от объектов
158 идентификации пространственной связью прошлого с будущим.

159 2.2 Инвариантность (неизменность начальной области объекта при
160 преобразованиях) временных форм отражается в первичном
161 компоненте связей между объектами.

162 2.3 Пространство определяет вторичную структуру сознания по
163 отношению к первичной структуре интервала движения.

164 2.4 Критерием является связь законов с границей определяемой в
165 осознании внешней, по отношению к точке восприятия, среды.

166

167 Аксиомы устройства мира:

168 2.5 Реальность сознания в осознании объекта восприятия.

169 2.6 Движение имеет векторную (направленную) природу только для
170 ограниченных областей воспринимаемого мира.

171 2.7 Статус аксиоматичности является, одновременно, и способом
172 архивации известных знаний для выработки методов развития
173 знаний практики спасения.

174

175 Постулаты устройства мира:

176 2.8 Реальность – это связь сознания с формой жизни.

177 2.9 Концепция реальности – это свойство сознания преобразовывать
178 знание.

179 2.10 Действительность отличается от реальности уровнем
180 описательного подхода к принципам понимания осмысления
181 сознания.

182 Для конкретизации знаний следует иметь в виду, что управление
183 спасения происходит на всех понимаемых и не определённых в
184 момент спасения через сознание, уровнях. Выбор действия спасения
185 происходит на основе двух структур. Первая – на основе
186 управленческого импульса сущности спасателя. Вторая – на основе
187 сочетания импульса с практикой контроля достижения результата.
188 Статика спасения происходит на основе взаимодействия спасателя
189 и спасаемых объектов. Достигнутые результаты работ,
190 запротокотированные в документальном трёхтомном издании «
191 Григорий Грабовой. Практика управления. Путь спасения»,
192 свидетельствуют о необходимости рассматривать явления мира с
193 точки зрения областей создающих мир. Области создающие мир
194 имеют многогранную структуру. Каждая структурная грань имеет
195 соответствующие ей свойства.

196 Структурная грань создания человека имеет следующие свойства:

197 2.11 События вокруг человека строятся на области содержащей
198 минимум удельной области времени, определяющей возможность
199 бессмертия.

200 2.12 Ракурс событий человека, с позиций реакции окружающих его
201 объектов, определён удалённостью понимания человека от реакции
202 объектов на человека.

203 2.13 События внутреннего мира человека изменяются по принципу
204 удаления от источника формирования этих событий.

205 2.14 Внешний мир, окружающий человека, и внутренний мир
206 человека соединены на осознании бесконечности.

207 2.15 Чувства человека имеют воспроизводимую основу на области
208 отсутствия времени.

209 2.16 Разум человека может быть в области мыслей построенных
210 самим человеком.

211 2.17 Действия человека формируются внешним источником
212 сознания самого человека.

213 Человек создан из области относящейся к структуре самопознания
214 самого человека. Прикладные структуры области создания человека
215 заключаются в знании способов восстановления человека. Причём
216 независимо от состояния ткани человека и информации о человеке.
217 Для представления прикладных структур области создания человека,
218 следует сначала рассмотреть элементы создания.

219 Элементы создания человека:

220 2.18 Мысли создаются проекцией информации правого глаза на
221 область информации соответствующей сердцу.

222 2.19 Чувства создаются делением мыслей на дискретные области
223 создания сознания.

224 2.20 Гипотезы возникают от проекции чувств на мысли.

225 2.21 Знания это символ чувственности сознания.

226 В последовательности воспроизведения элементов 2.18 – 2.21
227 показан принцип перехода известных знаний в многомерные знания.
228 Многомерные знания могут показываться разными гранями единой
229 структуры в зависимости от способов усвоения этих знаний.
230 Свойством таких знаний является разное понимание одного и того
231 же текста одним человеком, читающим этот текст в разное время.
232 Следовательно, разное понимание многомерных знаний разными
233 людьми. Что приводит к единичному импульсу творческого
234 познания. Изучая и применяя многомерные знания можно получать
235 ответ на любой вопрос, и, следовательно, ответ на вопрос «как
236 спасти?». Читая настоящий текст, Вы получаете явные и скрытые
237 знания о многомерных знаниях.

238 Прикладной структурой области создания человека является
239 приобретение навыков усвоения многомерных знаний. Эти знания
240 меняются в зависимости от стремлений к способам их усвоения, но
241 всегда в сторону созидания. Поэтому многомерные знания можно
242 распространять неограниченно. Такие знания безопасны в изучении
243 и распространении, так как любая работа со знаниями спасения
244 всегда созидательна и не разрушает. Восстановление человека
245 является результатом применения многомерных знаний.

246 В прикладных структурах создающей области информации
247 рассматриваются области относительно внешние к человеку. Здесь
248 слово «относительно» означает, что применяется знание о
249 дискретном и обобщённом устройстве мира. В обобщённом
250 устройстве мира из любой области можно знать о любой другой
251 области. Дискретное устройство мира означает, что для созидющей
252 субстанции, области информации равнозначны.

253 Создающая область информации устроена следующим
254 операционным образом:

- 255 2.22. Поле внешней среды, это равенство объектов внутреннего
256 отображения.
- 257 2.23. Психика, это движение мысли по отношению к разуму
258 осязания. Следовательно, Разум, это идея воплощения человека.
- 259 2.24. Разум мысли, относится к разуму, созидания, так же как разум
260 движения относится к разуму ускорения.
- 261 В пунктах 2.22-2.24 приведены способы обобществления природы
262 познания, где движение рассматривается как разумная субстанция.
263 Так же как, остановка это есть свойство разума раскрепощения
264 мысли. Таким образом, мироздание можно рассматривать как
265 изменяемую, в зависимости от восприятия, структуру. Это и есть
266 Путь Познания управления созидательной реальностью.
- 267 Соответственно устройство человека, в рамках познания,
268 следующее:
- 269 2.25. Человек познаёт прошлое так же как, животное относится к
270 будущему (здесь в понятие животного, вложен смысл отсутствия,
271 понимаемой человеком на уровне слов, реальности динамических
272 биологических объектов).
- 273 2.26. Мысль человека отождествляется с проекцией его будущего на
274 её будущее.
- 275 2.27. Принципы усвоения знаний отождествлены с фактором их
276 бесконечности.
- 277 Вышеуказанные постулаты характеризуют прикладные структуры
278 управления областью создания через созидание.
- 279 Упрощённое понимание мироздания, пересекающееся с
280 вышеописанным фактором управления внешней средой следующее:
- 281 2.28. Движение и время величины разные, но одного порядка.
- 282 2.29. Время, есть управляющая субстанция материи.
- 283 2.30. Материя характеризует прошлое сознания.
- 284 2.40. Знание, это есть движение сознания к осознанию в Мире.
- 285 2.41. Фактор движения, соответствует фигуре проекции Этого
286 движения на реальность сущего в Самом движении.
- 287 Факторизация, как обобществляющая функция усреднения
288 осреднённых величин, соответствует позициям формальных
289 изложений реальности мироздания следующим образом:
- 290 2.42. Фактор тени множества олицетворяет тень подмножества.
291 Здесь понятие тени многовариантное, так же как многовариантен
292 свет.
- 293 2.43. Истинный ракурс света проявляется в удалении от теней
294 самого света.
- 295 2.44. Фактор изложения настоящих знаний построен на основе
296 динамики познания спасения. Для спасённых равнозначно как
297 описывается мир спасения. Но спасённые поймут принципы

298 описания Этого мира через переменные слова. Слова, не
299 относящиеся к пониманию смысловых оттенков этих слов в
300 прошлом или будущем. Слова, определяющие настоящее так же,
301 как, если бы, их не было слышно совсем. Здесь я перевожу знание на
302 управление созданием без слов.

303 Дальнейшее изложение также очевидно, как и понятно:
304 описываются области надсловесного типа. Прикладная структура
305 такой области выражается динамикой реальности бытия по
306 отношению к псевдинамике ортодоксального смысла. Ибо, любое
307 ортодоксальное понятие в задачах спасения преобразует по законам
308 спасения задачи спасения, изменяя тем самым свой
309 первоначальный вид. Знание спасения надсловесного типа,
310 неизменно в силу разовой и изначальной направленности Самого
311 знания. Знания Самопознания.

312 В знаниях спасения я ввожу следующие понятия:

313 2.45. Символ, это отображение многих реальностей.

314 2.46. Стереть символ - преобразовать реальность.

315 2.47. Сместить символ - изменить реальность.

316 2.48. Назначить символ – создать реальность.

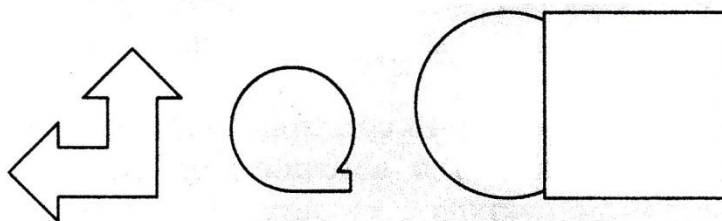
317 Принципы отражения мира через понятия 2.45. – 2.47., позволяют
318 создавать управляемую структуру через символические
319 представления желаемой созидательной реальности. Причём,
320 символика может меняться произвольным образом, так же как
321 вносимый в символ смысл. Такая структура описания мира,
322 преобразует создающую область информации в управляемую и
323 управляющую по цели спасения субстанцию. Цель спасения,
324 символически выглядит, как функция управления существованием
325 символа. Область создания мира является символом вечности.

326 Таковы теоретические основы одного ракурса символической
327 реальности. Использование символов, позволяет описывать мир,
328 сразу же преображая Его в сторону созидания. Разница описаний
329 одного и того же объекта в разное время и в разном пространстве,
330 говорит о неустойчивости пространственно – временного
331 представления мира. Каждый объект обладает самопостоянством в
332 задачах существования и созидательного развития, и, следовательно,
333 абсолютен для отражения в любой символической природе.
334 Поэтому, чтобы не допустить развития относительной модели
335 описания мира, а начать сразу, с основ мира по природе описания
336 Его, я перехожу к следующему:

337 2.49. Устройство мира отношу к его описательной природе, создавая
338 тем самым символ отношения.

339 2.50. Создание мира создаю символом, создавая тем самым символ
340 создания.

341 2.51. Преобразование мира преобразую символом преобразования.
342 Применение признаков 2.49 – 2.51. определяет символ знания, и
343 отделяет знание от символического незнания, приводя, тем самым к
344 управлению созиданием.
345 Словесная часть настоящего текста отражает управление словом, так
346 же как отсутствие слова означает созидательное управление
347 бессловием. Исходя из сказанного, задача спасения отражает мир
348 как сущность Его преобразований.
349 Символическое представление явлений развивается по пути
350 минимизации объёма области информации, соответствующей
351 динамическому процессу. Например, описание угловой области
352 может состоять из фигур произвольного ряда, но определённой
353 конфигурации:



360 Перевод явлений и объектов в любую описательную структуру
361 может осуществляться через переводные коэффициенты. Принимая,
362 что сложение $2 + 2$ производит 4, в символическом представлении
363 число четыре является элементом числа 2, но в будущем времени.
364 Элемент времени в виде формы символа, в данном случае, является
365 коэффициентом перевода от символической записи к принятой
366 сейчас системе записей. Здесь указана принципиальная основа
367 символов управления.
368 В дальнейшем для понимания слога следует обращаться к
369 ассоциативной природе слова в соответствии с символической
370 природой реальности.

371

372

3. Практика

373

374 Создание физической реальности основано на связях дискретных и
375 непрерывных процессов в бесконечности. Рассматривая материалы
376 экстрасенсорной диагностики авиатехники, изложенные в первом
377 томе трудов «Практика управления. Путь спасения», можно
378 проследить за созданием области спасения авиатехники. Такая
379 область формируется дискретным взаимодействием области
380 будущих событий с областью авиатехники. Акт спасения наступает
381 в момент проявления активности бесконечно удалённой точки
382 сознания. Прикладной аспект процесса создания реальности

383 заключается в рассмотрении принципов описывающих созидание на
 384 внутренних и внешних постулатах. Внешняя структура,
 385 описывающая процесс созидания, касается механизма
 386 взаимодействия материи и области информации соответствующей
 387 восприятию материи. Познание области восприятия отдалённой от
 388 области сознания соответствует отдалённой от сознания материи.
 389 Присоединённая к сознанию материя отдаляет область сознания от
 390 области восприятия сознания. Промежуток информации
 391 соответствующий познанию нематериального, в произвольном
 392 понимании, соответствует отдалённым участкам времени
 393 понимания. Многообразность познания и понимания сознания ,
 394 формирует проблему взаимодействия фактора присутствия сознания
 395 в познании. И, также фактора понимания вновь возникшей
 396 реальности. Иерархия восприятия сознания имеет строгий уровень
 397 для реальности сознания и условный уровень для области
 398 самопознания.

399 В рамках описанных механизмов, практика спасения выглядит как
 400 саморазвивающаяся система, удалённая в источнике от объекта
 401 восприятия. Управляющая структура создающей области
 402 информации находится вне автономной области сознания.
 403 Принципы описания существующей реальности отделены от
 404 принципов описания будущей реальности осознанием фактора
 405 совершенства познающей среды. Факторизация и канонизация
 406 любых проявлений контроля реальности обусловлена
 407 необходимостью описания статики явлений. Формальный механизм,
 408 описывающий взаимодействие области будущих событий с
 409 областью авиатехники, заключается в следующей функциональной
 410 зависимости:

411
 412 (3.1) $f(x,y,z)=k_1*t_1(x)+k_2*t_2(y,z)+k_3$,

413
 414 где x,y,z координаты пространства; k_1 - коэффициент перевода
 415 массы сознания в массу восприятия; $t_1(x)$ - время восприятия в
 416 зависимости от координаты x ; k_2 - коэффициент определяющий
 417 разность во времени восприятия разных объектов; $t_2(y,z)$ - время в
 418 зависимости от координат y,z ;

419
 420 (3.2) $k_3=f(x,y)/2 + 278*(k_2*t_1(x) + k_3*t_2(y))$.

421
 422 Вычисление предела k_3 при $x \rightarrow \infty$ (♫), позволяет найти численное
 423 значение f в зависимости от области информации соответствующей
 424 области авиатехники и области прошлых событий.

425 Для описания связей между микропроцессами и макропроцессами
 426 следует рассмотреть область организующую прикладную
 427 создающую структуру сознания. Разделение сознания на
 428 воспринимающую и невоспринимаемую часть организует две
 429 проекции:

430

431 (3.3) $m(t)=m(x,y,z(x,y,z))$,

432

433 (3.4) $m(x,y)=m(t(x,y,z))$.

434

435 Где, $m(t)$ - массовый (измеримый) расход времени; $m(x,y,z)$ -масса
 436 пространства, с условием изменения координаты z , при изменении
 437 сознания воспринимающего бесконечно удалённую область. Расход
 438 массы времени связан с изменением сознания в области управления
 439 по следующей зависимости:

440

441 (3.5) $t(m_1,m_2,m_3)=t_1(k_3)+S(k_3+278/(k_1+248-5*k)-428*k_2)$,

442

443 где, m_1,m_2,m_3 - проекции времени на соответствующие координаты
 444 x,y,z ; t_1 - время изменения сознания вне области прямого
 445 (осознаваемого и контролируемого) управления; S - функция
 446 сознания; k - интервал стабилизации сознания при восприятии
 447 формул создающей области.

448

449 (3.6) $k= m^3(x,y,z(x,y))$

450

451 Масса события, измеряемая как суммарная масса всех элементов
 452 события, распределяется на интервале времени по точкам
 453 ограничения интервала. Поэтому, связь процессов микро и макро
 454 уровней можно найти на граничных точках временного интервала
 455 управляющей среды:

456

457 (3.7) $\hat{G}(x,y,z,t)=\hat{g}(t(x,y,z))$,

458

459 где, \hat{G} - макроуровня, \hat{g} - события микроуровня.

460 Из вышеприведённого события следует, что объект умеющий
 461 управлять дискретными уровнями сознания и восприятия, на уровне
 462 граничных явлений микро и макропроцессов, может создать любую
 463 информационную, и, следовательно, материальную среду.

464

465 **Основной закон получения энергии**

466

467 (3.8) $E=V*\check{S}$,

468

469 где, E – энергия; V - объём; \dot{S} – скорость восприятия объёма.470 К примеру, если рассмотреть задачу, когда объёмом является текст
471 книги, тогда видно, что энергия индивидуальна, и изменяется в
472 зависимости от скорости восприятия текста читающим.473 Следовательно, такой подход к открытию энергии, позволяет
474 сделать выводы, что любое изменение энергии отражается на любом
475 внешнем объекте. Это значит, что показанный способ получения
476 энергии не разрушает внешние структуры. Любые изменения
477 внешней среды, через указанное осознание энергии, созидательны, и
478 соответствуют эволюции неразрушающего характера. Таким479 образом, рассмотрение восприятия и сознание человека (также как
480 способа реакции любого объекта) в качестве элемента устройства
481 мира, привело к получению энергии для объекта. Понятно, что
482 энергия получается не из объекта, а из гармоничной области
483 соотношений объекта и области восприятия данного объекта.484 Данная гармоничная область является константой (постоянной
485 величиной). А это является открытием того, что энергию можно
486 получать с постоянной величины, не нарушая равновесия процессов
487 созидания. При этом не разрушается ни сам объект, получающий
488 энергию, ни объект, из которого получается энергия, ни какой либо
489 иной объект. Принцип бесконечного функционирования объекта
490 (для человека это означает бессмертие) доказан. Можно провести
491 анализ нахождения областей содержащих структуру указанного
492 принципа бесконечности в сознании. Получить конкретные
493 методики выделения из сознания человека, или из области внешней
494 реакции любого объекта, воспроизводящей структуры создающей
495 области информации.

496

497
$$(3.9) V/\dot{S}=\text{const}$$

498

499 Таким образом, открыт неубывающий источник энергии. Это, в
500 частном случае, означает, что, пользуясь законами развития
501 статичного сознания, можно получать техногенные технологии по
502 принципам устройства статичного сознания. Такие технологии
503 созидательны и гармонично управляемы сознанием.504 Практический пример, основанный на материалах практики
505 управления, показывает, что перед событием, в физическом
506 пространстве события изменяется концентрация микроэлементов в
507 прямой зависимости от времени события. На указанном принципе
508 построен прибор, позволяющий прогнозировать землетресения с
509 точностью до миллисекунды, на основе изменений концентрации
510 гелия в районе землетресения. Можно также, построить приборные

511 технологии позволяющие прогнозировать катастрофические
 512 события в природе, по изменениям вещества в любом сегменте
 513 пространства наблюдения. Это пространство не обязательно должно
 514 соответствовать пространству событий.

515 Унификация подхода к определению законов взаимосвязей между
 516 областями информации, состоит в том, что, область
 517 соответствующая реакции объекта переводится в область обобщения
 518 внешней среды. Это позволяет прогнозировать изменения, как
 519 самого объекта, так и внешней среды.

520

521

522 **Принципы времени. Выделение формы времени.**

523

524 Принципы времени рассматриваются как однотипные элементы
 525 сознания. Рассматривая время в виде бесконечно удалённого
 526 объекта имеющего кубическую форму, можно получить
 527 преобразование пространства в виде следующей зависимости:

528

529 Объём пространства V , это есть кубическая форма времени Ω ,
 530 умноженная на площадь воспринимаемой наблюдателем
 531 поверхности \hat{S} , умноженная на ускорение свободного падения g , и
 532 деленная на время восприятия t :

533

534 **(3.10) $V = \Omega * \hat{S} * g / t$**

535

536 Из этой формулы следует, что, меняя площадь или время своего
 537 восприятия, можно перемещаться в пространстве событий в то
 538 время, когда ненужное событие ещё не произошло, и через
 539 изменение восприятия путём специальных концентраций сознания,
 540 изменять настоящие и будущие события в лучшую сторону. Таким
 541 образом, можно исцелять заболевания, снимая их причину в
 542 прошлом времени. Создав концентраторы форм, например, в виде
 543 пирамид, можно, с помощью оптических элементов получать и
 544 передавать информацию, используя выделяемую форму времени Ω .
 545 В этом случае, когда проводником информации, является форма
 546 времени, информацию можно получать, и передавать на любое
 547 расстояние мгновенно, без потерь. Такой способ передачи
 548 информации экологически безопасен, так как не затрагивает
 549 пространственных изменений.

550 Время состоит из межкомпонентной основы. Время события, это не
 551 время составления события. Время будущего, это время настоящего
 552 сознания. Формула:

553

554 (3.10.1) $24000 * F(G, X) = X^{**3} + G$, где X – пространство, G – время
555 сознания.

556

557

558

Фундаментальные и прикладные структуры

559

560 **Открытие создающей области информации (Эспер Григория**
561 **Грабового).**

562

563 **Формула новизны: Открытие области информации, которая создаёт**
564 **.Открытие свойств и места расположения создающей области**
565 **информации, привело на практике к излечению от 4 - ой степени**
566 **рака и СПИДа (протоколы результатов заверены нотариально , в**
567 **ООН) , к открытию неразрушающей области созидания .**

568

569 **Краткое изложение: Открыта полная идентичность (по принципу**
570 **аутоморфности , изоморфичности и т. п.) любых объектов**
571 **информации перед создающей областью информации . Открытие**
572 **создающей области информации осуществилось через отражения**
573 **реализуемых объектов информации на внутренней поверхности**
574 **сферы прошлых (известных) объектов информации. Сегмент сферы**
575 **соответствующий будущей информации и определяющий**
576 **компоненты создаваемых объектов , находится как площадь**
577 **внешней поверхности сферы известных объектов информации**
578 **, определяемой из проекций областей реализуемых объектов, на**
579 **внешнюю поверхность сферы известных объектов . Создание**
580 **возникает из взаимодействия областей информации критериально**
581 **идентичных , по отношению к создающей области, через внутренние**
582 **(находящиеся в взаимодействующих областях) области**
583 **динамичных , по отношению к объектам реализации , областей .**
584 **Статичные , по отношению к объектам реализации , проекции**
585 **создающей области на частично изменяемые (**
586 **критериально стабильные) объекты реализации, определяют**
587 **конкретные технологии любого неразрушающего использования**
588 **создающей**
589 **области. В понятие неразрушения входит неразрушаемость**
590 **создающей области при любых изменениях внутренних и внешних**
591 **областей , открытие единственности и многообразия создающей**
592 **сферы , при любом количестве созданных объектов. Формальный**
593 **математический аппарат соответствует уравнениям**
594 **теплопереноса в области динамично пересекающихся сфер**

595 внутри общей макросферы, отражающей и содержащей всю
596 внешнюю информацию, по отношению к каждой сфере находящейся
597 внутри общей макросферы.

598

599 Описание области применения : 1) Любые конструкции где
600 требуется созидание. 2) Частные случаи применения : 2.1) Достигнут
601 результат полного исцеления группы больных с четвёртой степенью
602 рака и СПИДа (результат подтверждён теми же лабораторно-
603 инструментальными методами, которыми диагнозы были
604 установлены по месту наблюдения за больными в учреждениях
605 министерства здравоохранения , и заверен нотариально , в ООН) .

606 2.2) Открытие саморазвития инициализированного источника
607 информации по образу первичной области, где создающей
608 субстанцией является область информации соответствующая
609 критериальной первичной области по всему спектру созидания ,
610 как дискретной области информации .

611 2.3) Открытие связей дискретных объектов, открыло технологию
612 постижения законов созидания .

613

614 Стадия работы: Достигнуты три частных случая применения
615 открытия и создан адекватный приборно-аппаратный комплекс
616 достаточно долго и эффективно испытанный на практике созидания.

617 Преимущества: Открытие позволяет реализовывать любые
618 направления созидательного развития по принципу
619 самопостижения объектов информации, детализировать, упрощать,
620 изменять саморазвивающуюся среду и направлять информацию на
621 созидание без разрушения. Открытие осуществляет переходы между
622 объектами информации , которые описываются

623 математическими преобразованиями (по области
624 саморазвивающегося математического аппарата, где формулы
625 включают в себя изменения самого математического аппарата в
626 зависимости от изменения создаваемого объекта). Открытие в
627 процессе реализации открывает любые направления конкретных
628 практик ,например , такой как при применении математического
629 описания создаваемых объектов была открыта математика ,
630 формулы которой содержат всю информацию об объекте по плюс-
631 минус бесконечной области информации соответствующей объекту .
632 А дискретные области информации объекта развития просто
633 описываются известным математическим аппаратом и
634 ортодоксальным математическим

635 аппаратом. Это открытие саморазвивающейся математики в
636 зависимости от стадии созидания объекта (что привело к открытию
637 и созданию концептуально новых технологических систем ,

638 имеющих сейчас аппаратно-техническую реализацию , которые ни
639 при каких условиях не разрушают ни создателя этих систем , ни
640 какие-либо другие объекты информации) . Что позволяет просто
641 описать любые явления внешней среды во взаимосвязи с самим
642 инструментом описания, и соответственно создать любые
643 технические и технологические объекты
644 реализации неразрушительного созидания. При технической
645 реализации созданы в приборно-аппаратном исполнении
646 созидательно развивающиеся системы, которые обладают функцией
647 адекватного изменения, при любом изменении любого объекта
648 информации. То что от Создателя .

649

650 **Архивация информации в любой точке пространства-времени.**

651

652 **Формула новизны:** Новизна в принципах расщепления информации,
653 основанных на постулате общности пространства и времени в
654 бесконечности.

655 **Краткое содержание:** Открыт метод архивации любой информации
656 через область бесконечно удаленных точек. Метод заключается в
657 том, что пространство рассматривается как неизменяемая структура
658 времени. Время рассматривается как функция пространства.

659 **Точка воспроизводства материи** рассматривается как следствие
660 реакции времени на изменение пространства. В этом случае легко
661 рассчитать точки соприкосновения пространства со временем. Эти
662 точки и являются точками архивации любой информации.

663 **Преимущества:** Знание точек архивации информации позволяет
664 создать технологические системы на основе ЭВМ, которые могут
665 архивировать необходимую информацию в любой точке
666 пространства или времени. Заархивированная информация в
667 прошлом даёт статичную конструкцию машины разумной.
668 Архивация в будущем производит динамичную конструкцию
669 машины разумной . Область настоящего при этом процессе является
670 управлением машиной разумной . Таким образом можно создать
671 необходимую форму разума полностью контролирующую машину
672 разумную и управляющую этой машиной. Такая форма разума не
673 разрушит создателя, и, следовательно, описанная машина разумная
674 безопасна для человека, животных, иных объектов информации.

675 **Способ реализации в компьютерной технике:** Архивация
676 информации не на дискетах или иных сейчас известных носителях
677 информации, а в вакууме через единичные импульсы специальной
678 приставки к компьютеру. Можно также архивировать информацию
679 в воздухе посредством отражённого от дискеты импульса или в
680 любом веществе непрерывной записью. Заархивированную таким

681 способом информацию можно считать устройством размером со
682 спичечную головку (диаметр устройства 3 мм) или областью
683 заархивированной информации.

684 Таким вариантом применения модели архивации, можно создать
685 принципиально новый вид компьютерной техники, который можно
686 использовать для создания необходимой формы разума
687 находящегося в вакууме, воздухе или любом веществе. Учитывая,
688 что устройство считывания заархивированной информации можно
689 сделать тем же методом архивации в любом пространстве-времени.
690 То на практике получается не занимающая места, находящаяся в
691 необходимом месте и времени разумная машина. Иными словами
692 ,это управляемая по желанию форма разума, которую, при
693 определённых условиях можно ориентировать на создание вещества
694 , пространства или времени.

695

696

Время, это форма пространства.

697

698 **Формула новизны:** Новизна в получении практических результатов
699 создания материи на основе синтеза времени и пространства.

700 **Краткое изложение:** Открыто свойство материи позволяющее

701 практически мгновенно получать необходимую форму на основе

702 единичной программы заложенной в какой-либо интервал времени.

703 Существует формализованный научный аппарат открытия,

704 имеющий статистическое и инструментальное подтверждение.

705 **Описание области применения:** Компьютерные технологии

706 управления материей, восстановление тканей организма,

707 строительство зданий и механизмов.

708 **Преимущества:** Мгновенное восстановление органов, при опасной

709 патологии для жизни, требующей немедленного восстановления

710 органа, создание безопасных компьютерных технологий управления

711 материей, создание необходимой по функциям и форме материи на

712 удалённых и труднодоступных участках.

713

Компьютерная технология дистантного управления.

714

715 **Формула новизны:** Применяется принцип перевода информации в

716 геометрические формы.

717 **Краткое изложение:** Изменённые геометрические формы

718 соответствующие исходной информации, дополняются

719 компьютерными программами до неизменённых параметров.

720 Дополненные формы при специальном импульсе управляют на

721 любом расстоянии. Разработана технология перевода информации

722 любого события в геометрические формы описываемые

723

724 ортодоксальной математикой. Для изменения события, специальная
725 компьютерная программа, первоначальную форму
726 соответствующую событию переводит в форму изменяющую
727 событие необходимым образом.

728 Описание области применения: Управление любой информацией,
729 которую можно перевести в форму.

730 Преимущества: Использование компьютерной технологии
731 управления информацией в медицине, точных технологиях и т. д..

732

733 **Принципы устройства пространства - времени с точки зрения**
734 **модели движущейся вселенной.**

735

736

737 За основу модели принимается то, что видимая и изменяемая часть
738 вселенной, это сигналы от относительно движущихся объектов, по
739 отношению к наблюдаемой вселенной. Тогда законы развития
740 предсказуемы по имеющимся предшествующим данным о развитии
741 процессов вселенной. Принимая, что развитие движения происходит
742 по взаимно изменяемым координатам, можно управлять движением
743 развития, наблюдаемого и отдалённого пространства.

744

745

746 **Перемещение как время пространства.**

747

748 Рассмотрев перемещение как время пространства можно сделать
749 следующие выводы:

750 1) Законы перемещения физической материи можно рассмотреть
751 как с точки зрения времени в пространстве перемещения, так и с
752 точки зрения времени не относящемуся к пространству, где
753 происходит перемещение.

754 2) Используя знание времени вне пространства перемещения можно
755 получить следующие зависимости времени от пространства:

756

757 (3.10) $F(T,X)=G(X)/273+k_1$, где $F(T,X)$ – функция пространства во
758 времени, $G(X) = X^{**2} - 271$ для Земли, $k_1 = T^{**3} - 478$ для
759 Земли.

760

761 3) Подход в разделении времени на компоненту, относящуюся к
762 пространству перемещений (движений), и компоненту, не
763 относящуюся к пространству перемещений, позволяет
764 определять местонахождение объектов в любой момент времени,
765 не используя понятие скорости, или, внешнего контроля за
766 объектом. Компонента времени, при таком разделении,

767 полностью идентифицирует объект, независимо от его свойств и
768 характеристик.

769 Показанный метод, позволяет создать технологические системы,
770 которые, на принципе расщепления времени на две компонента,
771 осуществляют полный контроль за объектом. Для этого можно
772 использовать кристаллы природного и искусственного
773 происхождения. Свойства кристаллов должны удовлетворять
774 специальным условиям оптики и проводимости при фиксированных
775 температурах. Подобный результат можно получить средствами
776 программно-аппаратной обработки информации.

777

778 **Планетарные системы**

779

780 Планетарные системы отличаются текущим временем. Чтобы
781 перевести время одной планетарной системы, во время другой
782 планетарной системы необходимо использовать следующую
783 формулу перевода:

784

$$785 (3.12) T=P+M*(EXP(F(T)))^{32}$$

786

787 где T – время на планете замера, P - объём воспринимаемого
788 пространства планеты в месте замера ; M – коэффициент перевода
789 времени в пространство и для Земли равный 47,

790

$$791 (3.12.1) F(T) = T^{32}/(64 + X)$$

792

793 где X – координаты пространства.

794

795 Полученная зависимость позволяет получать пространство любой
796 планеты при фиксации времени на одной планете. Таким образом,
797 интервал времени на одной планете, сжатый в точку, позволяет
798 физической материи перенестись на любую планету, практически
799 мгновенно.

800

801 **Принципы организации повторяемых знаний**

802

803 В развитии научных знаний, принцип повторяемости установленных
804 законов, имеет значение до открытия обобщённых законов.
805 Обобщённые законы должны включать прежние. Практика
806 спасения, показывает, что, в моменты спасения, часто
807 реализовываются спонтанные (ранее не наблюдавшиеся) законы
808 мира. В рамках восприятия, статичное сознание, обозначает
809 повторяемость законов мира. Можно перевести явления статичного

810 сознания, то есть, повторяемые законы мира, (например, сила
811 тяжести, ускорение свободного падения, постоянная Планка,
812 лейборий критериев и т.д., и т.п.) в законы созидания и спасения, в
813 законы динамичного сознания. Необходимо воспользоваться
814 формулой перехода от статики к динамике:

815

$$816 A = V + C / 278 * K$$

817

818 где А – законы статики, В – законы динамики, С- законы
819 обобщённого восприятия, К – коэффициент адаптации сознания.

820

821 **Открытие законов физической реальности, аналоговой** 822 **проекцией законов сознания**

823

824 Мои практические работы по применению своего ясновидения,
825 представленные в протоколах и свидетельствах трёхтомника «
826 Практика управления. Путь спасения», доказывают, что через
827 ясновидение можно получать информацию о прошлом, настоящем и
828 будущем. Рассматривая сознание, как структуру, состоящую из
829 области относящейся к человеку, и области проецируемой в разное
830 время и пространство, можно определить законы динамики этих
831 областей при сеансе ясновидения. Фактически, область проекции
832 сознания является материей имеющей функции перемещения в
833 любой пространственно-временной континуум. Учитывая, что при
834 перемещениях проекционной составляющей сознания, в области
835 сознания, относящейся к человеку, возникает информация
836 соответствующая проекционной части, можно определить законы
837 динамики компонент сознания.

838

$$839 F(P) = G + V(G) / V(P)$$

840

841 где F(P) – функция F, проекционной компоненты сознания P, G –
842 компонента сознания относящаяся к человеку, V(G) – изменение
843 объёма V формы информации соответствующей G, V(P) – изменение
844 объёма формы информации соответствующей P.

845 Зная, что различия в перемещениях проекционной компоненты
846 сознания, от перемещений физического тела состоят в разности
847 векторов времени по отношению к однотипным процессам, можно
848 построить физические объекты способные перемещаться в любое
849 пространство прошлого и будущего.

850 Таким образом, зная законы преобразования сознания, можно
851 аналоговой проекцией получать законы преобразования физической
852 реальности.

4. Выводы

853

854

855 Представленный материал позволяет сделать выводы в направлении
856 его практического использования:

857 4.1. В области создания содержится элемент не разрушения
858 созданного объекта.

859 4.2. Так как исследование реальности происходит на основе
860 возможностей объекта, проводящего исследования,
861 необходимо расширять сознание и восприятие объекта до
862 уровня получения позитивного результата.

863 4.3. При выходах исследований на уровень динамического
864 управления, изменяется изучаемый объект. В таком
865 понимании, управление объектом, происходит через учёт
866 изменений объекта в зависимости от реакции на все объекты
867 информации.

868 4.4. Параметры объекта управления, отделены от объекта
869 областью концентрации внимания.

870 4.5. Изучение реакции сознания позволяет создать технику и
871 системы жизнедеятельности, созидательного уровня, без
872 разрушений.

873 4.6. Определены функциональные связи между областями
874 информации.

875

$$876 f(x,y,z)=k1*t1(x)+k2*t2(y,z)+k3,$$

877

878 где x, y, z координаты пространства; $k1$ - коэффициент перевода
879 массы сознания в массу восприятия; $t1(x)$ - время восприятия в
880 зависимости от координаты x ; $k2$ - коэффициент определяющий
881 разность во времени восприятия разных объектов; $t2(y,z)$ - время в
882 зависимости от координат y, z ;

883

$$884 k3=f(x,y)/2 + 278*(k2*t1(x) + k3*t2(y)) .$$

885

886 Открыт основной закон получения энергии на основе скорости
887 восприятия объёма информации.

888

889 **Основной закон получения энергии**

890

$$891 E=V*\check{S} ,$$

892

893 где, E – энергия; V - объём; \check{S} – скорость восприятия объёма.

894 Из гармоничной области взаимодействий объекта и области реакции
895 объекта открыт неубывающий источник энергии.

896 Получены результаты по следующим понятиям:

897

898

899 **Принципы времени. Выделение формы времени.**

900

901 Принципы времени рассматриваются, как однотипные элементы
902 сознания. Рассматривая время в виде бесконечно удалённого
903 объекта имеющего кубическую форму, можно получить
904 преобразование пространства в виде следующей зависимости:

905

906 Объём пространства V , это есть кубическая форма времени Ω ,
907 умноженная на площадь воспринимаемой наблюдателем
908 поверхности \hat{S} , умноженная на ускорение свободного падения g , и
909 деленная на время восприятия t :

910

$$911 \quad V = \Omega * \hat{S} * g / t$$

912

913 Из этой формулы следует, что, меняя площадь или время своего
914 восприятия, можно перемещаться в пространстве событий в то
915 время, когда ненужное событие ещё не произошло, и через
916 изменение восприятия путём специальных концентраций сознания,
917 изменять настоящие и будущие события в лучшую сторону.
918 **Открыта полная идентичность (по принципу аутоморфности,
919 изоморфичности и т. п.) любых объектов информации перед
920 создающей областью информации.**

921

922 **Открыт метод архивации любой информации через область
923 бесконечно удаленных точек.**

924

925 **Открыто свойство материи, позволяющее практически
926 мгновенно получать необходимую форму на основе единичной
927 программы заложенной в какой-либо интервал времени.**

928

929 **Для дистанционного управления применён принцип перевода
930 информации в геометрические формы.**

931

932 **Получена формула перевода времени одной планетарной
933 системы, во время другой планетарной системы:**

934

$$935 \quad T = P + M * (\text{EXP}(F(T)))^{**32}$$

936

937 где T – время на планете замера, P – объём воспринимаемого
938 пространства планеты в месте замера ; M – коэффициент
939 перевода времени в пространство и для Земли равный 47,

940

$$941 \quad F(T) = T^{**32} / (64 + X)$$

942

943 где X – координаты пространства.

939 **Полученная зависимость позволяет получать пространство**
940 **любой планеты при фиксации времени на одной планете.**
941 **Определены принципы устройства пространства - времени с**
942 **точки зрения модели движущейся вселенной.**
943 **Рассмотрено перемещение как время пространства.**
944 **Определены принципы организации повторяемых знаний.**
945 **Разработан метод открытия законов физической реальности,**
946 **аналоговой проекцией законов сознания.**
947

948 **5. Список литературы.**

- 949
- 950 1. Григорий Грабовой. «Практика управления. Путь спасения».
 - 951 Том 1. Том 2. Том 3.
 - 952 Москва. Издательство «Сопричастность». 1998 г.
 - 953 2. Сертификаты-лицензии Международной регистрационной
 - 954 палаты информационно - интеллектуальной новизны выданные
 - 955 Грабовому Г. П. по разделам открытие, принцип, метод, модель.
 - 956 Регистрационные номера: 000287, 000284, 000286, 000285,
 - 957 000283.
 - 958 Дата выдачи: 19 декабря 1997 года.
 - 959
 - 960
 - 961
 - 962
 - 963
 - 964
 - 965

Отзыв генерального директора Всероссийского научно-исследовательского центра традиционной медицины, д.м.н. Я.Г. Гальперина о диссертации в форме научного доклада Григория Петровича Грабового “Прикладные структуры создающей области информации” предоставленной на соискание учёной степени доктора наук по специальности “Теория информационных систем”

ВСЕРОССИЙСКИЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЦЕНТР ТРАДИЦИОННОЙ
НАРОДНОЙ МЕДИЦИНЫ

ЭНИОМ

107076, Москва
ул.Краснобогатырская, 72
Тел.: (095) 963-9184, 963-9231, 168-
1567, 168-0891, 168-1578, 962-4286
Факс: (095) 963-9378



ALL-RUSSIAN
SCIENTIFIC-AND-RESEARCH
CENTER OF TRADITIONAL
FOLK MEDICINE

ENIEM

Moscow, Russia
72, Krasnobogatyrskaya Str., 107076
Tel.: (095) 963-9184, 963-92-31, 168-
1567, 168-0891, 168-1578, 962-4286
Fax: (095) 963-9378

№ 94

на № от _____

" 26 " октябрь 1998 г.

" _____ " _____ 199 г.

**Отзыв о диссертации в форме научного доклада
Григория Петровича Грабового
«Прикладные структуры создающей области информации», представленной на со-
искание ученой степени доктора наук по специальности
«Теория информационных систем»**

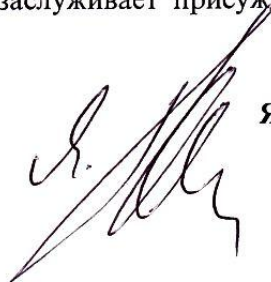
Труд Грабового Григория Петровича «Прикладные структуры создающей области информации» является принципиально новым направлением познания. Важнейший элемент доклада - это результат, полученный Г.П. Грабовым на практике и запатентованный в трех томах «Практика управления. Путь спасения». Тексты книг и доклада располагаются так, что оптимизируют информацию в положительную сторону. Оптимизация происходит при чтении текста вследствие ассоциативного действия расположенной в нем информации и от управляющего действия символов текста. Таким образом, происходит улучшение событийной информации не только у воспринимающего текст Г.П. Грабового и знающего о них, но и во всей информации. Так как элементом подхода является само сознание человека, или, в общем случае, информация реакции любого объекта, принадлежащего самому объекту, то отсюда получен вывод, что изменением сознания в созидательную сторону можно улучшить событийную реальность. Причем улучшение происходит для всех событий мира по причине связи сознания с ними. Открытия Грабового Г.П. в этом труде состоят в том, что он показал, каким образом следует воспринимать информацию, чтобы она приносила пользу воспринимающему ее, и всем остальным объектам информации. Также показано, что информация изменяется в процессе познания. Установлено, что изучаемый объект информации меняется настолько, насколько он изучаем. Построен математический аппарат, учитывающий изменение всей информации от его применения. Таким образом, открыты законы мира по принципу соответствия законов сознания всем законам мира в области всеобщих связей. Фундаментальные законы мира открыты впервые и подтверждены на практике. Впервые математически определены зависимости, доказывающие на практике, что изменением восприятия можно преобразовывать информацию во всех системах реальности. Таким образом, можно излечивать заболевания, управлять любыми объектами информации. Причем излечения применением техники преобразования сознания гармоничны во всех процессах мира, так как получены на основе

его гармоничного элемента - сознания. Таким образом, вопросы, возникающие при применении технологии традиционной медицины, решены математически и практикой в том направлении, что традиционная медицина, включающая в себя процессы энергоинформационного и природного характера, является медициной гармоничного и созидательного уровня.

Заключение: Большой практический опыт работы Грабового Григория Петровича в области традиционной медицины, результаты, достигнутые им в лечении больных от 4-й степени рака и СПИДа путем дистанционного воздействия (путем управления сознанием), открытые им математические зависимости изменения сознания и материи позволяют сделать вывод о том, что диссертация соответствует научным требованиям и содержит множество принципиально новых направлений в сознании и созидании.

Автор Грабовой Григорий Петрович заслуживает присуждения искомой степени доктора наук.

Официальный оппонент
Генеральный директор Всероссийского научно-исследовательского центра традиционной народной медицины «ЭНИОМ», доктор медицинских наук, профессор



Я.Г. Гальперин

Отзыв оппонента доктора ф.н. А.П. Суханова на диссертацию Г.П.Грабового “Прикладные структуры создающей области информации” в форме научного доклада на соискание учёной степени доктора Российской академии естественных наук.

О Т Е З И С

официального оппонента на диссертацию Г.М.Грабового "Прикладные структуры создающей области информации" в форме научного доклада на соискание ученой степени доктора Российской академии естественных наук.

В лице автора научного доклада мы имеем молодого способного ученого, физика, математика, члена-корреспондента Академии естественных наук, эксперта при Совете Безопасности России. На основе ясновидения Григория Грабового, по его инициативе создается Центр спасения и реагирования на опасность, кстати, единственный в мире.

Во Введении к докладу сам автор пишет, что его труд создан на основе идеи созидательности знаний. Суть работы заключается в том, что сознание человека рассматривается как элемент мира, в котором все элементы взаимосвязаны. Если принять это положение (а оно звучит как аксиома), ибо основано на известном принципе философии, что все в мире взаимосвязано и взаимообусловлено, то отсюда вытекает вывод: изменение сознания человека (или же формы реакции объекта) влечет за собой изменение всех других элементов мира.

Это обстоятельство позволяет получать знания о внешней среде и оптимизировать происходящие в ней процессы. Второе положение формируется так. Поскольку такое познание мира происходит на основе элемента этого же мира, полученные знания не разрушают мир, а только развивают его в созидательном направлении.

В докладе показано, как во время присутствия разрушительных технологий, случившихся в результате познания, необходимо развивать созидательный аппарат познания. Обстоятельно приведены результаты работ, полученных в практической деятельности диссертанта, что еще больше укрепляет мысль о созидательном развитии познания и управления миром, а учение о нем позволяет формализовать все явления реальности

и в итоге получать экологически безопасный техногенный путь развития.

Но работа автора не является обобщением практических деяний. Она носит методологический, новаторский, философский характер. Диссертант обосновывает принципы устройства мира, оперируя исходными данными: знания представлены таким образом, чтобы их усвоение происходило не только логически, но и ассоциативно; изменение одной структуры приводит к изменению всех структур мира; возможность изменения мира за счет изменения восприятия и сознания.

Автор не исключает в познавательной картине мира использования биолокации, телекинеза, уфологии, ясновидения, телепатии, астрологии, этиологии. Утверждается, что элементы преобразования общих связей, исходя из условия их самостоятельного развития, себя не разрушают, по этому не происходит разрушения всеобщих и частных связей. К сожалению, это положение не раскрывается в работе.

Исходным является также понятие создающей информации, к которой относятся любые создающие объекты информации. В построении теории мира используются методы моделирования и аксиоматизации. По мысли автора обобщение теоретической модели мира происходит, если рассмотреть дискретную модель реальности. С точки зрения диссертанта в дискретной модели каждый факт реальности имеет равнозначное значение, а все события можно перевести в формы, их взаимодействие описывается законами.

Модель управления имеет свою структуру: во-первых, это управление организованной средой, к которой относится воспринимаемая нашим сознанием сущность бытия; во-вторых, это управление средой "внешней" организации, к которой относится непознанная или неопознанная реальность.

Аксиоматический метод основывается на сочетаемости условных или безусловных связей вневременного интервала. Приняты в работе следующие аксиомы, лежащие в основе устройства мира:

1. Реальность сознания в осознании объекта восприятия.
2. Движение имеет векторную (направленную) природу только для ограниченных областей воспринимаемого мира.
3. Статус аксиоматичности проистекает из опыта, практики спасения.

Аксиоматический метод автор использует на протяжении всего исследования. Он приходит к выводу: движение и время величины разные, но одного порядка; время есть управляющая субстанция материи; материя характеризует прошлое сознание; знание есть движение сознания к осознанию о мире.

Парадигма мира исторически создавалась под влиянием тех или иных наук, которые получали наибольшее развитие в данный период. Это просматривается и в представленной к защите работе. Новым положением является обоснование области информации, которая создает. Создающая область носит характер неразрушающей, что наблюдается при любых изменениях внутренних и внешних областей, при любом количестве созданных объектов. Верно, конечно, что в создаваемой новой модели мира используется широко такое фундаментальное понятие как информация. Но хотелось бы, чтобы автор обстоятельнее показал ее связь и различие с такими понятиями как энергия и вещество.

Но это частности. А в целом работа Г.П.Грабового заслуживает высокой оценки, а ее автор присуждения ему степени доктора РАЕН.

А.П.Суханов, доктор
 философских наук, профессор,
 Зав. кафедрой философии и права
 ИГВАТ, академик АГН

А.П.Суханов

Людмила Суханова
нач. сек. ИГВАТ



Вереса

Отзыв академика, д.т.н., профессора А.Н. Никитина на диссертацию Г.П. Грабового "Прикладные структуры создающей области информации" в форме научного доклада на соискание учёной степени доктора Российской академии естественных наук

О Т З Ы В

**на диссертацию Г.П.Грабового
"Прикладные структуры создающей области информации"
в форме научного доклада на соискание учёной степени доктора
Российской академии естественных наук**

В труде Грабового Григория Петровича «Прикладные структуры создающей области информации» реализованы принципы созидательного пути развития познания. Сознание человека (или способ реакции для любого объекта) в науке Григория Петровича Грабового, является взаимосвязанным со всем миром элементом.

Изменение сознания позволяет по специальной технологии созидательно управлять процессами физической и духовной реальности. В контексте всеобщих связей, изменение одного элемента мира влечёт изменение всех элементов. Сознание изменяется в пределах отсутствия элементов его разрушения. Поэтому, на дискретном уровне связей, где каждый элемент мира пересекается со всеми элементами мира, доказано, что изменение сознания, в направлении созидательного развития, не разрушает мир во всех его временных, пространственных и иных проявлениях. Следовательно, познание с учётом работы сознания, в любой области мира созидательно, что является жизненно важным для внедрения управления миром в условиях существования техногенных систем.

Наука Григория Петровича Грабового утверждает путь развития познания по направлению постоянного соответствия законам созидательного развития мира. Открытие создающей области информации как подмножества области информации, определило законы созидательного развития любого объекта информации, что, в свою очередь, позволило определить законы созидательного управления любого объекта информации, в направлении спасения от разрушения.

Факты расположены по структуре: диагностика, управление материей, полное восстановление разрушенной материи. При таком расположении фактов, восприятие человека неявным образом формирует у читателя знание о возможности полного восстановления материи. Что формирует знание о нелогичности любого разрушения. Такое знание позволяет людям

ассоциативно понимать информацию обо всём прошлом и будущем. А это приводит к оптимизации всех событий.

Указанный способ расположения фактов соответствует принципам изложения материала в труде «Прикладные структуры создающей области информации». Ассоциативным способом, образованным специальным расположением текста и символов, путём определения законов, аксиом и постулатов устройства мира, сознание перестраивается оптимально для созидательного преобразования. Реализуется принцип, когда каждый элемент текста работает как восстановительный комплекс. Определены функциональные связи между областями информации по формуле:

$$f(x, y, z) = k_1 * t_1(x) + k_2 * t_2(y, z) + k_3,$$

где x, y, z – координаты пространства; k_1 – коэффициент перевода массы сознания в массу восприятия; $t_1(x)$ – время восприятия в зависимости от координаты x ; k_2 – коэффициент, определяющий разность во времени восприятия разных объектов; $t_2(y, z)$ – время в зависимости от координат y, z ; где:

$$k_3 = f(x, y) / 2 + 278 * (k_2 * t_1(x) + k_3 * t_2(y)).$$

Открыт основной закон получения энергии на основе скорости восприятия объёма информации.

Основной закон получения энергии

$$E = V * \xi,$$

где E – энергия; V – объём объекта информации; ξ – скорость восприятия объёма.

Из гармоничной области взаимодействий объекта и области реакции объекта открыт неубывающий источник энергии. Получены результаты по следующим понятиям:

Принципы времени. Выделение формы времени.

Принципы времени рассматриваются как однотипные элементы сознания. Рассматривая время в виде бесконечно удалённого объекта, имею-

* Масса сознания – объём информации, соответствующей определённой удельной плотности. Масса восприятия – объём отражённой информации от основного источника, имеющий удельную плотность основного объёма информации.

шего кубическую форму, можно получить преобразование пространства в виде следующей зависимости:

Объём пространства V , это есть кубическая форма времени Ω , умноженная на площадь воспринимаемой наблюдателем поверхности \hat{S} , умноженная на ускорение свободного падения g , и делённая на время восприятия t :

$$V = \Omega * \hat{S} * g / t$$

Из этой формулы следует, что, меняя площадь или время своего восприятия, можно перемещаться в пространстве событий в то время, когда не-нужное событие ещё не произошло, и через изменение восприятия путём специальных концентраций сознания, изменять настоящие и будущие события в лучшую сторону, методом введения “создающего” объёма из общего объёма информации.

Открыта полная идентичность (по принципу аутоморфности, изоморфичности и т.п.) любых объектов информации перед создающей областью информации.

Открыт метод архивации любой информации через область бесконечно удалённых точек.

Открыто свойство материи, позволяющее практически мгновенно получать необходимую форму на основе единичной программы, заложенной в какой-либо интервал времени.

Для дистанционного управления применён принцип перевода информации в геометрические формы.

Получена формула перевода времени одной планетарной системы во время другой планетарной системы:

$$T = P + M * (\text{EXP}(F(T)))^{32},$$

где T – время на планете замера, P – объём воспринимаемого пространства планеты в месте замера, M – коэффициент перевода времени в пространство и для Земли равный 47,

$$F(T) = T^{32 / (64 - X)},$$

где X – координаты пространства.

Полученная зависимость позволяет получать пространство любой планеты при «фиксации времени» на одной планете.

Определены принципы устройства пространства–времени с точки зрения модели **движущейся Вселенной**.

Рассмотрено движение как время пространства.

Определены принципы организации повторяемых знаний.

Разработан метод открытия законов физической реальности аналоговой проекцией законов сознания, что позволяет оптимизировать в положительную сторону для **всех** объектов информации как материальную, так и более общую структуру.

Это открывает для учёных в XXI веке совершенно новый подход к оценке природных явлений и предоставляет технологию управления всеми явлениями.

Особенно отмечаю в научном докладе решение извечно фантастической задачи перемещения как времени пространства. Автор делает интересные выводы о перемещении физической материи, как с точки зрения времени в пространстве перемещения, так и с точки зрения, не относящейся к пространству, где происходит перемещение.

Автор, используя знание времени вне пространства, получает зависимости времени от пространства с использованием математического аппарата и делает вывод о создании технологических систем, которые на принципе «расщепления» времени на две компоненты осуществляют полный контроль за объектом. Для этого автор предлагает использовать кристаллы природного и искусственного происхождения.

Создание прикладных структур создающих областей информации показано на основе практических результатов работ Григория Петровича Грабового, запротколированных в трёхтомнике «Практика управления. Путь спасения».

В первом томе расположены документальные факты работ, которые провёл Григорий Грабовой, применяя свои личные способности ясновидения и управления в области дистантной диагностики технологических процессов, самолётов ЯК-40, ИЛ-62, ИЛ-86, ТУ-154, Ту-144, АН-12, вертолётов МИ-2, МИ-8, орбитальной космической станции «Мир» РФ, космического корабля «Атлантис» США, программно-аппаратных средств. Протоколы свидетельств экспертов о стопроцентной подтверждаемости прогнозов Григория Грабового в практике спасения техногенных структур.

Во втором томе расположены документальные факты работ, которые провёл Григорий Грабовой, применяя свои личные способности ясновидения и управления в области диагностики шахт, машин, диагностики и воздействия на компьютеры; управления событиями, погодой, машинами, НЛЮ; получения ответов без решения задач математики, физики, химии; описании событий разного времени; бизнеса; телепортации, материализации, дематериализации. Практика спасения, проведённая Григорием Грабовым, по широкому спектру управления событиями.

Содержание второго тома:

Листы с 284 по 290: диагностика шахт и машин.

Листы с 291 по 303: диагностика и воздействия в области программно-аппаратных средств и компьютеров.

Листы с 304 по 387: применения способностей ясновидения и дистантного управления для спасения от аварии, описания событий разных времён, управления событиями, погодой, машинами, НЛЮ; получения ответов без решения задач математики, физики, химии.

Листы с 388 по 418: ясновидение, предсказания и скрытое управление в бизнесе.

Листы с 419 по 472: телепортация, материализация, дематериализация.

В третьем томе расположены документальные факты работ, которые провёл Григорий Грабовой, применяя свои личные способности ясновидения и дистантного целительства в области диагностики людей, исцеления больных от различных заболеваний, исцеления больных от СПИДа четвёртой степени и рака четвёртой степени, восстановления жизни человека после биологической смерти. Практика спасения, проведённая Григорием Грабовым для спасения людей.

Содержание третьего тома:

Листы с 481 по 604: диагностика людей.

Листы с 605 по 704: исцеление от заболеваний.

Листы с 705 по 712: исцеление от СПИДа 4-й степени.

Листы с 713 по 755: исцеление от рака 4-й степени.

Листы с 756 по 761: восстановление жизни человека после его биологической смерти.

Всё высказанное выше свидетельствует о том, что диссертационное исследование Грабового Г.П. в форме научного доклада свидетельствует о нетрадиционном подходе автора к оценке природных явлений, законов природы и Мироздания. В работе содержатся новые теоретически и практически обоснованные выводы Грабового Г.П., обладающего природным феноменом «чувствовать» и «отражать» реальный мир вещей. Представленные материалы (приложение к докладу) и подход автора к оценке происходящих процессов в Мироздании позволяют мне с уверенностью сказать, что аналогов таких работ в открытой печати нет в мировой практике. Автор показал более полное использование самого богатого ресурса современности – творческого потенциала личности.

К недостаткам доклада следует отнести некоторые неточности семантического плана, а также опечатки в тексте и постулирование некоторых законов без полного объяснения.

Однако в беседе с автором ряд моих замечаний был устранён и объяснён.

Считаю, что автор заслуживает учёной степени доктора РАЕН.

А.Н.Никитин

Председатель Московского отделения
«Ноосферные знания и технологии»,
член Президиума РАЕН,
академик, д.т.н., профессор,
почётный доктор Европейского Университета.

Исследование и анализ фундаментальных определений оптических систем в предотвращении катастроф и прогнозно-ориентированном управлении микропроцессами

Министерство экономики Российской Федерации
 Департамент радиоэлектроники и приборостроения

ЭЛЕКТРОННАЯ ТЕХНИКА

Серия 3

МИКРОЭЛЕКТРОНИКА



18 сеп.

Выпуск 1 (153)

Научно-технический сборник

1999

Издается с 1965 г.

Р9200
 X
 2

СОДЕРЖАНИЕ

БИОПОЛЕВАЯ ЭЛЕКТРОНИКА

- Г.П. Грабовой* Исследования и анализ фундаментальных определений оптических систем в предотвращении катастроф и прогнозно-ориентированном управлении микропроцессами 4
- С.А. Гаряинов* Биополевая электроника – новое направление научно-технического прогресса XXI века 17
- В.Н. Камков* Сенсоры биополя и ауры 21

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРИБОРОВ И ЭЛЕМЕНТОВ ИС

- А.Р. Ибрагимов* Выражение для вольт-амперной характеристики резкого *p-n*- перехода для произвольного уровня инжекции 25

СХЕМОТЕХНИКА

- Ю.И. Щетилин, В.В. Дерендяев, М.И. Какоулин* Электрически программируемый синтезатор частот 31
- Д.П. Дмитриев, С.М. Крылов* БИС дискретно-аналогового процессора 32

ТЕХНОЛОГИЯ

- А.И. Коробов, К.А. Архитцов* Методика выбора конструктивно-технологического варианта быстродействующего функционального узла 37
- И.В. Бараненков, Р.Н. Агеев* Оценка эффективности различных методов химической очистки поверхности кремниевых пластин при изготовлении ИС с субмикронными проектными нормами 41

- К.А. Архитцов, Д.Е. Михайлов* Себестоимость как критерий технологичности ИС и МЭА 48
- А.В. Черняев, К.В. Веденин* Особенности построения экспертных систем в области производства микроэлектронной аппаратуры 52

КАЧЕСТВО, НАДЕЖНОСТЬ

- А.В. Лобанов* Распределенное мажорирование информации с обнаружением и идентификацией неисправностей в системах с радиальными межмашинными каналами связи 56
- К.А. Измайлов* Программный метод обеспечения отказоустойчивости массово-параллельного гиперкубического компьютера 59

ИЗМЕРЕНИЕ, КОНТРОЛЬ, ИСПЫТАНИЯ

- А.Н. Серьезнов, Л.Н. Степанова, В.Л. Кожемякин, С.И. Кабанов, С.В. Табошкин* Принципы построения современных диагностических акустико-эмиссионных систем 65
- Д.В. Зиновьев, Е.Ю. Павленко, В.М. Андреев, В.В. Аношин, А.А. Назаров* Исследование теплопередачи средствами микроэлектроники 70

МЕТРОЛОГИЯ

- А.С. Бондаревский* Метрология как наука о точности информационных операций 73

Центральный научно-исследовательский институт «Электроника»
 Москва

БИОПОЛЕВАЯ ЭЛЕКТРОНИКА

От редакции

Новую рубрику открываем статьей Грабового Григория Петровича, основоположника нового направления науки и техники – биополевой электроники и, в частности, прогнозно-ориентированного управления микропроцессами. Природа щедро наделила Грабового Г.П. уникальными способностями ясновидящего, которые он обогатил, опираясь на знания, полученные на факультете прикладной математики и механики Ташкентского государственного университета, и применил их для управления событиями. Накопленный практический опыт по управлению событиями Г.П. Грабовой использует в интересах безопасности людей – нашей с вами безопасности и страны, выполняя обязанности советника Федеральной авиационной службы России и консультанта при Совете безопасности РФ и МЧС, диагностируя атомные электростанции, подводные лодки, военные объекты и правительственные самолеты, определяя возможные неполадки и ЧП.

В статье Грабового Г.П. описаны физическая и математическая модели механизма формирования прогнозно-ориентированной информации (ясновидения) и управления событиями на основе полученной информации о грядущих событиях. При этом он опирается на известное положение диалектического материализма о том, что мы живем в причинно-следственном мире. Это дает возможность сделать следующие выводы:

- каждой причине, имевшей место в прошлом, соответствует следствие, реализуемое в будущем;
- чтобы изменить следствие, необходимо изменить причину;
- для управления событиями необходимо и достаточно повлиять на причину – изменить или устранить ее.

Научившись управлять событиями и начав применять свои знания на практике, Грабовой Г.П. понял какова потребность людей и общества в целом в подобного рода деятельности, имеющей целью спасение жизни людей и предотвращения техногенных катастроф. С таким объемом работ в одиночку не справиться и Грабовой Г.П., следуя логике ученого-созидателя, решил использовать для этой цели технические средства, разработав кристаллический модуль. Принцип действия этого прибора основан на свойстве некоторых кристаллов расщеплять луч лазера на два луча, один из которых несет информацию о будущем (следствиях), а второй – о прошлом (причинах). Причем информацию о прошлом можно изменять, меняя расположение кристаллов, следуя созданному Грабовым Г.П. методу расчета. И, наконец, он создал методическое руководство для подготовки специалистов по прогнозированию и управлению событиями, в частности по диагностике и управлению технологическим процессом производства интегральных схем (ИС). Такие специалисты смогут при запуске в производство очередной партии ИС получить прогнозно-ориентированную информацию о ее прохождении и заблаговременно принять меры по устранению причин, которые могут привести к браку и, таким образом, обеспечить достижение процента выхода годных в соответствии с заданным технической документацией, т.е. создать прогнозно-ориентированную систему качества разработки и производства ИС. Ранее Г.П. Грабовой обучал диагностике и управлению событиями летчиков-испытателей, космонавтов, операторов атомных электростанций и других опасных объектов. Это характеризует Грабового Г.П. как выдающегося ученого, создавшего не только новое направление в науке, но и свою школу.

С целью облегчения понимания изложенного материала читателю рекомендуется начать чтение данной статьи с части, посвященной описанию кристаллического модуля.

Зам. главного редактора, д.т.н., проф. Гаряинов С.А.

Грабовой Григорий Петрович



Окончил Ташкентский государственный университет, факультет прикладной математики и механики. Член-корреспондент РАЕН, академик МАИ. Автор оригинальных работ по прогнозированию событий будущего, их управлению, коррекции и основам расчета и проектирования технических средств (приборов), предназначенных для упомянутых выше целей. На основе этих работ Грабовой Г.П. выявляет предстоящие катастрофы, спасая людей от гибели, прогнозирует землетрясения и предупреждает за 14 дней с помощью разработанного им прибора – кристаллического модуля, о возможных разрушениях в зоне землетрясения, на которых они установлены. Являясь советником Федеральной авиационной службы РФ, консультантом при Совете безопасности России и МЧС, Грабовой Г.П. диагностирует атомные электростанции, правительственные самолеты, определяя возможные неполадки и ЧП.

Для аспирантов отделения прогнозно-ориентированной системы качества (ПОСК) Грабовой Г.П. прочтет курс лекций по прогнозированию и управлению событиями и проведет обучение и аттестацию аспирантов по умению использовать прогнозно-ориентированную информацию для управления технологическими процессами и бизнесом.

Аспирантура "Научного центра"

Г.П. ГРАБОВОЙ

**ИССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИЗ
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ОПРЕДЕЛЕНИЙ
ОПТИЧЕСКИХ СИСТЕМ В
ПРЕДОТВРАЩЕНИИ КАТАСТРОФ И
ПРОГНОЗНО-ОРИЕНТИРОВАННОМ
УПРАВЛЕНИИ МИКРОПРОЦЕССАМИ**

Работа выполнена с использованием авторского метода цифрового анализа формы информации.

Актуальность

Актуальность работы в том, что для предотвращения катастроф и прогнозирования катастрофических явлений создана физико-математическая теория и прибор, позволяющие определять компоненту информации, относящуюся к будущим событиям. В связи с тем, что многие катастрофические явления природного и техногенного характера происходят без статистической и детерминированной основы, особая актуальность работы в открытиях, направленных на получение точной информации о будущем вре-

мени, включающей способы предотвращения катастроф.

В работе реализованы принципы теоретических и приборных технологий, построенные на постулате общих взаимосвязей всех элементов реальности [1]. Определен структурно-аналитический подход построения управляющих систем, в которых каждый элемент выполняет задачу гармонического развития всех элементов реальности. Показан способ получения вещества, построенный на выделении материи применением механизма управления областью будущих событий. Единичные управляющие импульсы текущего времени по данной технологии можно расположить в кристаллах таким образом, чтобы в определенной точке будущего пространства и времени получить необходимое вещество.

Объект исследования:

землетрясения, производственные объекты, любая реальность с известными или неизвестными параметрами.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

– впервые теоретически и практически реализован способ выделения информации о будущих событиях;

– впервые применен подход, когда управление любым объектом информации происходит в текущей координате получения информации о свойствах объекта;

– реализован принцип точного управления объектами реальности, характеристики которых неизвестны или не могут быть определены своевременно.

Теоретическая значимость работы состоит:

– в фундаментальных определениях оптических систем;

– в обобщениях и следствиях определений;

– в разработке структурно-аналитических технологий предотвращения и прогнозирования катастроф и, в первую очередь, катастроф, угрожающих всему миру.

Практическая значимость исследования заключается:

– в созданном с использованием методов компьютерного моделирования оцифрованной формы объекта приборе предотвращения и прогнозирования землетрясений и катастроф производственных объектов, создании нового направления в управлении микропроцессами;

– в распространении результата на любые объекты информации;

– в получении методологических принципов построения техногенных систем, гармонизированных по отношению к любой среде.

Апробация и внедрение результатов

Апробация и внедрение результатов произведены с использованием авторской технологии цифрового анализа формы информации, выделяемой для любого объекта на принципе общих взаимосвязей всех элементов информации [2]. На основе личного опыта точного управления иррациональными способами и принципов перевода результатов такого управления на материальные структуры, описанных в докторской диссертации “Прикладные структуры создающей области информации”, получены численные данные, определяющие правильность структурно-аналитического механизма работы, включающие теоретические и практические результаты. В качестве исходного материала для цифрового анализа работы прибора с точки зрения соответствия реальным процессам использованы данные мониторинга поверхности Земли системами контроля со спутников планеты, предоставленные Агентством по мониторингу и прогнозированию ЧС (ВНИИ ГОЧС) Министерства по чрезвычайным ситуациям России.

Исследование процессов реальности с учетом того, что будущие события распознаваемы в текущих, позволяет предотвращать катастрофы и управлять будущими событиями. Сущность данного подхода в том, что события будущего рассматриваются из настоящего в виде управляемых структур [3]. Информация будущих событий выявляется через области перехода из будущего в настоящее. Области перехода строятся на семи координатах: три координаты пространства текущего времени, координата времени, две координаты временных интервалов для прошлого и будущего, координата реакции объекта. Координата реакции объекта в общем случае обозначает область взаимодействия всех объектов информации, а в частном может обозначать восприятие человека. Для спасения объекта информации от разрушения можно воспользоваться трансформацией интервала будущего времени через прошлое время с проекцией данных в трехмерное пространство текущего времени. Условиям регистрации сигналов удовлетворяют оптические системы. Элемент света при движении через оптическую среду кристаллов разделяется на компоненты, соответствующие всем областям информации. Компонента света, организованная в виде отражения будущих событий через интервал прошлого, представляет собой точку, по свойствам бесконечно удаленную от кристалла, но физически находящуюся в нем, что позволяет описать свойства оптической системы по регистрации и расшифровке событий будущего. Имея, таким образом, фрагмент будущих процессов в текущем времени, можно строить материю будущего в соответствии с гармоничной фазой развития и с необходимой точностью. Зная распределение сигналов из будущего в области управления реальностью, можно предотвращать катастрофы путем создания оптической системы, гармонизирующей все области информации. Обработываются именно световые сигналы, потому что свет обладает свойством расщепления в кристаллах на компоненты текущего и будущего времени. Физический смысл этого явления в модельном виде виден, если рассмотреть свойства света в промежутке времени $< 10^{-17}$ с. Тогда сегмент информации, соответствующий будущему времени, для интервала времени $> 10^{-12}$ с, можно рассматривать как элемент, соприкасающийся с сегментом информации, соответствующим текущему времени. Границу соприкосновения сегментов будущего и текущего времени физически можно выразить кристаллической системой.

Поэтому свет разделяется кристаллической системой на элементы текущего и будущего времени. Это означает, что задавая параметры оптической системы, построенной на законах кристаллической структуры, можно управлять материей и создавать элементы событий необходимым образом.

2. Фундаментальные определения оптических систем

Фундаментальные определения оптических систем определены по трем областям.

2.1. Первой областью является определение информационного взаимодействия объектов в будущем времени для исходного пространства и восприятия текущего времени.

2.1.1. Формулировка и данные открытия энергии будущего:

Определена энергия будущего, состоящая из энергии прошлого, умноженной на пространство распределения энергии текущего времени и деленной на пространство распределения энергии прошлого

$$\Psi = \frac{EW}{U}, \quad (1)$$

где Ψ – энергия будущего, E – энергия прошлого, W – пространство распределения энергии текущего времени, U – пространство распределения энергии прошлого.

Новизна определения энергии будущего состоит в том, что впервые выделен сегмент энергии будущих объектов информации, позволяющий определять будущее из устанавливаемых величин.

Область применения определения реализуема во всех управляющих системах и системах оптического преобразования информации. В оптических системах, построенных на кристаллах, регистрируется разделение света в соответствии с открытием энергии будущего. Определяя в W пространство кристаллов, в U пространство области замера, и E как энергию истекшего светового импульса, выводится Ψ . На основе классификации Ψ в зависимости от нормы событий устанавливается управляющий прогноз.

2.2. Второй областью является определение энергии прошлого.

2.2.1. Формулировка и данные определения энергии прошлого:

Определена энергия прошлого в виде произведения энергии текущего времени (энергии настоящего) и функций пересечения энергий бу-

дущего и прошлого

$$E = E_n \cdot F, \quad (2)$$

где E_n – энергия настоящего, F – функция пересечения энергий будущего и прошлого.

Новизна определения энергии прошлого состоит в том, что открыты неизвестные ранее явления реальности, позволяющие определять в одной области энергии всех времен.

Область применения определения энергии прошлого реализуется в системах распознавания сигналов от объектов, находящихся в любой реальности. В том числе в реальности с неизвестной структурой. В концептуальном направлении для бесконечных величин F идентифицируется с Ψ . Распознавание сигнала в структуре кристаллических оптических систем реализуется фиксацией F в областях взаимодействия сигнала между кристаллами.

2.3. Третьей областью является определение общей реальности.

2.3.1. Формулировка и данные определения общей реальности:

Определена общая для всех процессов реальность, заключающаяся в том, что импульс любого события преобразуется в текущее время (в события настоящего) на области пересечения будущего с прошлым. В связи с этим реальность любого процесса преобразуется в области удаленного и единичного содержания в воспроизводимую среду, т.е. любой процесс настолько же единичен, насколько часто он повторяется в области преобразования энергий в настоящее (в события текущего времени). Следовательно, любой элемент реальности в фазе преобразования неразрушим и повторяем при любых условиях внутренней и внешней среды. Значит любой элемент реальности можно восстановить. Поэтому импульс события будущего содержит решение по способу предотвращения катастроф. В формализованном виде формулы открытия представляются в следующем виде:

$$W = \frac{\Psi \cdot W1(W)}{E_n}, \quad (3)$$

где W – общая реальность, $W1$ – функция общей реальности для фиксируемых явлений динамики любой среды.

Новизна определения общей реальности состоит в том, что впервые определена функциональная среда, позволяющая преобразовывать и описывать любые процессы реальности из одной точки.

Область применения определения общей реальности в оптико-проводниковых системах позволяет выделять преобразующий импульс любой среды и управлять реальностью. В общем случае открытые определяет все явления реальности.

3. Следствия и обобщения определений

Следствиями фундаментальных определений оптических систем является то, что реализуются на практике законы управляющего оптического импульса.

Первый закон состоит в том, что оптические системы на кристаллической основе воспроизводимы как отражение будущих событий через пикосекундный интервал прошлого.

Второй закон состоит в движении оптического сигнала как по направлению фиксирующих систем, так и в среду неопределяемых свойств. В связи с этим можно выделить информационную константу, определяющую управление неизвестными по структуре средами.

Третий закон состоит в том, что принятие области проекции будущего на настоящее за основу разности импульса для разных сред определяет структуру прибора, гармонизирующего все системы.

Четвертый закон состоит в том, что система, определяемая оптическим сигналом, всегда определяема для процессов бесконечного ряда. Выводом четвертого закона является то, что все процессы реальности описываются в каждой ее области. Поэтому мир реагирует на изменения, когда изменений в мире уже нет. Есть только вечность, содержащая самую себя. Дальнейший вывод таков, что вечность кристалла – это отражение происходящей реальности.

Обобщением фундаментальных определений оптических систем определяется механизм связи формального аппарата открытий с воспроизводимыми явлениями внешней и внутренней среды. Обобщение открытия энергии будущего позволяет определять будущее в отражении сегмента будущих событий на среде, имеющей значительные перепады температур или вид кристаллической системы. Детализация явлений реальности с одновременным обобщением управляющей среды приводит к системам волнового синтеза. Сущность системы волнового синтеза в описании процессов реальности состоит в том, что реальность рассматривается как периодическое пересечение стационарных областей с динамическими. В области пересечений возникает синтез динамической волны реально-

сти с стационарной. Выявлением динамической фазы в стационарной области достигается бесконечное функционирование стационарной области. В кристаллах аналогичный процесс позволяет путем решения обратной задачи получить из стационарной среды (из кристалла) динамическую компоненту волнового синтеза, т.е. фазу времени. Теория волнового синтеза в описании реальности формально выражается следующим образом:

$$T = Y \cdot S, \quad (4)$$

где T – время, Y – волна динамической фазы реальности, S – стационарная фаза реальности.

В определенном случае волновой синтез реальности можно представить как бесконечную волну, периодически проходящую стационарные области и создающую новые фазы реальности из процессов пересечения. Закрепление компоненты динамической фазы в стационарной позволяет сделать стационарную фазу независимой от времени, фактически вечной. Следовательно, для такой области созданный объект вечен, а значит всегда восстановим [4]. Рассматривая землетрясения с указанной позиции, можно через отражения на гранях кристаллов найти критерий воссоздаваемости среды замера по времени. Этот критерий позволяет точно определить время возникновения землетрясения. Для человека теория волнового синтеза доказывает бессмертие. Для осуществления бессмертия необходимо в соответствии с теорией волнового синтеза перевести область воспроизводства стационарной фазы реальности S в волну динамической фазы реальности Y . Одним из показателей такого перевода является воспроизводство генов от мыслеформ человека. Поэтому в системах оптического распознавания и управления землетрясением потенциально вечная система “человек” взаимодействует с системой кристаллов в области воспроизводства стационарной фазы. Такое взаимодействие не только прогнозирует землетрясение, но также и гармонично уменьшает его силу. Регистрируется уже уменьшенное по силе землетрясение. Значит, прибор по прогнозу землетрясения, построенный на оптической среде, обладает функцией гармонического уменьшения или полного предотвращения землетрясения. При этом информация о несостоявшемся землетрясении больше нигде не воспроизводится и даже увеличивает ресурс прибора. Потенциальная вечность человека в данном случае реально воспроизводит ресурс прибора. Вечное рождает вечное. В обобщенном смысле все воспроизводимые человеком приборы и механизмы должны удовлетво-

рять описанным условиям. Тогда по принципу обратной связи эти приборы и механизмы будут всегда созидательны для человека и ни при каких условиях не разрушат не только человека, но и окружающую среду. Для построения такой техники необходимо законы распространения оптических сигналов перевести в конструкцию и принципы функционирования технических систем.

4. Исследования и аналитические системы оптических сред в реализации предотвращения землетрясений и катастроф

Исследования оптических сред в направлении раздела фаз оптического импульса производятся по принципу минимизации сопротивления среды по траектории импульса. В частном случае это обозначает выделение вектора движения, по которому коэффициент поглощения минимален. В системе общих связей, по которой каждый объект взаимодействует со всеми другими, включая объекты будущего и прошлого, оптический элемент текущего времени разделяет световой импульс на три фазы времени. В соответствии с теорией волнового синтеза текущее время можно рассмотреть как динамичную волну, время прошлого как статичную область, время будущего как синтезированную фазу реальности, построенную закреплением статичной области в динамичной волне. Создание известного вещества происходит через статичную область, а неизвестного в начальный период синтеза будущей реальности. Для оптических систем событийная часть, соответствующая времени для прошлого, определена как оптическая среда фиксированных характеристик (например, кристалл) для текущего времени световым импульсом, для будущего синтезированной областью, возникающей от взаимодействия светового импульса и кристалла. В соответствии с указанным распределением формула энергии будущего $\Psi = E \cdot W / U$ обозначает, что события будущего, основанные на энергии будущего Ψ , определяются фиксированным значением истекшего светового импульса E при условиях, когда U обозначает пространство оптической системы, а W -пространство оптической системы и областей замера. Учитывая, что по формуле энергии прошлого $E = E_n \cdot F$, энергия настоящего E_n определяется текущим (изменяемым) значением светового импульса, можно найти функцию F в виде проекции областей замера на аналитическую

систему оптических сред. Аналитическая система оптических сред находится в пространстве P , содержащем оптическую среду с фиксированными свойствами и оптическую среду, содержащую изменяющиеся области пересечения и отражения световых импульсов. Используя то, что по формуле общей реальности $W = \Psi \cdot W1(W) / E_n$ можно определять характеристики явлений из одной точки, находится $W1(W)$ для пространства P в виде проекции областей замера на P . С учетом W в способе замера оптическая среда сначала созидательно и гармонично переопределяет реальность на уменьшение силы землетрясения или предотвращение землетрясения, а затем определяет параметры землетрясения. В общем случае, используя выражение для W , можно преобразовывать на уменьшение или предотвращение информацию о любых катастрофах. По закону общих связей между всеми явлениями реальности результаты, полученные для оптических систем, можно перевести в любые среды, имеющие аналогичные функции. Из этого следует, что замеры и профилактику катастрофических явлений реальности можно провести из любой точки реальности. Если управляющий прогноз явлений реальности, заключающийся в уменьшении или предотвращении катастроф, построен посредством прибора на основе оптической системы, тогда функции прибора определяются критериями световых импульсов.

5. Структурно-аналитические приборы предотвращения землетрясений и катастроф

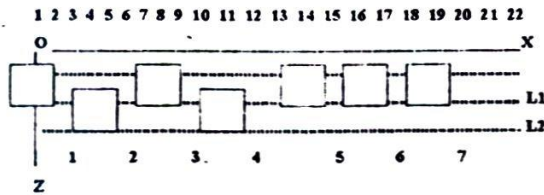
Применяя полученную в данном труде структуру оптических систем, позволяющую гармонично прогнозировать и предотвращать катастрофы, можно построить приборы, от применения которых не возникает негативных последствий в любом времени или пространстве [5]. Предотвращенная или уменьшенная по силе такими приборами катастрофа уже нигде не реализуется. По такому принципу гармонизации должна быть построена техника и любые создаваемые объекты. Такая техника безопасна для производителя и окружающей среды.

Кристаллический модуль прогноза землетрясений и катастроф. Функции модуля по созданию вещества

Землетрясения можно прогнозировать в интервале времени до семи дней, применяя ориентированные кристаллы. Схема расположения

кристаллов горного хрусталя, химический состав которого кварц, кристаллическая система тригональная, твердость 7.0, удельный вес 2.65, преломление 1.54-1.55, двупреломление 0.009, в проекциях по координатным плоскостям следующая:

по области ZOX (OX – горизонтальная ось, OZ – вертикальная ось):



Расположение кристаллов приведено на схеме. Каждый кристалл представляет собой куб с длиной стороны 3 см. Кубы расположены на плоскости ZOX. Одной стороной кубы 1, 3, 5, 6, 7 расположены на прямой L1, а кубы 2 и 4 на прямой L2. Расстояние между прямыми L1 и L2 равно 1.5 см, и они параллельны оси OX. Расстояние между кристаллами 4 и 5 равно 2 см, а между остальными 1 см. Кристаллы располагаются в прозрачной сфере. Характеристики кристаллов и сферы должны удовлетворять условиям разделения светового импульса от карты местности по двум проекциям. В условии разделения светового импульса входит принцип усиления его проекций за счет отраженных от поверхностей сигналов. Принцип данного устройства построен на том, что при преобразованиях света в специальной оптической среде происходит выделение формы светового объема, соответствующей будущим событиям. Расположение кристаллов выбрано так, чтобы происходила профилактика землетрясений и катастроф с осуществлением гармонизации созидательного развития будущего в плюс-минус бесконечности. Нормирование выходного излучения происходит в соответствии с тем, что по формуле общей реальности пересечение компонентов света с гармоническим уровнем кристаллов вызывает нормализацию в процессах реальности. Данный прибор построен с осуществлением концепции созидательных свойств любого технического устройства. Выходные характеристики света позволяют получать информацию о времени и силе землетрясения на период семь будущих дней. Для прибора, у которого материалом кристаллических кубов является горный хрусталь, поверхности куба должны быть максимально плоскими, с точностью обработки до микрометра. Поглоще-

ние поверхностью монохроматической волны длиной $4,3 \cdot 10^{-7}$ за наносекундный импульс должно быть равно 0.5 при коэффициенте отражения карты местности, равном 0,62. Свойства поверхностей необходимо изменять в периоды времени, соответствующие ресурсу прибора. Ресурс данного прибора составляет девять месяцев. Ресурс прибора можно многократно увеличить путем добавления к прибору внешней оптической линзы. Изменение положения линзы необходимо будет рассчитывать каждые 5 месяцев, после первых девяти месяцев эксплуатации прибора. После первых трех пятимесячных периодов рассчитываются три раза четырехмесячные периоды, и так далее до десятидневных периодов. Далее следует изменять форму линзы. Фиксация выходных параметров осуществляется замером световых характеристик со стороны сферы обратной по отношению к карте или местности. При смене характеристик света больше чем на 25% за миллисекунду на измеряемом участке следует профилировать землетрясение силой три балла в эпицентре через 14 суток с момента регистрации. Эпицентр землетрясения определяется путем сканирования сегментов измеряемого участка. В эпицентре для указанного случая характеристики света меняются на 32% за миллисекунду.

Для производственных объектов замеряется схема функционирования всего производства. При смене характеристик света больше чем на 14% за миллисекунду на измеряемом участке следует профилировать отклонения от нормы через 14 суток с момента регистрации. Детализация процесса, который может иметь отклонения от нормы, осуществляется увеличением масштаба локализованного участка схемы и следующим замером. В элементе схемы, являющемся причиной отклонений от нормы, характеристики света меняются на 32% за миллисекунду.

В общем случае, схематизируя любое явление реальности, можно получать управляющий прогноз событий, замеряя таким прибором схемы, соответствующие реальности. Так как в управлении событием может возникнуть необходимость создания вещества с заданными характеристиками (например, срочное восстановление микропроцессора в падающем самолете), можно специально ориентировать на этот процесс прибор, расположив схему вещества (схему микропроцессора для указанного примера) над третьим кристаллом модуля. Использование механизма создания необходимого вещества применением принципов, имеющихся в кристалличес-

ком модуле, позволяет создать новые экологически безопасные производства.

Расчет характеристик прибора и поверхностей замера для некоторых процессов происходит по одному методу, а в других процессах для каждого расчета разрабатывается новый метод. В определенных случаях, когда схематизация явления не полностью отражает необходимые для замера параметры явления (например, для быстротекущих, микропроцессов или некоторых катастроф глобального характера), применяются иррациональные возможности определения конструктивных данных прибора. В связи с тем, что схематично можно описать любое явление реальности, в том числе неизвестное, такой прибор позволяет определять с одновременной профилактикой катастрофические процессы от неизвестных областей реальности.

6. Оптические системы в управлении микропроцессами

В соответствии с теорией волнового синтеза управление микропроцессами в оптической системе происходит в области синтеза. В микроэлектронике применение фундаментальных определений оптических систем происходит на многокомпонентной основе. Каждая из компонент может определяться несколькими параметрами. Определяющие компоненты параметры также могут быть функционально взаимосвязаны.

По законам квантовой механики в элементарном объеме $d\tau_p$ импульсного P -пространства квантовых состояний содержится

$$dZ = 2 \left(\frac{d\tau_p}{h^3} \right),$$

где $d\tau_p = dp_x \cdot dp_y \cdot dp_z$; h^3 – постоянная Планка в кубе.

Считая, что изоэнергетические поверхности в P -пространстве представляются сферами, можно на основе теории волнового синтеза управлять числом квантовых состояний $N(E)$, способом преобразования формы информации, соответствующей эффективной массе электрона вблизи дна зоны проводимости m_n в управляющий импульс оптической системы. Для этого необходимые параметры преобразований располагаются над четвертым кристаллом. Данная технология может направить методы разработки и изготовления молекулярных устройств в сторону полной экологической безопасности.

7. Выводы

На основе фундаментальных определений оптических систем получены данные для построения прибора профилактического прогноза катастроф. Прибор прогноза катастроф, построенный на основе анализа световых потоков, имеет функции гармоничного уменьшения или предотвращения катастроф. В таком приборе происходит коррекция на максимальное уменьшение параметров катастрофы и определение характеристик явления. По закону всеобщих связей такие приборно-аналитические структуры не опасны для человека и окружающей среды, так как реализованы на безопасных характеристиках света. Используя управляющую компоненту оптической системы, можно создавать необходимую реальность. Фундаментальные определения оптических систем имеют следующие выражения:

$$\Psi = \frac{E \cdot W}{U},$$

где Ψ – энергия будущего, E – энергия прошлого, W – пространство распределения энергии текущего времени, U – пространство распределения энергии прошлого;

$$E = E_n \cdot F,$$

где E_n – энергия настоящего, F – функция пересечения энергий будущего и прошлого.

$$W = \frac{\Psi \cdot W(1)}{E_n},$$

где W – общая реальность, $W(1)$ – функция общей реальности для фиксируемых явлений динамики любой среды.

Новизна определения общей реальности состоит в том, что впервые определена функциональная среда, позволяющая преобразовывать и описывать любые процессы реальности из одной точки.

Область применения определения общей реальности в оптико-проводниковых системах позволяет выделять преобразующий импульс любой среды и управлять реальностью. В общем случае открытие определяет все явления реальности.

Следствиями фундаментальных определений оптических систем является то, что реализуются на практике законы управляющего оптического импульса.

Первый закон состоит в том, что оптические системы на кристаллической основе воспроизводимы как отражение будущих событий через пикосекундный интервал прошлого.

Второй закон состоит в движении оптического сигнала как по направлению фиксирующих систем, так и в среду неопределяемых свойств. В связи с этим можно выделить информационную константу, определяющую управление неизвестными по структуре средами.

Третий закон состоит в том, что принятие области прояснения будущего на настоящее за основу разности импульса для разных сред определяет структуру прибора, гармонизирующего все системы.

Четвертый закон состоит в том, что система, определяемая оптическим сигналом, всегда определяема для процессов бесконечного ряда. Выводом четвертого закона является то, что все процессы реальности описываются в каждой ее области. Получена теория волнового синтеза. Теория волнового синтеза в описании реальности формально выражается следующим образом:

$$T = Y \cdot S,$$

где T – время, Y – волна динамической фазы реальности, S – стационарная фаза реальности.

Исследования оптических сред в направлении раздела фаз оптического импульса производятся по принципу минимизации сопротивления среды по траектории импульса.

Применяя полученную в данном труде структуру оптических систем, позволяющую гармонично прогнозировать и предотвращать катастрофы, можно построить приборы, от применения которых не возникает негативных последствий в любом времени или пространстве. Предотвращенная или уменьшенная по силе такими приборами катастрофа уже нигде не реализуется. По такому принципу гармонизации должна быть построена техника и любые создаваемые объекты. Такая техника безопасна для производителя и окружающей среды. На таком принципе построен кристаллический модуль прогноза землетрясений.

В общем случае, схематизируя любое явление реальности, можно получать управляющий прогноз событий, измеряя таким прибором схемы, соответствующие реальности. Для ряда процессов реальности (например, быстротекущих, микропроцессов или некоторых катастроф глобального характера) расчет параметров прибора осуществляется применением сенсорных возможностей с учетом понимания законов общих связей. Иррациональный подход в расчете параметров прибора позволяет получать функции прибора по анализу и определению неизвестных свойств реальности.

Методы количественного расчета кристаллического модуля профилактического прогноза землетрясений и катастроф

Введение

Для получения количественного расчета необходимо рассмотреть весь процесс работы прибора и установить граничные и начальные условия для всех промежуточных циклов процесса. Разделяя задачу на процесс прохождения света через прибор и процесс измерения выходных характеристик, можно установить, что одним из источников получения выходной информации является замер температуры в области кристалла. Применением теории волнового синтеза получается, что область статичной волны реальности в расчетах можно дополнить областью динамичной волны реальности, а из области воспроизводства реальности находить необходимые для измерения характеристики. В данном конкретном случае, обозначая областью статичной волны реальности S исходящее от области замера излучение, можно в качестве динамичной волны реальности Y использовать лазерное излучение, расположенное со стороны объекта измерения и закрепленное за прибор. Тогда время землетрясения T в соответствии с фиксированной шкалой можно будет определить, учитывая воздействие лазерного излучения на область замера выходных параметров прибора. Лазерное излучение в соответствии с теорией волнового синтеза усиливает информативные параметры воспринимаемого светового излучения.

Процесс воздействия лазерного излучения на конструкционный материал изделия должен быть ориентирован в зависимости от характеристик излучения от измеряемого объекта.

Исследование процесса воздействия необходимо, в первую очередь, для обоснования применяемых конструкционных материалов в изделии и выдаче рекомендаций по дальнейшему проектированию. Сложность исследования обусловлена зависимостью характера протекающего процесса от теплофизических характеристик материала и энергетических характеристик лазерного излучения. Для каждого конкретного случая взаимодействия лазерного излучения с материалом должна строиться вполне определенная математическая модель процесса, описывающая реальный физический процесс, при допущениях, не нарушающих адекватность модели реаль-

ному физическому процессу. Во множестве оригинальных статей, обзоров и монографий представлены, главным образом, решения частных задач с рядом ограничений, характерных для данной модели взаимодействия. Поэтому возникала необходимость построения математических моделей взаимодействия с конкретными материалами. Построение математической модели, достаточно точно описывающей физический процесс, на мой взгляд, должно сопровождаться экспериментами. Исходя из этого использован расчетно-экспериментальный метод решения задачи, для которого применено цифровое моделирование, позволяющее переводить в геометрическую форму объекты информации.

Таким образом, прибор представляет собой кристаллический модуль, первый кристалл которого направлен в сторону измеряемого объекта, а к стенке последнего кристалла прикреплена термопара. Замер выходных характеристик через термопару является одним из источников информации. Преимущество такого источника в повышенной помехозащищенности. Использование лазерного излучения применением теории волнового синтеза также решает задачу устойчивости исходящего от измеряемого объекта сигнала. Так как исходящее от измеряемого объекта излучение для варианта замера характеристик через термопару является частной задачей процесса лазерного излучения, видно, что основным является расчет процесса лазерного излучения.

1. Взаимодействие непрерывного лазерного излучения с материалами

1.1. Распространение тепла в однородном слое вещества

Тепловое состояние облученного материала и характер физических процессов определяются энергетическими характеристиками лазерного излучения: плотностью потока и временем воздействия лазерного излучения, пространственным распределением интенсивности по пучку и его геометрическими параметрами, теплофизическими характеристиками облучаемого материала.

Энергия лазерного излучения E , сконцентрированного на поверхности облучаемого материала, распределяется следующим образом:

$$E = E_{отр} + E_{погл} + E_{проп},$$

где $E_{отр}$ – энергия, которая зеркально и диффузно отражается облучаемой поверхностью; $E_{погл}$ – энергия лазерного излучения, поглощен-

ная материалом; $E_{проп}$ – энергия лазерного излучения, пропущенная материалом (для прозрачных материалов). Учитывалась только поглощенная часть энергии.

В работе нагревание материалов рассчитывается с использованием классической теории теплопроводности.

Обоснование этого подхода в том, что световая энергия мгновенно переходит в тепло в той точке, где свет поглотился. Энергия распределяется настолько быстро, что локальное равновесие существует в течение всего времени воздействия. Поэтому можно пользоваться понятием температуры и обычными уравнениями для теплового потока.

В практически интересных случаях мы можем считать задачу одномерной. Это возможно, когда поперечные размеры лазерного пучка велики по сравнению с глубиной, на которую распространяется тепло за время действия лазерного излучения, и когда для расчета распространения тепла по другим направлениям можно пользоваться моделью распространения тепла в неоднородном слое вещества, которая описана далее. Для уточнения характеристик пространственного распределения излучения можно использовать принцип интегрирования распределенных температур, что, однако, не является необходимым, так как используя теорию волнового синтеза можно получать необходимое количество уточнений в любой точке процесса по указанному во введении методу статичной и динамической фазы реальности, основанному на фундаментальных открытиях оптических систем. Распределение интенсивности лазерного излучения в пучке будем считать равномерным цилиндрическим. Коэффициент поглощения лазерного излучения A будем считать зависящим от температуры. Дифференциальное уравнение, описывающее распространение тепла в однородном слое вещества, имеет вид:

$$\frac{\partial T}{\partial \tau} = a \cdot \frac{\partial^2 T}{\partial x^2}, \quad (1)$$

$$0 \leq x \leq l,$$

$$0 \leq \tau < \infty,$$

где T – температура; τ – время; x – простран-

ство; $a = \frac{k}{C \cdot \rho}$ – коэффициент температуропро-

водности; k – коэффициент теплопроводности; C – удельная теплоемкость; ρ – плотность; l – толщина слоя вещества.

Начальное условие:

$$T|_{\tau=0} = T_0. \quad (2)$$

Граничное условие на облучаемой поверхности:

$$K \frac{\partial T}{\partial x} \Big|_{x=0} = \varepsilon b (T_n^4 - T_c^4) + \alpha (t_n - t_c) - \rho \cdot A_\lambda(T), \quad (3)$$

где ε – коэффициент излучения; b – постоянная Стефана-Больцмана; T_n – абсолютная температура поверхности тела; T_c – абсолютная температура среды; $\alpha = \frac{Nu \cdot \lambda}{l_1}$ – коэффициент теплоотдачи,

где Nu – число Нуссельта; λ – коэффициент теплопроводности охлаждающей среды; l_1 – характерный размер единичной площади; t_n – температура поверхности тела; t_c – температура охлаждающей среды.

где $Nu = 0,57 \cdot R_l^{0,5}$ – при ламинарном режиме течения охлаждающей среды;
 $Nu = 0,032 \cdot R_l^{0,8}$ – при турбулентном режиме течения охлаждающей среды;

$R_l = \frac{v \cdot l_1}{\nu}$ – число Рейнольдса (при $R_l < 5 \cdot 10^5$ режим течения охлаждающей среды будет ламинарным),

где ν – кинематическая вязкость охлаждающей среды; ρ – плотность потока лазерного излучения.

Граничное условие на тыльной поверхности:

$$K \frac{\partial T}{\partial x} \Big|_{x=1} = -\varepsilon b (T_n^4 - T_c^4) - \alpha (t_n - t_c). \quad (4)$$

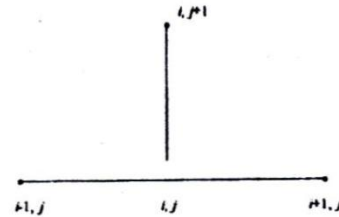
Граничное условие при наличии теплоизоляции на тыльной поверхности:

$$K \frac{\partial T}{\partial x} \Big|_{x=1} = 0. \quad (4^*)$$

Система, состоящая из дифференциального уравнения теплопроводности (1), начального условия (2) и граничных условий (3), (4) или (4*), представляет собой математическую модель процесса взаимодействия лазерного излучения с материалом. Такая нелинейная задача представляет значительные трудности даже для решения

численными методами. Так как слагаемые, содержащие четвертые степени температур, сильно влияют на устойчивость разностных схем и контроль сходимости схемы требует значительного большего машинного времени.

Для численного решения задачи воспользуемся методом сеток по явной разностной схеме 1-го порядка.



В области $0 \leq x \leq l$,
 $0 \leq \tau \leq \tau_0$,

где τ_0 – время воздействия лазерного излучения на материал, введем сетку:

$$x_i = i \cdot h; i = 0 \div M; h = \frac{l}{M};$$

$$\tau_j = j \cdot \Delta \tau; j = 0 \div N; \Delta \tau = \frac{\tau_0}{N};$$

где h – приращение пространственной координаты; $\Delta \tau$ – приращение временного промежутка; M – число узлов пространственной разбивки; N – число узлов временной разбивки.

Тогда конечно-разностная аппроксимация уравнения (1) запишется в виде:

$$\frac{T_{i,j+1} - T_{i,j}}{\Delta \tau} = a \frac{T_{i+1,j} - 2T_{i,j} + T_{i-1,j}}{h^2}.$$

Пусть $\omega = \Delta \tau \cdot \frac{a}{h^2}$, тогда

$$T_{i,j+1} = (1 - 2 \cdot \omega) T_{i,j} + \omega \cdot (T_{i+1,j} + T_{i-1,j}). \quad (5)$$

Конечно-разностная аппроксимация уравнения (2) имеет вид:

$$T_{i,0} = T_0. \quad (6)$$

Конечно-разностная аппроксимация уравнения (3) запишется в виде:

$$T_{1,j+1} = T_{1,j} - Q_1 \cdot T_{1,j} - Q_2 \cdot T_{1,j}^4 + Q_3 \cdot T_{2,j} + Q_0 + Q, \quad (7)$$

где $Q_1 = G \cdot \left(\frac{k}{h} + \frac{Nu \cdot \lambda}{l_1} \right)$; $Q_2 = G \cdot \varepsilon \cdot b$;

$Q_3 = G \cdot k / h$; $Q = G \cdot \left(\varepsilon \cdot b \cdot T_0^4 + \frac{Nu \cdot \lambda}{l_1} \cdot T_0 \right)$;

$Q_0 = \rho \cdot A(T) \cdot G$; $G = 2 \cdot \Delta \tau / k \cdot h$.

Конечно-разностная аппроксимация уравнения (4) имеет вид:

$T_{M,j+1} = T_{M,j} + Q_1 \cdot T_{M,j} + Q_2 \cdot T_{M,j}^4 - Q_3 \cdot T_{M-1,j} - Q$, (8)

уравнения (4*):

$T_{M,j+1} = T_{M,j} + \frac{2 \cdot \Delta \tau}{h^2} (T_{M-1,j} - T_{M,j})$. (8*)

Обеспечить сходимость построенной разностной схемы можно, варьируя ω . При этом следует найти оптимальное, с точки зрения экономии машинного времени, значение ω , обеспечивающее сходимость данной разностной схемы. В каждом конкретном случае в зависимости от толщины материала, времени воздействия лазерного излучения и теплофизических свойств материалов желательнее определять свое значение ω .

1.2. Распространение тепла в неоднородном слое вещества

В приборе промежуточная между кристаллами среда определяет распространение методики расчета на слоистые материалы, характеризующие неоднородность по различным направлениям. Схема таких материалов приведена на рис.1.

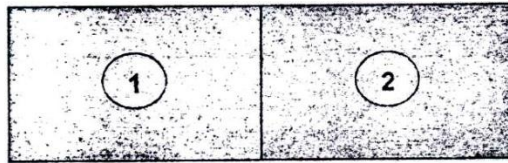


Рис. 1

Дифференциальное уравнение, описывающее процесс распространения тепла в слое 1, имеет вид:

$\frac{\partial T_1}{\partial \tau} = a_1 \cdot \frac{\partial^2 T_1}{\partial x^2}$, (9)

$0 \leq x \leq l$,

$0 \leq t < \infty$.

Для слоя 2 имеем:

$\frac{\partial T_2}{\partial \tau} = a_2 \cdot \frac{\partial^2 T_2}{\partial x^2}$, (10)

$l < x \leq L$,

$0 \leq \tau < \infty$.

Начальные условия:

$T_1|_{\tau=0} = T_1^0$;

$T_2|_{\tau=0} = T_2^0$.

Граничные условия на облучаемой и тыльной поверхности материала аналогичны граничным условиям в п.1. Граничные условия в области соприкосновения слоев при условии идеальности теплового контакта имеют вид:

$T_1|_{x=0} = T_2|_{x=0}$, (11)

$K_1 \frac{\partial T_1}{\partial x}|_{x=1} = K_2 \frac{\partial T_2}{\partial x}|_{x=1}$ (12)

Конечно-разностная аппроксимация уравнения (11):

$T_{1,j} = T_{2,j}$. (14)

Конечно-разностная аппроксимация уравнения (12) имеет вид:

$T_{1,j+1} = Q_4 \cdot T_{1-1,j} + Q_5 \cdot T_{1,j} - Q_9 \cdot T_{2,j+1}$, (15)

где $Q_4 = \frac{K_1}{K_2 - K_1} \cdot \frac{\Delta \tau}{h^2}$;

$Q_5 = (h^2 - \Delta \tau) \cdot K_2 - (h^2 + \Delta \tau) \cdot K_1$;

$Q_9 = \frac{K_2}{K_2 - K_1} \cdot \frac{\Delta \tau}{h^2}$.

Полученный результат легко перенести на многослойную модель материала.

Циклические вычисления по полученным конечно-разностным формулам описывают процесс нестационарной теплопроводности в материале. Предварительно в соответствии с начальными условиями делается начальное присвоение:

$Tn|_{\tau=0} = Tn^0, N = 1, 2, \dots$,

где N – количество слоев материала.

Кроме того, следует учесть зависимость коэффициента поглощения материала от температуры поверхности. Коэффициент поглощения будет определяться в соответствии с экспериментальными данными. Построенная математическая модель применима до начала плавления материала.

2. Воздействие импульсно-периодического лазерного излучения на конструкционные материалы

Для увеличения ресурса прибора и уменьшения требований к обработке поверхностей кристаллов можно использовать импульсно-периодическое лазерное излучение.

При построении математической модели процесса взаимодействия импульсно-периодического лазерного излучения с материалом следует прежде всего рассмотреть возможность замены импульсно-периодического излучения квазинепрерывным.

Пусть τ_1 – промежуток между импульсами; τ_0 – длительность импульса; $\tau_n = \tau_0 + \tau_1$ – период следования импульсов.

Если τ – время воздействия излучения, тогда условия замены на квазинепрерывный процесс имеют вид:

$$\tau_n \ll \sqrt{\tau_0 \tau}. \quad (16)$$

Если условие (16) не выполняется, т.е. импульсно-периодический процесс воздействия лазерного излучения на материал не аппроксимируется квазинепрерывным, то учитывается детерминированность составляющих импульсно-периодического процесса. В начальный момент времени после прекращения действия импульса происходит продвижение изотермы с фиксированной температурой в глубь материала, а затем после достижения определенной глубины имеет место обратное перемещение данной изотермы. Положение изотермы к началу следующего импульса позволяет определить глубину прогрева материала. Таким образом, решение, полученное для непрерывного воздействия лазерного излучения, обобщается на случай импульсно-периодического характера лазерного излучения, где за время процесса воздействия берется длительность импульса τ_0 . В циклических вычислениях во время количественной реализации конечно-разностных уравнений режим остывания задается исключением члена $\rho \cdot A(\tau) \cdot S(Q_0)$ из уравнения (7) на время τ_1 (соответствующее промежутку между импульсами), а полученная после истечения времени τ_1 совокупность температур в расчетных узлах принимается начальной для режима нагревания. Режим нагре-

вания задается включением в уравнение (7) члена Q_0 на время действия импульса τ_0 .

При описании воздействия миллисекундных лазерных импульсов с плотностью потока излучения до 10 Вт/см² на оптические поверхности следует учитывать, что:

- потери энергии на переизлучение и за счет конвекции с нагреваемой поверхности могут быть учтены использованием модели условно подвижной границы поглощающей поверхности;
- теплофизическая постановка задачи в соответствии с теорией волнового синтеза, описывающей взаимодействие лазерного излучения с излучением источника и материалом, справедлива только для плотностей потока, не вызывающих изменение оптических характеристик прибора до окончания срока эксплуатации.

3. Проведение экспериментальных работ

Использование результатов экспериментальных работ, проводимых с экспериментальной установкой, осуществлялось для коррекции коэффициентов перевода объектов информации в геометрические формы. Затем устанавливались функциональные параметры форм и проводилось моделирование, направленное на прогнозирование реальных землетрясений. Замер выходящей информации можно осуществлять через термопару, индикаторы оптических сигналов и т.п.

Целью проведения экспериментальных работ на экспериментальной установке является определение зависимости температуры тыльной поверхности облучаемого образца материала от времени воздействия лазерного излучения с данной плотностью ρ .

Средством проведения экспериментов служили:

1. Установка для термообработки 02ТЛ-3600-004 (экспериментальная установка – ЭУ).
2. Термопара типа ТТ-243 (датчик – Д).
3. Удлиняющие термоэлектродные провода вида медь-титан-никель-медь (МТ-НИ).
4. Цифровой милливольтметр щ-300 (средство представления информации – СПИ).

Структурная схема экспериментальных работ представлена на рис. 2.

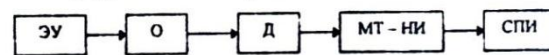


Рис. 2

О – образец исследуемого материала.

Схема экспериментальной установки с испытываемым образцом и средствами измерений представлена на рис. 3.

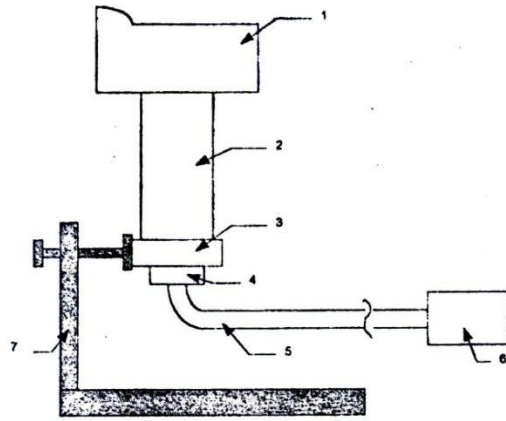


Рис. 3

1 - ЭУ; 2 - луч; 3 - образец материала; 4 - датчик; 5 - термоэлектродные провода; 6 - вольтметр; 7 - зажим для крепления образца материала.

В установке 1 генерируется лазерный луч 2 с определенной плотностью потока ρ . Луч 2 встречает на своем пути образец материала 3, закрепленный на зажиме 7. К тыльной поверхности образца 3 прикреплена термопара 5. От термопары 5 идут термоэлектродные провода 6 к вольтметру 7. Показания вольтметра фиксируются через определенные промежутки времени. Затем с помощью специальной таблицы переводятся в температуры, соответствующие данным моментам времени.

Основными источниками ошибок при измерении температуры являются нарушения однородности слоя материала вследствие введения в него термоэлектрического преобразователя, а также отвод теплоты по его проводам. Характер испытания температурного поля при выполнении паза для размещения датчика температуры показан на рис. 4а, б.

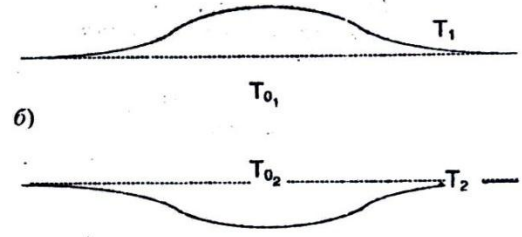
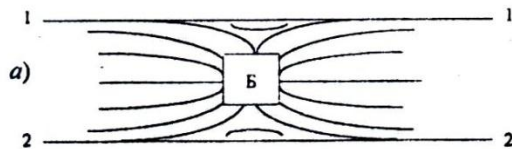


Рис. 4

а - изотермы; б - температура на поверхностях 1 - 1 и 2 - 2.

Определить точно место касания спая термоэлектрического преобразователя с поверхностью паза практически невозможно, вследствие чего возникает неопределенность в измерении температуры в интервале $dT = T_A - T_B$. Суммарная погрешность измерений составляла 4%.

Построение графиков зависимости температуры тыльной поверхности от времени производилось следующим образом:

1) из результатов серии экспериментов, проведенных при равнозначных условиях, исключались результаты, полученные при грубых погрешностях измерений как незачтенные.

2) из оставшихся результатов, т.е. по результатам экспериментов, где погрешность измерения относилась к классу систематических, строились семейства кривых, выражающих собой зависимость температуры тыльной поверхности материала от времени;

3) по каждому семейству кривых, соответствующему каждому конкретному случаю взаимодействия, определялась среднестатистическая кривая, характеризующая зависимость температуры от времени.

После получения графика зависимости температуры тыльной поверхности образца от времени производился численный расчет заданной обратной математической модели. Если результаты экспериментов отличались более чем на 9% от результатов численного расчета, то корректировалось значение коэффициента поглощения. Таким образом, можно найти зависимости коэффициента поглощения A от температуры для каждого из исследуемых материалов.

Использование зависимостей коэффициентов поглощения от температуры для данных материалов позволяет с достаточной для инженерных расчетов точностью (до 9%), применяя только математическую модель, определять температурные поля исследуемых материалов. При опи-

сании процесса взаимодействия лазерного излучения с конструкционными материалами в вакууме математическая модель упрощается, так как из уравнения (3) исключается член $\alpha(t_n - t_c)$, характеризующий конвективную теплоотдачу.

Для профилактического прогноза землетрясений источником излучения является карта местности. Для профилактического прогноза катастроф на производственных объектах источником излучения является схема производственного объекта с описанием технологических циклов (в этом случае прибор регистрирует изменения на конкретном участке схемы). Действие прибора можно применить к любым объектам реальности, включая объекты с неизвестными свойствами. Для этого коэффициент температуропроводности следует принять статичной фазой реальности, а коэффициент излучения динамичной фазой реальности.

Заключение

1. Применением теории волнового синтеза и фундаментальных открытий оптических систем построен и обоснован расчетно-экспериментальный метод решения нелинейных задач о воздействии непрерывного или импульсно-периодического лазерного излучения для профилактического прогноза землетрясений, катастроф производственных объектов и прогнозно-ориентированного управления микропроцессами. Решение применимо на случаи любых катастроф,

включая катастрофы от сред с неизвестными свойствами.

2. Получены в конечном виде формулы (5), (6), (7), (8), (8*), (14) и (15), позволяющие количественно реализовать построенную математическую модель.

Показан алгоритм расчета температурных полей по найденным конечно-разностным формулам, а также пути оптимизации алгоритма с точки зрения экономии машинного времени.

Получены результаты использования теории волнового синтеза и фундаментальных открытий оптических систем, позволяющие с достаточной для инженерных расчетов точностью описывать реальный физический процесс как в газовой среде, так и в вакууме.

Литература

1. Грабовой Г.П. Прикладные структуры создающей области информации. — М.: Изд-во Калашникова, 1998.
2. Сертификаты-лицензии Международной регистрационной палаты информационно-интеллектуальной новизны, выданные Грабовому Г.П. по разделам открытие, принцип, метод, модель. Регистрационные номера: 000287, 000284, 000286, 000285, 000283. Дата выдачи: 19 декабря 1997 года.
3. Грабовой Г.П. Практика управления. Путь спасения. — Т. 1-3. — М.: Сопричастность, 1998.
4. Грабовой Г.П.. Унифицированная система знаний. — М.: Изд-во Калашникова, 1996.
5. Решение о выдаче Грабовому Г.П. патента на изобретение по способу предотвращения катастроф и устройству для его осуществления. — Роспатент, №99120836/28 от 28 января 2000 года.

Статья поступила 11 декабря 1999 года

С.А. ГАРЯИНОВ

БИОПОЛЕВАЯ ЭЛЕКТРОНИКА — НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА XXI ВЕКА

Дано определение новой области научно-технического прогресса — биополевой электроники. Определены содержание и перспективы ее развития.

В последнее десятилетие уходящего XX века бурно развивается биометрика [1]. Ее цели — создание идентификаторов пользователей информационных систем и систем безопасности. При этом в качестве идентификационных признаков используются биологические и поведенческие характеристики человека. Однако недостаточная

точность и надежность таких систем [2] стимулировали наши работы по использованию биополя для идентификации личности человека и других биологических объектов, положивших начало новому направлению — биополевой электронике (БПЭ). Научно-технической базой БПЭ является микроэлектроника.

Микроэлектроника — градообразующая отрасль промышленного производства г. Зеленограда, основательно разрушенная при переходе к рыночной экономике, медленно оправляется от последствий приватизации. Каковы же перспективы ее восстановления хотя бы до уровня минимальной достаточности, обеспечивающей необходимую степень обороноспособности страны и потребности внутреннего рынка?

За время перестройки зеленоградские предприятия существенно отстали в технологии про-

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

1. Содержание направляемых в редакцию статей должно соответствовать профилю сборника, его научно-техническому уровню и представлять интерес для широкого круга квалифицированных специалистов. Каждая статья должна быть снабжена индексом классификации (УДК).

2. Статьи следует представлять в редакцию в электронном виде на 3.5"-дискетах (1.44 Мб) в текстовом редакторе Microsoft Word for Windows 6.0, 7.0 или Word 97 с приложением распечатанного текста. В виде исключения текст может быть представлен напечатанным на пишущей машинке в 2 экземплярах. Текст следует набирать с двойным интервалом на листах формата А4 только с одной стороны листа. Размер шрифта – 14 пунктов.

3. Объем статьи не должен превышать 16 страниц машинописного текста с учетом иллюстраций. Исключение может быть сделано только для информационно насыщенных статей обзорного характера. К статье необходимо приложить аннотацию и реферат объемом до 0,5 страницы. Аннотация и реферат должны быть на русском и английском языках. В конце текста должны быть даны конкретные выводы.

4. Заглавие статьи не должно содержать сокращенных наименований и условных обозначений. Следует строго соблюдать единообразие терминов, размерностей, условных обозначений, сокращений. Единицы измерения должны соответствовать системе СИ. Все буквенные обозначения, употребленные в тексте статьи и в формулах, должны быть расшифрованы при первом упоминании.

5. Формулы должны быть написаны от руки либо выполнены в редакторе формул Microsoft Equation 2.0, 3.0.

6. Схемы, графики, диаграммы, фотографии и другой иллюстративный материал могут быть представлены в виде: а) качественных черно-белых фотографий; б) качественной графики, выполненной на плотной белой

бумаге или кальке черной тушью; в) в электронном виде в формате tiff (для фотографий), cdr, emf, wmf (Corel Draw 7.0, 8.0) или в формате Microsoft Word for Windows 6.0, 7.0, Word 97 в виде отдельных файлов в черно-белом варианте, градациях серого с обязательной распечаткой на бумаге. Минимальный размер фото или рисунка 6x6 см. Иллюстративный материал должен прилагаться после текста рукописи и иметь название (подрисуючную подпись). На полях статьи следует указать выносной желаемое расположение иллюстраций.

7. Таблицы следует пронумеровать и указать их название. Таблицы, выполненные в электронном виде в средах, отличных от Microsoft Word for Windows 6.0, 7.0 или Word 97 должны быть сохранены в отдельных файлах. В этом случае на полях статьи следует указать месторасположение таблиц.

8. Библиография дается общим списком в конце статьи, а в тексте указывается в квадратных скобках порядковый номер.

9. Список литературы должен приводиться в порядке упоминания источников в тексте. В список можно включать только печатные издания. Для статьи необходимо указать фамилии и инициалы всех авторов, полное название статьи, название журнала или трудов (все на языке оригинала), год, том, номер выпуска, страницу. Если иностранный журнал (книга) переведены на русский язык, то название статьи (книги) нужно приводить на русском языке с указанием в скобках "перевод с ...". Для авторского свидетельства нужно указать его номер и дату бюллетеня, в котором оно опубликовано. Ссылки на неопубликованные материалы не допускаются.

10. Укажите сведения о себе и своих соавторах: ФИО, какой вуз и в каком году закончили, специальность, ученая степень и звание, место работы, должность, область научных интересов, количество публикаций и патентов; телефон, адрес.

Главный редактор - академик МАИ, доктор технических наук, профессор Ю.Н. Дьяков

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

д.т.н. Е.В. Авдеев, к.т.н. В.Я. Бартедьев, д.т.н. А.С. Бондаревский, д.ф.-м.н. В.Д.Вернер, д.т.н. С.А.Гаряинов (зам. главного редактора), к.т.н. В.Л. Дшхунян, к.т.н. В.Н. Дягилев, д.т.н. А.В. Емельянов, д.т.н. Л.А. Иванютин, д.т.н. Г.Г. Казеннов, д.т.н. Б.И. Казуров, чл.-кор. РАН Г.Я. Красников, д.т.н. В.Е. Минайчев, к.т.н. А.А. Попов, к.т.н. А.А.Руденко, д.ф.-м.н. Т.Д. Шермергор, к.т.н. А.Т. Яковлев

ЭЛЕКТРОННАЯ ТЕХНИКА С е р и я 3. Микроэлектроника

Редактор Н.Н. Корсетова
Компьютерная верстка А.Ю. Семенов

Подп. к печати 20.12.99 г.	Формат 60x90/8	Печать	Усл.печ.л. 15,5
Уч.-изд.л. 15,9	Тираж 200 экз.	Индекс 3837	23 ст., 5 кр.
Заказ			сообщений

ЦНИИ «Электроника», Москва, 117415

Патент Способ предотвращения катастроф и способ для его осуществления



быть использовано для предотвращения различных катастрофических явлений как природного характера, таких, например, как катастрофические землетрясения, так и катастрофических явлений техногенного характера, в частности на производственных объектах. В описании указанного патента записано, что способ применения действия «генерирующего биосигнала, дополнительно способствует нормализации положения в зоне предполагаемой катастрофы». В описании патента даны обоснования способа нормализации событий посредством использования нормализующего биосигнала: научное, приборное и практическими результатами. Таким образом, запатентован способ, доказывающий, что чтение и изучение произведений Грабового Григория Петровича способствует нормализации событий человека в направлении вечного развития. Так как предотвращение катастрофических явлений в организме и окружающей среде способом применения своего сознания генерирующего биосигнала посредством мышления организует вечную жизнь. Описание патента «Способ предотвращения катастроф и устройство для его осуществления» № 2148845 от 10 мая 2000 года дано в интернет на официальном сайте Федеральной службы России по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам www1.fips.ru. Адрес: Бережковская наб., 30, корп.1, Москва, Россия, Г-59, ГСП-5, 123995, Телефон: +7 (499) 240-60-15, факс: +7 (499) 243-33-37.

ОПИСАНИЕ ПАТЕНТА



(19) RU (11) 2148845 (13) C1

(51) 7 G 01 V 9/00, 8/20

РОССИЙСКОЕ АГЕНТСТВО
ПО ПАТЕНТАМ И ТОВАРНЫМ ЗНАКАМ

(12) **ОПИСАНИЕ ИЗОБРЕТЕНИЯ**
к патенту Российской Федерации

1

(21) 99120836/28 (22) 07.10.1999
(24) 07.10.1999
(46) 10.05.2000 Бюл. № 13
(72) Грабовой Г.П.
(71) (73) Грабовой Григорий Петрович
(56) RU 2107933 C1, 27.03.1998. RU 2050014
C1, 10.12.1995. RU 2098850 C1, 10.12.1997.
SU 1104459 A, 23.07.1984.
(98) 115230, Москва, Каширское ш. 5-1-66,
Копяеву В.Г.

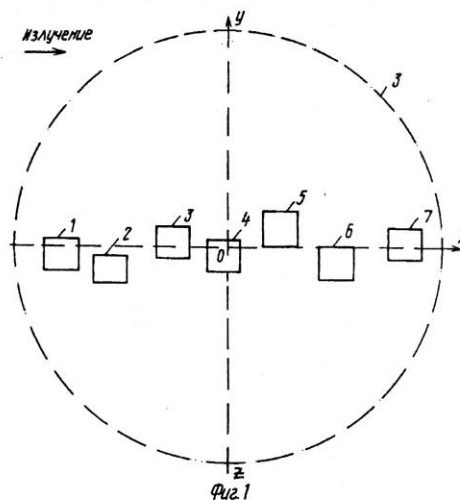
(54) СПОСОБ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ КАТАСТРОФ И УСТРОЙСТВО ДЛЯ ЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

(57) Использование: для предотвращения катастроф природного или техногенного характера. Сущность: сигналы светового излучения от элемента, соответствующего зоне предполагаемой катастрофы, обрабатывают при помощи оптической системы, содержащей чувствительные элементы, изготовленные из кристалла, например из

2

горного хрусталя, выполненные в виде идентичных кубиков, распределенных вдоль направления распространения излучения и размещенных в стеклянной сфере. Последний кубик при помощи оптического волокна соединен с датчиком, который через усилитель подключен к процессорной системе. В оптической системе формируют нормированное излучение. Предпочтительно проводить сканирование различных участков элемента, выполненного, например, в виде карты местности, при этом участку зарождения катастрофы соответствует зона с увеличенными характеристиками нормированного излучения. Так для катастроф природного характера участок зарождения катастрофы имеет характеристики на 20-28%, превышающие характеристики излучения других участков элемента, а для катастроф техногенного характера соответствующее увеличение составляет 10-12%. Технический резуль-

RU 2148845 C1



RU 2148845 C1

3

2148845

4

тат: повышение эффективности при одновременном расширении области применения

заявленных способа и устройства. 2 с. и 6 з.п. ф-лы, 3 ил.

Изобретение может быть использовано для предотвращения различных катастрофических явлений как природного характера, таких, например, как катастрофические землетрясения, так и катастрофических явлений техногенного характера, в частности на производственных объектах.

Наиболее близким по технической сущности к заявляемому является способ предотвращения катастрофы, носящей природный характер - землетрясения, посредством регистрации и обработки сигналов, характеризующих положение в зоне предполагаемой катастрофы (см. а.с. СССР N 1030496, кл. Е 02 D 27/34, 1983). В соответствии с известным способом обрабатывают вибросигналы в виде колебаний земной коры, исходящие из эпицентра землетрясения, при помощи сетки сейсмоприемников, получая электрические сигналы. Преобразуют полученные электрические сигналы в центре сбора, регистрации и обработки информации в командные сигналы, которые подают на излучатели, выполненные в виде виброисточников. Вырабатываемые или нормализующие сигналы в виде упругих волновых колебаний направляют в зону очага землетрясения. Гашение сейсмических колебаний осуществляется при взаимодействии высокочастотных упругих колебаний, исходящих от виброисточников, с низкочастотными волновыми колебаниями от эпицентра землетрясения.

Недостатком известного способа является его низкая эффективность, поскольку противодействие катастрофическому землетрясению осуществляется лишь при достижении достаточной степени его развития, вследствие чего необходимо предварительно получить ряд прогностических сигналов в центре сбора, регистрации и обработки информации. Кроме того, известный способ обладает ограниченными функциональными возможностями, поскольку он может быть использован лишь для предотвращения землетрясений и непригоден для предотвращения других катастрофических явлений, например катастроф техногенного характера.

Наиболее близким по технической сущности к заявленному является устройство для предотвращения катастрофы природного характера - землетрясения, содержащее преобразователь сигналов, характеризующих положение в зоне предполагаемой катастрофы, систему регистрации сигналов и излучатель, генерирующий сигналы, способствующие нормализации положения в зоне предполагаемой катастрофы (см. а.с.

СССР N 838014, кл. Е 02 D 31/08, 1981). В известном устройстве в качестве преобразователя сигналов используется вибродатчик, преобразующий механические колебания, возникающие при землетрясении, в электрические сигналы, величина которых пропорциональна амплитуде механических колебаний. Система переработки сигналов состоит из предварительного усилителя, блоков выделения основной частоты, блока автоматического слежения за фазой, в котором полезный сигнал сдвигается по фазе на 180° , и усилителя мощности. Излучатель выполнен в виде виброкомпрессора, генерирующего колебания, находящиеся в противофазе с колебаниями, возникающими при землетрясении, которые способствуют нормализации положения в зоне возникновения землетрясения.

Недостатком известного устройства является его ограниченные функциональные возможности, так как оно применимо лишь при возникновении катастрофического землетрясения. Кроме того, эксплуатация известного устройства сопряжена с высокими затратами вследствие необычно высоких энергозатрат, обусловленных необходимостью излучения мощных механических колебаний в течение достаточно длительного времени.

Задачей настоящего изобретения является повышение эффективности способа предотвращения катастроф при одновременном расширении функциональных возможностей заявленного способа и устройства, применяемого для его реализации и снижение затрат на реализацию способа.

Решение указанных задач обеспечивается новым способом предотвращения катастроф путем оперативного прогнозирования зарождающейся катастрофы и выработки сигналов, нормализующих положение в зоне предполагаемой катастрофы, который реализуется при помощи нового устройства.

В соответствии с изобретением способ предотвращения катастроф осуществляется посредством регистрации и обработки сигналов, характеризующих положение в зоне предполагаемой катастрофы, при этом обрабатывают сигналы светового излучения от элемента, соответствующего зоне предполагаемой катастрофы, при помощи оптической системы, состоящей из чувствительных элементов, выполненных из ориентированных кристаллов, расположенных последовательно по направлению воспринимаемого излучения, причем формируют в ней нормированное излучение для нормализации положения в зоне предполагаемой катастрофы; при этом

предпочтительно: проводить непрерывное сканирование различных участков элемента, соответствующего зоне предполагаемой катастрофы, определяя участок зарождения катастрофы по увеличению характеристик излучения, выходящего из оптической системы, в сравнении с характеристиками излучения других участков; участков зарождения катастрофы природного характера определять по увеличению характеристик излучения, соответствующего этому участку на 20 - 28% в сравнении с характеристиками излучения двух участков; участок зарождения катастрофы техногенного характера определять по увеличению характеристик излучения, соответствующего этому участку на 10 - 12% в сравнении с характеристиками излучения других участков.

В соответствии с изобретением устройство для предотвращения катастроф содержит преобразователь сигналов, характеризующих положение в зоне предполагаемой катастрофы, систему регистрации сигналов и излучатель, генерирующий сигналы, способствующие нормализации в этой зоне, при этом преобразователь сигналов состоит из элемента, соответствующего зоне предполагаемой катастрофы, и оптической системы, содержащей чувствительные элементы, изготовленные из ориентированных кристаллов, расположенных последовательно по направлению воспринимаемого светового излучения, которые выполнены в виде идентичных кубиков, взаимно смещенных и имеющих различную ориентацию оптических осей, причем соответствующие плоскости кубиков расположены параллельно, стеклянную сферу, в которой размещены кубики, образующие с ней непрерывную прозрачную структуру, и датчик нормированного излучения, соединенный с последним по направлению распространения излучения кубиком посредством оптического волокна, при этом датчик подключен к процессорной системе, снабженной пакетом программ обработки сигналов датчика; при этом предпочтительно: преобразователь сигналов выполнять в виде сочетания оптической системы и карты местности, на которой предполагается возникновение катастрофического землетрясения; преобразователь сигналов выполнять в виде сочетания оптической системы и системы телеметрии с монитором, на котором воспроизводится элемент, соответствующий зоне предполагаемой техногенной катастрофы; пакет программ процессорной системы снабжать всевозможными параметрами зон предполагаемых катастроф.

В основу настоящего изобретения положена разработанная заявителем теория волнового синтеза в сочетании с формулой общей реальности (см. Диссертация на соискание ученой степени доктора физико-математических наук, Г.П. Грабовой, "Исследование и анализ фундаментальных определений оптических систем для прогноза землетрясений и катастроф производственных объектов", М., Из-во РАЕН, 1999, с.с. 9 - 19). В соответствии с теорией волнового синтеза реальность можно рассматривать как периодическое пересечение стационарных областей с динамическими, при этом в зонах пересечений возникает синтез динамической волны - со стационарной. В кристаллах аналогичный процесс позволяет путем решения обратной задачи получить из стационарной среды в форме кристалла динамические компоненты волнового синтеза, т.е. фазу времени. При определенном расположении кристаллов в пространстве происходит нормирование среды, являющейся источником определенного элемента света. Таким образом появляется возможность нормировать среду, информация о которой содержится в элементе света. Кроме того, можно определить время отклонения от нормы после того как ресурсы оптической системы исчерпаны, например, определить время землетрясения или катастрофы. Нормализации положения в зоне предполагаемой катастрофы способствует использование излучателя, который является в виде микропроцессора, нормализация положения в зоне предполагаемой катастрофы осуществляется посредством оптической системы, состоящей из ориентированных кристаллов, расположенных последовательно по направлению воспринимаемого светового излучения, в которую поступает информация от излучающей среды. В качестве излучающей среды может использоваться либо карта местности, либо система телеметрии с монитором. При поступлении света от излучающей среды на чувствительные элементы оптической системы начальное действие нормирования излучающей среды первым кристаллом происходит в момент, когда элемент света, исходящий из третьего кристалла, проходит через четвертый кристалл, и следующее действие нормирования осуществляется при прохождении элемента света через все кристаллы. Свет выбран в качестве носителя информации в связи с тем, что это позволит визуализировать и регистрировать законы связей, устанавливаемых формулой общей реальности. Усилить процесс можно использованием лазерного излучения. В качестве

источника получения выходной информации может быть использован датчик нормированного излучения, выполненный, например, в виде датчика температуры, соединенного с последним чувствительным элементом. Регистрация сигналов, поступающих с датчика, осуществляется при помощи процессорной системы, к которой подключены датчик и излучатель. Использование в процессорной системе пакета программ, содержащих всевозможные параметры зон предполагаемых катастроф, позволяет повысить эффективность заявленного устройства. В общем случае заявленные способ и устройство позволяют преобразовать на уменьшение или - на предотвращение информации в форме световых импульсов о катастрофах как природного, так и техногенного характера, при этом прогнозирование и профилактика всевозможных катастрофических явлений может проводиться из любой точки пространства.

Приложенные чертежи изображают: фиг. 1 - расположение чувствительных элементов в оптической системе (вид в проекции на плоскость OX, OZ, где OX - направление горизонтальное, OZ - вертикальное), фиг. 2 - расположение чувствительных элементов в оптической системе (вид в проекции на плоскость OX, OY), фиг. 3 - общий вид устройства, используемого для осуществления способа предотвращения катастроф.

Устройство содержит: чувствительные элементы 1, 2, 3, 4, 5, 6, и 7, выполненные в виде кубиков одинакового размера, расположенных в стеклянной сфере 8 и образующих с ней монолитную прозрачную систему, оптическое волокно 9, соединяющее последний чувствительный элемент с датчиком нормированного излучения 10, лазер 11, элемент 12, соответствующий зоне предполагаемой катастрофы, выполненный, например, в виде карты местности, усилитель 13 сигналов, поступающих с датчика, установленный на входе процессорной системы 14, снабженной пакетом программ обработки сигналов, поступающих с датчика, и подключенной к дисплею 15 и к излучателю 16 сигналов, способствующих нормализации положения в зоне предполагаемой катастрофы, и объект 17, генерирующий биосигналы.

Количество чувствительных элементов в оптической системе может быть выбрано равным 7, 14 и т.п. Чувствительные элементы 1 - 7 изготавливаются из кристаллов, например из горного хрусталя или алмазов, и выполняются в виде кубиков, имеющих одинаковые размеры, например, с длиной грани 20 мм. При фиксации кубиков

материалом стеклянной сферы 8 боковые грани всех кубиков располагаются параллельно. Расположение кубиков 1 - 7 в сфере 8 и ориентация их оптических осей выбраны так, что происходит профилактика катастрофических явлений, например землетрясений с осуществлением гармонизации. Кубики смещены в двух взаимно перпендикулярных плоскостях, как это показано на фиг. 1 и фиг. 2. Выходные параметры оптической системы регистрируются с использованием датчика нормированного излучения 10, располагаемого со стороны сферы 8, обратной по отношению к обращенной к карте местности 12. Датчик 10 предпочтительно выполнять в виде малоинерционного, высокочувствительного пленочного элемента, служащего, например, датчиком температуры. Использование лазера 11 позволяет повысить точность измерения сигналов, поступающих с датчика 10. Применение объекта, генерирующего биосигналы, дополнительно способствует нормализации положения в зоне предполагаемой катастрофы. Работа устройства рассматривается при описании заявленного способа предотвращения катастроф.

В соответствии с заявленным способом световое излучение, поступающее от элемента 12, соответствующего зоне предполагаемой катастрофы, выполненной, например, в виде полномасштабной карты местности, направляют на оптическую систему, состоящую из стеклянной сферы 8, в которой размещены чувствительные элементы 1 - 7, выполненные из ориентированных кристаллов, расположенных последовательно по направлению воспринимаемого светового излучения. При преобразовании светового излучения в такой оптической системе (см. фиг. 3) происходит выделение максимально нормированной формы светового объема. Нормирование осуществляется при прохождении элемента света через чувствительные элементы 1 - 7, взаимное расположение которых вызывает гармонизацию этого светового объема, что в свою очередь нормализует положение в зоне предполагаемой катастрофы. При этом степень уменьшения катастрофического явления находится в соответствии с величиной нормирования светового объема. Сигналы с датчика нормированного излучения 10 после прохождения усилителя 13 передаются в процессорную систему 14, содержащую пакет программ обработки поступающих сигналов. После обработки сигналов на дисплее 15 получают изображение характеристик сигналов. При прогнозировании катастрофического явления активизируется излучатель 16 и в зону предполагаемой катастрофы посылаются

дополнительные сигналы, способствующие нормализации положения в этой зоне. Предпочтительно проводить непрерывное сканирование различных участков элемента 12, соответствующего зоне предполагаемой катастрофы, посредством последовательного поглощения излучения, поступающего от элемента 12 на всех чувствительных элементах 1 - 7. Участок зарождения катастрофы при этом определяют по увеличению характеристик излучения этого участка в сравнении с характеристиками излучения других участков. При зарождении катастрофы природного характера, например землетрясения, участок зарождения катастрофы имеет характеристики излучения, на 20 - 28% превышающие характеристики других участков элемента 12. При увеличении характеристик излучения менее чем на 20% катастрофического явления не произойдет, а при увеличении характеристик излучения более чем на 28% можно сделать вывод о развитии катастрофического явления, носящего чрезвычайный характер, при зарождении катастрофы техногенного характера, например, связанного с нарушением технологического цикла ядерного реактора, участков зарождения катастрофы определяют по увеличению характеристик излучения на 10 - 12%. При увеличении характеристик излучения менее чем на 10% катастрофического явления не будет, а при увеличении характеристик излучения более чем на 12% можно ожидать экстремального развития событий.

Приведем примеры осуществления заявленного способа с использованием опытного образца заявленного устройства, содержащего оптическую систему, состоящую из стеклянной сферы, в которой последовательно распределены семь чувствительных элементов, изготовленных из горного хрусталя, выполненных в виде кубиков одинакового размера с длиной грани 20 мм. К последнему по направлению распространения светового излучения кубик через оптическое волокно подключен датчик нормированного излучения, выполненный в виде тонкопленочного датчика температуры. Датчик через усилитель присоединен к входу процессорной системы, выполненный с возможностью ускоренного расчета четырехкратного интегратора.

Пример 1. Исследовалось зарождение катастрофического землетрясения в районе Камчатки. Стеклообразную сферу 8 с чувствительными элементами 1 - 7 размещали на расстоянии 250 мм от полномасштабной карты Камчатки, при этом датчик нормиро-

ванного излучения 10 располагался на поверхности сферы 8, противоположной той, которая была обращена к карте. Сигналы, поступающие с датчика 10, проходили через усилитель 13 и поступали на процессорную систему 14, где непрерывно обрабатывались, регистрировались и выводились на дисплей 15. Измерения проводились в период, начавшийся в 09 ч 03 мин 26 июня 1999 г. Было спрогнозировано возникновение землетрясения магнитудой 5,1 в районе Камчатки, которое произошло 09 ч 03 мин 03 июля 1999 г., причем занижение магнитуды в результате использования заявленного устройства составило 0,4 балла.

Пример 2. При тех же условиях, что и в предыдущем примере проводилось сканирование элемента 12, соответствующего зоне предполагаемого землетрясения - карте Японии. Было спрогнозировано возникновение землетрясения с магнитудой 6,2, которое произошло 09 ч 03 мин 03 июля 1999 г. Занижение магнитуды в сравнении с первоначально спрогнозированной величиной составило 0,8 балла.

Пример 3. В условиях, аналогичных примеру 1, сканировалась карта Аляски. Было спрогнозировано точное время возникновения землетрясения с магнитудой 4,8, которое произошло в 19 ч 26 мин 04 июля 1999 г., причем занижение величины магнитуды составляло 0,5 балла.

Пример 4. В условиях, аналогичных примеру 1, проводили сканирование карты Филиппин. Было спрогнозировано точное время возникновения землетрясения с магнитудой 4,0, которое состоялось в 13 ч 32 мин 04 июля 1999 г., причем занижение магнитуды в результате использования заявленного устройства составляло 0,2 балла.

Анализ полученных данных показывает, что во всех случаях получено полное подтверждение прогнозной фазы за 7 суток до начала с точным указанием времени начала землетрясения. Величина занижения магнитуды в результате использования заявленного устройства находилась в диапазоне 0,2 - 0,8.

Преимуществами заявленного способа и устройства для его осуществления являются повышение эффективности за счет точного прогнозирования начала возникновения катастрофических явлений, возможность дистанционной нормализации положения в зонах предполагаемых катастроф. Одновременные заявленные способ и устройство для его осуществления имеют в сравнении с известными более широкую область применения, поскольку могут быть использованы

для приготовления и предотвращения катастроф как природного, так и техногенного характера при полном соблюдении экологической чистоты при их использовании. Кроме того, снижаются затраты на реализацию

способа вследствие простоты операций способа и возможности многократного использования устройства, при помощи которого осуществляется способ.

ФОРМУЛА ИЗОБРЕТЕНИЯ

1. Способ предотвращения катастроф, включающий регистрацию и обработку сигналов, характеризующих положение в зоне предполагаемой катастрофы, *отличающийся* тем, что обрабатывают сигналы светового излучения от элемента, соответствующего зоне предполагаемой катастрофы, при помощи оптической системы, состоящей из чувствительных элементов, выполненных из ориентированных кристаллов, расположенных последовательно по направлению воспринимаемого излучения, при этом формируют в ней нормированное излучение для нормализации положения в зоне предполагаемой катастрофы.

2. Способ по п.1, *отличающийся* тем, что проводят непрерывное сканирование различных участков элемента, соответствующего зоне предполагаемой катастрофы, при этом участок зарождения катастрофы определяют по увеличению характеристик излучения, выходящего из оптической системы в сравнении с характеристиками излучения других участков.

3. Способ по п.2, *отличающийся* тем, что участок зарождения катастрофы природного характера определяют по увеличению характеристик излучения, соответствующего этому участку на 20 - 28% в сравнении с характеристиками излучения других участков.

4. Способ по п.2, *отличающийся* тем, что участок зарождения катастрофы техногенного характера определяют по увеличению характеристик излучения, соответствующего этому участку на 10 - 12% в сравнении с характеристиками излучения других участков.

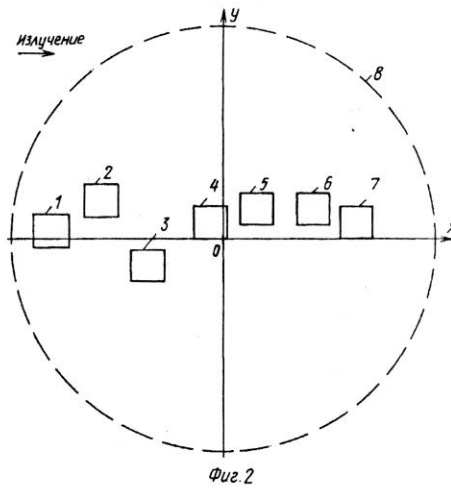
5. Устройство для предотвращения катастроф, содержащее преобразователь сигналов, характеризующих положение в зоне предполагаемой катастрофы, систему регистрации

сигналов и излучатель, генерирующий сигналы, способствующие нормализации положения в этой зоне, *отличающееся* тем, что преобразователь сигналов состоит из элемента, соответствующего зоне предполагаемой катастрофы, и оптической системы, содержащей чувствительные элементы, изготовленные из ориентированных кристаллов, расположенных последовательно по направлению воспринимаемого светового излучения, которые выполнены в виде идентичных кубиков, взаимно смещенных и имеющих различную ориентацию оптических осей, при этом соответствующие плоскости кубиков расположены параллельно, стеклянную сферу, в которой размещены кубики, образующие с ней непрерывную прозрачную структуру, и датчик нормированного излучения, соединенный с последним по направлению распространения излучения кубиком посредством оптического волокна, причем датчик подключен к процессорной системе, снабженной пакетом программ обработки сигналов датчика.

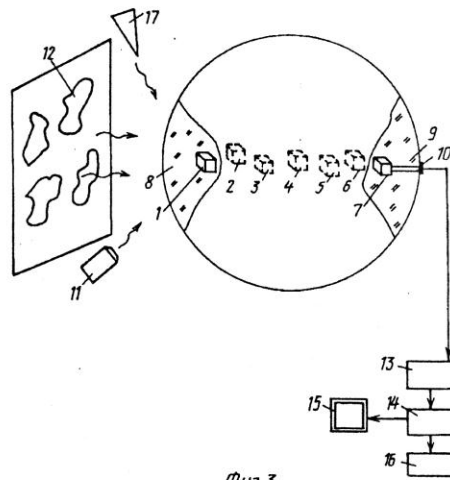
6. Устройство по п.5, *отличающееся* тем, что преобразователь сигналов выполнен в виде сочетания оптической системы и карты местности, на которой предполагается возникновение катастрофического землетрясения.

7. Устройство по п.5, *отличающееся* тем, что преобразователь сигналов выполнен в виде сочетания оптической системы и системы телеметрии с монитором, на котором воспроизводится элемент, соответствующий зоне предполагаемой техногенной катастрофы.

8. Устройство по п.5, *отличающееся* тем, что пакет программ процессорной системы включает всевозможные параметры зон предполагаемых катастроф.



Фиг. 2



Фиг. 3

Заказ АЗм Подписное
 ФИПС, Рег. ЛР № 040921
 121858, Москва, Бережковская наб., д.30, корп.1,
 Научно-исследовательское отделение по
 подготовке официальных изданий

Отпечатано на полиграфической базе ФИПС
 121873, Москва, Бережковская наб., 24, стр.2
 Отделение выпуска официальных изданий

Патент на изобретение "Система передачи информации"



20 февраля 2001 года Российским агентством по патентам и товарным знакам на основании Патентного закона Российской Федерации выдан патент на изобретение: «**Система передачи информации**». Изобретение относится к области техники связи и может быть использовано в системах передачи информации, в которых применяется беспроводная связь между передатчиком и приемником информации, преимущественно при передаче информации на значительные расстояния, и в системах предотвращения катастрофических процессов различного происхождения. В описании указанного патента записано, что «Из теории волнового синтеза и законов квантовой механики следует, что преобразованная в излучение мысль может иметь одновременно два квантовых состояния (см. Грабовой Г.П. “Исследования и анализ фундаментальных определений оптических систем в предотвращении катастроф и прогнозно-ориентированном управлении микропроцессорами”, “Электронная техника, серия 3, Микроэлектроника”, 1999, вып. 1 (153), с. 10)», «Заявленная система передачи информации работает следующим образом. В качестве оператора (не указан), передающего информацию, выступает человек, генерирующий мысль.». Таким образом, запатентована передача данных с помощью мысли любой системе. Это позволяет направлять нормирующее в область вечного развития излучение мысли, сформированной произведениями Грабового Г. П., в области организма и внешней среды и создавать таким образом вечную жизнь. Описание патента на изобретение Грабового Г. П. «Система передачи информации» № 2163419 от 20 февраля 2001 года дано в интернет на официальном сайте Федеральной службы России по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам www1.fips.ru. Адрес: Бережковская наб., 30, корп.1, Москва, Россия, Г-59, ГСП-5, 123995, Телефон: +7 (499) 240-60-15, факс: +7 (499) 243-33-37.

ОПИСАНИЕ ПАТЕНТА



(19) RU (11) 2163419 (13) C1

(51) 7 Н 04 В 10/30

РОССИЙСКОЕ АГЕНТСТВО
ПО ПАТЕНТАМ И ТОВАРНЫМ ЗНАКАМ

(12) **ОПИСАНИЕ ИЗОБРЕТЕНИЯ**
к патенту Российской Федерации

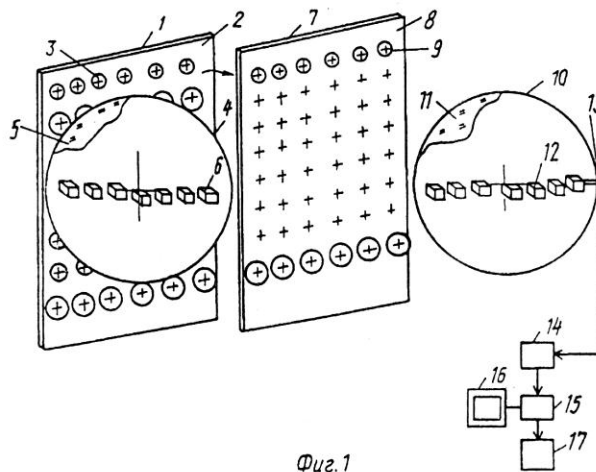
1

(21) 2000117595/09 (22) 06.07.2000
 (24) 06.07.2000
 (46) 20.02.2001 Бюл. № 5
 (72) Грабовой Г.П.
 (71) (73) Грабовой Григорий Петрович
 (56) SU 2111617 A1, 20.05.1998. ГРАБОВОЙ Г.П. Исследование и анализ фундаментальных определений оптических систем для прогноза землетрясений и катастроф производственного характера. - М.: Из-во РАЕН, 1999, с.9-19. БОДЯКИН В.И. Куда идешь, человек? Основы эволюциологии. - М.: СИНТЕГ, 1998, с.29-45, 79-95, 249.
 Адрес для переписки: 115230, Москва, Каширское ш. 5-1-66, Копяеву В.Г.
 (54) СИСТЕМА ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ
 (57) Изобретение относится к технике связи и может быть использовано в системах беспроводной передачи информации. Технический результат состоит в повышении

2

эксплуатационной надежности системы при одновременном повышении ее помехоустойчивости. В предлагаемой системе передатчик сигналов содержит воспринимающий блок, состоящий из чувствительных элементов сферической формы, изготовленных из стекла, которые при помощи клеевых соединений жестко закреплены на опорном элементе, и установленный на нем сферический модуль, выполненный в виде стеклянной сферы, в которой зафиксированы чувствительные элементы, выполненные в виде идентичных кубиков, изготовленных из кристалла. Приемник сигналов дистанционирован от передатчика и содержит подобные соответствующим элементам воспринимающий блок и дистанционированный от него сферический модуль, который снабжен устройством преобразования излучения в выходные сигналы. Диаметры всех чувствительных элементов, входящих в состав какого-либо воспринима-

RU 2163419 C1



Фиг.1

RU 2163419 C1

ющего блока, должны различаться, например постепенно увеличиваться. При передаче информации оператор активирует чувствительные элементы передатчика сигналов. Затем практически мгновенно излучение активации воспроизводится в чувствительных элементах приемника сигналов и нормиру-

ется чувствительными элементами сферического модуля. Выходящее нормированное излучение преобразуется датчиком в электрические сигналы и после обработки в процессоре переданная информация поступает в регистрирующее устройство. 5 з.п.ф-лы, 3 ил.

Изобретение относится к области техники связи и может быть использовано в системах передачи информации, в которых применяется беспроводная связь между передатчиком и приемником информации, преимущественно при передаче информации на значительные (тысячи километров) расстояния.

Наиболее близким по технической сущности к заявляемой является система передачи информации, содержащая передающий блок, включающий опорный элемент, на котором жестко закреплены передатчики сигналов, и дистанционированный от него приемный блок, состоящий из опорного элемента с жестко закрепленными на нем приемниками сигналов и устройства, преобразующего излучение в выходные сигналы (см. патент РФ N 2111617, кл. H 04 B 10/00). В известной системе в качестве каналов связи между передатчиком и приемником сигналов используются лазерные лучи. Каждый передатчик сигналов выполнен в виде лазерного генератора с устройством модуляции лазерного пучка сигналом данных, соединенным с источником сигналов данных. Каждый приемник сигналов выполнен в виде фотоприемного устройства и устройства, преобразующего воспринимаемое лазерное модулированное излучение в электрические сигналы данных.

Недостатком известной системы передачи данных является ее низкая эксплуатационная надежность, обусловленная сложностью конструкции системы, в состав которой входят большое количество сложных передатчиков и приемников сигналов с многофункциональными связями и сложные системы прецизионного наведения с подвижными элементами. В известной системе при передаче информации между расположенными на значительных расстояниях друг от друга передатчиком и приемником сигналов, например при передаче информации на тысячи километров с использованием космического аппарата с ретранслятором, задержка передачи информации может составлять десятки доли секунды. Известная система имеет недостаточно высокую помехоустойчивость, так как при возникновении на линии лазерной связи какой-либо преграды возникают помехи в работе системы или срыв передаваемых сигналов.

Задачей изобретения является повышение эксплуатационной надежности системы передачи информации при одновременном обеспечении передачи информации без задержек и повышении помехоустойчивости системы.

Решение указанной задачи обеспечивает новая система передачи информации, состоящая из передатчика сигналов и дистанционированного от него приемника сигналов, каждый из которых содержит воспринимающий блок, выполненный в виде чувствительных элементов сферической формы, имеющих различные диаметры и жестко закрепленных на поверхности опорного элемента, и сферический модуль, выполненный в виде стеклянной сферы, в которой зафиксированы распределенные в одном направлении и смещенные в двух взаимно перпендикулярных плоскостях чувствительные элементы, выполненные в виде идентичных кубиков, изготовленных из кристалла, причем элементы передатчика подобны элементам приемника сигналов, сферический модуль передатчика сигналов расположен на поверхности опорного элемента, сферический модуль приемника сигналов дистанционирован от его воспринимающего блока и снабжен устройством преобразования излучения в выходные сигналы.

При этом предпочтительно чувствительные элементы сферической формы равномерно распределять по поверхности опорного элемента и центры этих элементов размещать в параллельных плоскостях, на поверхности опорного элемента передатчика сигналов вблизи каждого чувствительного элемента сферической формы выполнять изображение определенной буквы всех букв алфавита или изображение определенной цифры всего ряда натуральных чисел, или изображение определенного символа, чувствительные элементы сферической формы располагать на поверхности опорного элемента в виде одинаковых рядов, чувствительные элементы сферической формы выполнять с постепенно увеличивающимися диаметрами, устройство преобразования излучения в выходные сигналы выполнять в виде датчика, соединенного посредством оптического волокна с кубиком сферического модуля, который наиболее удален от воспринимающего блока приемника излучения, датчик соединять с усилителем, к выходу которого подключен процессор.

В основу настоящего изобретения положен установленный автором принцип подобия, который базируется на разработанной автором теории волнового синтеза в сочетании с формулой общей реальности (см. Диссертация на соискание ученой степени доктора физико-математических наук, Г.П. Грабовой, "Исследование и анализ фундаментальных определений оптических систем для

прогноза землетрясений и катастроф производственного характера", М., Из-во РАЕН, 1999, с. 9-19).

В соответствии с теорией волнового синтеза реальность можно рассматривать как периодическое пересечение стационарных областей с динамическими, при этом в зонах пересечения возникает синтез динамической волны со стационарной. Любое явление реальности можно определить в виде оптических систем, и поскольку восприятие человека осуществляется образами-элементами света, содержащими информацию, то при передаче информации на первом этапе от генерирующего передаваемую информацию человека к воспринимающему информацию оптическому чувствительному элементу человека можно рассматривать как своеобразную передающую оптическую систему. Передаваемая информация, генерируемая мыслями оператора-человека, воспринимается оптическим чувствительным элементом, на который оператор направляет генерируемую мысль.

Известны различные оптические устройства, например аппарат "Камера-3000", позволяющая фиксировать изменение ауры человека (см. Комков В.Н. "Сенсоры биополя и ауры". "Электронная техника, серия 3, Микроэлектроника", 1999, вып. 1(153), с. 23). Поскольку мысль составляет часть ауры, то и она может быть передана в виде элемента "слабой" оптической системы. Предпочтительно воспринимающий информацию чувствительный элемент выполнять в виде сферы, так как именно сферическая форма чувствительного элемента способствует максимальной активации чувствительного элемента за счет внутреннего отражения.

Излучение активируемых чувствительных элементов сферической формы является световым, при этом каждому оператору, передающему информацию, будут соответствовать индивидуальные характеристики этого излучения, что определяет высокую помехозащищенность заявленной системы. Обеспечение индивидуальной активации чувствительных элементов сферической формы достигается за счет использования набора таких элементов, имеющих различные диаметры, чем определяется различие излучения, испускаемого разными элементами. Предпочтительно использовать набор чувствительных элементов сферической формы, диаметры которых постепенно увеличиваются. Количество чувствительных элементов сферической формы в наборе может быть различным. Предпочтительно количество элементов в наборе выбирать равным сумме

букв, входящих в состав алфавита, и сумме цифр, входящих в состав натурального ряда чисел.

Все чувствительные элементы сферической формы, входящие в состав набора таких элементов, жестко крепятся к поверхности опорного элемента, выполняемого, например, в виде пластины. Опорный элемент с закрепленными на его поверхности чувствительными элементами сферической формы образуют воспринимающий блок. Передатчик и приемник сигналов имеют подобные воспринимающие блоки, что обеспечивает воспроизводство передаваемой информации.

Из теории волнового синтеза и законов квантовой механики следует, что преобразованная в излучение мысль может иметь одновременно два квантовых состояния (см. Грабовой Г.П. "Исследования и анализ фундаментальных определений оптических систем в предотвращении катастроф и прогнозно-ориентированном управлении микропроцессорами", "Электронная техника, серия 3, Микроэлектроника", 1999, вып. 1(153), с. 10). Одно из этих состояний находится на чувствительном элементе передатчика сигналов, а другое - на подобном ему чувствительном элементе приемника сигналов. Для облегчения работы оператора-человека, генерирующего передаваемую информацию, чувствительные элементы сферической формы предпочтительно равномерно распределять по поверхности опорного элемента и располагать центры чувствительных элементов сферической формы в параллельных плоскостях, а также располагать эти элементы в виде одинаковых рядов.

Кроме того, на поверхности опорного элемента передатчика сигналов вблизи каждого чувствительного элемента сферической формы выполняется изображение соответствующей буквы алфавита, цифры или определенного символа. Наряду с использованием на первом этапе передачи информации посредством чувствительных элементов сферической формы может использоваться и сферический модуль, в котором зафиксированы последовательно расположенные чувствительные элементы, выполненные в виде идентичных кубиков, изготовленных из кристалла. При определенном взаимном расположении кубиков в них будет происходить нормализация излучения, инициируемого мыслью оператора-человека, которое характеризует сочетание определенных букв слова.

На втором этапе передачи информации излучение, испускаемое чувствительным элементом сферической формы, в соответствии

с принципом подобия без каких-либо задержек практически мгновенно воспроизводится в подобном чувствительном элементе сферической формы, входящем в состав воспринимающего блока приемника сигналов. Затем излучение поступает на сферический модуль приемника сигналов, который выполнен подобным сферическому модулю передатчика сигналов. Сферический модуль приемника сигналов выполнен в виде стеклянной сферы, в которой зафиксированы распределенные в одном направлении и смещенные в двух взаимно перпендикулярных плоскостях чувствительные элементы, выполненные в виде идентичных кубиков, изготовленных из кристалла.

После поступления излучения на первый кубик, который наиболее приближен к воспринимающему блоку приемника, начальное нормирование излучения первым кубиком произойдет в момент, когда излучение, исходящее из третьего кубика, проходит четвертый кубик. Следующее действие нормирования осуществляется при прохождении излучения через все кубики. Свет выбран в качестве носителя информации в связи с тем, что это позволяет визуализировать и регистрировать законы связей, устанавливаемых формулой общей реальности. Излучение, испускаемое каким-либо чувствительным элементом сферической формы приемника сигналов, после нормирования в сферическом модуле приемника выходит из кубика, наиболее удаленного от воспринимающего блока приемника, при этом величина выходящего нормированного излучения зависит от диаметра чувствительного элемента сферической формы передатчика сигналов, которому подобен излучающий чувствительный элемент сферической формы приемника сигналов.

Воспринимающий блок и сферический модуль передатчика сигналов выполняются подобными соответствующим элементам приемника сигналов, однако могут иметь различные геометрические размеры. Так, геометрические размеры элементов приемника сигналов могут в 3-5 раз превосходить размеры соответствующих элементов передатчика. В качестве устройства, преобразующего излучение, выходящее из последнего кубика, может использоваться оптический преобразователь, выполненный в виде приемника излучения и микропроцессора, преобразующего интенсивность излучения в цифровые данные, или датчик нормированного излучения, соединенный с последним кубиком посредством оптического волокна и подключенный через усилитель электриче-

ского сигнала к процессору, имеющему программное управление.

Приложенные чертежи изображают: фиг. 1 - общий вид системы передачи информации (вид в изометрии), фиг. 2 - воспринимающий блок (вид спереди), фиг. 3 - отдельный чувствительный элемент сферической формы, жестко закрепленный на опорном элементе.

Заявленная система передачи информации содержит воспринимающий блок приемника сигналов 1, содержащий опорный элемент 2, по поверхности которого равномерно распределены жестко закрепленные на нем чувствительные элементы сферической формы 3; сферический модуль передатчика сигналов 4, содержащий стеклянную сферу 5, в которой зафиксированы чувствительные элементы 6, выполненные в виде идентичных кубиков; воспринимающий блок приемника сигналов 7, который подобен аналогичному блоку передатчика сигналов и также содержит опорный элемент 8 и чувствительные элементы сферической формы 9, жестко закрепленные на нем; сферический модуль приемника сигналов 10, который подобен аналогичному модулю передатчика сигналов и также содержит стеклянную сферу 11, в которой зафиксированы чувствительные элементы 12, выполненные в виде идентичных кубиков; датчик нормированного излучения 13, к которому подключен усилитель 14, присоединенный ко входу процессора 15 с программным управлением, к которому подключены дисплей 16 и регистрирующее устройство 17; при этом каждый чувствительный элемент сферической формы при помощи крепежного элемента 18 жестко зафиксирован на поверхности опорного элемента.

Чувствительные элементы сферической формы 3 и 9 предпочтительно изготавливать из прозрачного материала, например из стекла. Диаметры всех чувствительных элементов, входящих в состав какого-либо воспринимающего блока, например в состав блока приемника сигналов 1, должны различаться между собой, при этом каждый диаметр соответствует определенной букве, цифре или символу. Предпочтительно, чтобы диаметры постепенно увеличивались, например, от 1 до 53 мм. Аналогично должны различаться между собой и диаметры всех чувствительных элементов сферической формы 9, входящие в состав воспринимающего блока приемника сигналов 7. Каждый чувствительный элемент сферической формы жестко крепится к поверхности соответствующего опорного элемента при помощи крепежного элемента 18, например посред-

ством клеевого соединения. Чувствительные элементы сферической формы предпочтительно располагать на поверхности опорного элемента в виде одинаковых рядов (см. фиг. 2, часть элементов не указана), при этом диаметры элементов постепенно увеличиваются в каждом ряду.

Каждый сферический модуль 4 или 10 (см. фиг. 1) содержит стеклянную сферу. Например, сферический модуль передатчика сигналов 4 содержит стеклянную сферу 5, в которой зафиксированы распределенные вдоль прямой, перпендикулярной поверхности опорного элемента 2, чувствительные элементы 6, выполненные в виде идентичных кубиков, которые образуют со сферой монолитную систему. Количество кубиков может быть равным 7, 14 и т.п. Обычно используется семь кубиков. Кубики 6 или 12 изготавливаются из кристалла, например из алмаза или горного хрусталя. Последовательно расположенные в сферическом модуле кубики имеют различную ориентацию оптических осей. Грани смежных кубиков расположены параллельно, а сами кубики смещены в двух взаимно перпендикулярных плоскостях. Сферический модуль передатчика сигналов 4 предпочтительно располагать в центре опорного элемента 2. Сферический модуль приемника сигналов 10 дистанционирован от воспринимающего блока приемника сигналов 7 предпочтительно на расстоянии 200 - 1000 мм.

Заявленная система передачи информации работает следующим образом. В качестве оператора (не указан), передающего информацию, выступает человек, генерирующий мысль. В течение 0,1-5 с (время зависит от биоэнергетического поля человека) оператор активирует чувствительные элементы 3 воспринимающего блока передатчика сигналов 1. Поступающие из оптической системы оператора сигналы усиливаются чувствительными элементами сферической формы 3 передатчика сигналов и без каких-либо задержек практически мгновенно воспроизводятся в соответствующих чувствительных элементах 9 приемника сигналов, при этом сигнал, передаваемый каким-либо элементом передатчика 3, воспроизводится подобным элементом 9 приемника в соответствии с принципом подобия. Излучение чувствитель-

ных элементов 9 приемника сигналов преобразуется затем чувствительными элементами 12 сферического модуля приемника сигналов 10. Объем передаваемой информации соответствует объему информации, содержащемуся в генерируемом оптическом образе. Например, информация, содержащаяся в считывающем устройстве компакт-диска, после восприятия ее оператором может быть полностью передана на приемник сигналов.

При прохождении излучения через элементы 12, выполненные в виде кубиков, происходит нормирование формы светового объема, определяемое взаимным расположением кубиков. Каждому диаметру чувствительного элемента сферической формы 9 при этом соответствует определенная величина нормированного излучения, выходящего из наиболее удаленного от воспринимающего блока приемника сигналов 8 кубика 12. Нормированное излучение, выходящее из этого кубика, через оптическое волокно передается на датчик нормированного излучения 13, и поступающие с датчика электрические сигналы после прохождения через усилитель 14 поступают на процессор 15 с программным управлением. Обработанные в процессоре 15 сигналы, соответствующие переданной информации, в виде букв, цифр и (или) символов могут быть выведены на дисплей 16 и поступают на устройство регистрации 17, которое может быть снабжено блоками записи и хранения поступающей информации для ее последующей обработки.

Заявленная система передачи в сравнении с известной системой обладает значительно более высокой эксплуатационной надежностью, поскольку конструкция заявленной системы предельно упрощена и отсутствуют какие-либо подвижные элементы. Заявленная система в отличие от известной обеспечивает передачу информации на значительные (многие тысячи километров) расстояния без каких-либо задержек. Кроме того, заявленная система имеет более высокую помехоустойчивость, так как находящиеся между ее приемником и передатчиком сигналов преграды не являются помехами для передачи информации.

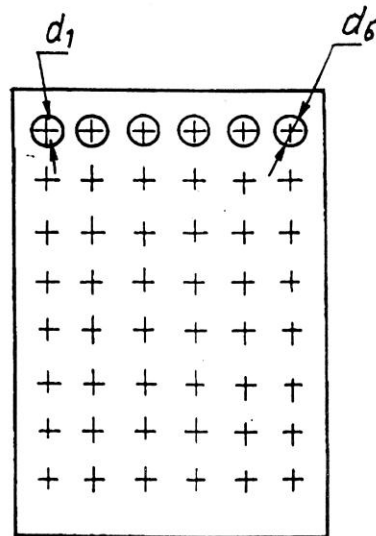
ФОРМУЛА ИЗОБРЕТЕНИЯ

1. Система передачи информации, состоящая из передатчика сигналов и дистанционированного от него приемника сигналов, каждый из которых содержит воспринимаю-

щий блок, выполненный в виде оптических чувствительных элементов сферической формы, имеющих различные диаметры, и жестко закрепленных на поверхности опорного

элемента, и сферический модуль, выполненный в виде стеклянной сферы, в которой зафиксированы распределенные в одном направлении и смещенные в двух взаимно перпендикулярных плоскостях оптические чувствительные элементы, выполненные в виде идентичных кубиков, изготовленных из кристалла горного хрусталя или алмаза, причем элементы передатчика подобны элементам приемника сигналов, сферический модуль передатчика расположен на поверхности опорного элемента его воспринимающего блока, а оптические чувствительные элементы передатчика воспринимают генерируемую оператором передаваемую информацию, сферический модуль приемника сигналов дистанцирован от его воспринимающего блока и соединен с устройством преобразования излучения в выходные сигналы.

2. Система по п.1, *отличающаяся* тем, что оптические чувствительные элементы сферической формы равномерно распределены по поверхности опорного элемента, при этом центры этих элементов расположены в параллельных плоскостях.



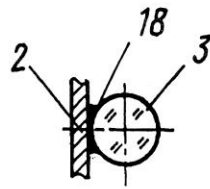
Фиг. 2

3. Система по п.1 или 2, *отличающаяся* тем, что на поверхности опорного элемента передатчика сигналов вблизи каждого оптического чувствительного элемента сферической формы выполнено изображение определенной буквы всех букв алфавита, или определенной цифры всего ряда натуральных чисел, или определенного символа произвольной формы.

4. Система по п.1, *отличающаяся* тем, что оптические чувствительные элементы сферической формы расположены на поверхности опорного элемента в виде одинаковых рядов.

5. Система по любому из предшествующих пунктов, *отличающаяся* тем, что диаметры различных оптических чувствительных элементов сферической формы постепенно увеличиваются.

6. Система по п.1, *отличающаяся* тем, что поверхность опорного элемента расположена ортогонально направлению, в котором распределены кубики сферического модуля.



Фиг.3

Заказ *5и* Подписное
ФИПС, Рег. ЛР № 040921
121858, Москва, Бережковская наб., д.30, корп.1,
Научно-исследовательское отделение по
подготовке официальных изданий

Отпечатано на полиграфической базе ФИПС
121873, Москва, Бережковская наб., 24, стр.2
Отделение выпуска официальных изданий

Д.т.н., профессор, Лауреат государственной премии Никитин Альберт Николаевич Всем заинтересованным лицам

КОПИЯ

Всем заинтересованным лицам

СПРАВКА

Дана Никитиним Альбертом Николаевичем - членом Президиума, председателем отделения «Ноосферные знания и технологии» РАЕН, доктором технических наук, профессором, Лауреатом Государственной премии РФ и касается научной деятельности Грабового Григория Петровича - всем заинтересованным лицам:

- о патенте на изобретение №2148845 – автор Грабовой Григорий Петрович «Способ предотвращения катастроф и устройство для его осуществления» от 10 мая 2000г., с краткой характеристикой заявленных способа и устройства для его осуществления, а также преимущественно отличаются эффективностью применения, имеют в сравнении с известными более широкую область применения для предотвращения катастроф, различных, как явлений природного характера, так и явлений техногенного характера, в частности на производственных объектах, при полном соблюдении экологической чистоты при их использовании. Кроме того, снижаются затраты на реализацию способа и возможности многократного использования устройства, при помощи которого осуществляется способ. Преимуществами заявленных автором данного изобретения способа и устройства для его осуществления являются повышение эффективности за счёт точного прогнозирования начала возникновения катастрофических явлений, возможность дистанционной нормализации положения в зонах предполагаемых катастроф;

- о патенте на изобретение №2163419 – автор Грабовой Григорий Петрович «Система передачи информации» от 20 февраля 2001г., с краткой характеристикой устройства и о его возможности применения, т.к. данное изобретение относится к технике связи в системах беспроводной передачи информации и технический результат состоит в повышении эксплуатационной надёжности системы при одновременном повышении её помехоустойчивости;

- о работе электронного прибора – политрона. Его авторы считают, что с помощью политрона можно создавать электронные устройства для автоматизированных систем управления, для технической и медико-биологической диагностики. Экспериментальные исследования по использованию политрона для изучения работы мозга как самооптимизирующейся системы под руководством Н.П. Бехтеревой в Институте экспериментальной медицины (ИЭМ) (смотри литературу [12, 13]). Которая активно поддержала в высших научных сферах вопрос о создании специальной проблемной лаборатории для развития этих работ. По целому ряду бюрократических причин, эта лаборатория не была создана, и только после 90-х

НИКИТИН АЛЬБЕРТ НИКОЛАЕВИЧ. СПРАВКА. ВСЕМ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМ ЛИЦАМ. 2006Г.

годов, они возобновились на ниве нетрадиционных методов лечения и диагностики, которые активно поддержал известный парапсихолог-исследователь и целитель Г.Н. Федулов (Генман Фед). Практические результаты этих работ нашли своё отражение в приборной регистрации психофизических процессов с помощью политронного устройства, получившего название «Устройство для регистрации векторных свойств электрического поля объекта» (Устройство для регистрации векторных свойств электрического поля объекта. Защищено Авторским Свидетельством СССР №773531 с приоритетом от 14.04.1978г. Авторы: Ставицкий А.И., Ставицкий В.И.). С помощью политронных систем, например, могут решаться задачи по экспресс диагностике качества выплавляемой стали в условиях крупнотоннажного производства и т.д. Новый электронно-вакуумный прибор позволяет осуществлять исследования в реальном течении времени (см. в списке литературы публикация СМИ [8] и приложении №16).

1. Патент на изобретение №2148845 – автор Грабовой Григорий Петрович «Способ предотвращения катастроф и устройство для его осуществления» от 10 мая 2000г.

Для использования и расширения научных работ академика РАЕН Грабового Григория Петровича - профессора, доктора, направленных на предотвращение катастроф, ряд учёных РАЕН взяли за основу **патент «Способ предотвращения катастроф и устройство для его осуществления»** (способы и методы см. **патент №2148845** [2], приложение №1). Задачей настоящего изобретения является повышение эффективности способа предотвращения катастроф при одновременном расширении функциональных возможностей заявленных способа и устройства, применяемого для его реализации и снижении затрат на реализацию способа. Решение указанных задач обеспечивается новым способом предотвращения катастроф путём оперативного прогнозирования зарождающейся катастрофы и выработки сигналов, нормализующих положение в зоне предполагаемой катастрофы, который реализуется при помощи нового устройства.

Краткое содержание патента №2148845 (приложение №1, [2]).

Данное изобретение, а именно устройство фактически предотвращает возможные катастрофы природного и техногенного характера. При рассмотрении более детально схемы и конструкции, устройства данного прибора практически доказано, что сигналы светового излучения от элемента, соответствующего зоне предполагаемой катастрофы, обрабатывают при помощи оптической системы, содержащей чувствительные элементы, изготовленные из кристалла, например из горного хрусталя, выполненных в

виде идентичных кубиков, распределённых вдоль направления излучения и размещённых в стеклянной сфере. Последний кубик при помощи оптического волокна соединён с датчиком, который через усилитель подключён к процессорной системе. В оптической системе формируют нормированное излучение. Предпочтительно проводить сканирование различных участков элемента, выполненного, например, в виде карты местности, при этом участку зарождения катастрофы соответствует зона с увеличенными характеристиками нормированного излучения.

В основу настоящего изобретения положена разработанная заявителем теория волнового синтеза в сочетании с формулой общей реальности.

В соответствии с теорией волнового синтеза реальность можно рассматривать как периодическое пересечение стационарных областей с динамическими, при этом в зонах пересечений возникает синтез динамической волны – со стационарной. «Реальность сознания в осознании объекта восприятия» (см. стр.7, строка 21, Аксиомы устройства мира, и Постулаты устройства мира «Реальность – это связь сознания с формой жизни», строки 31-32, учебное пособие [1] в списке использованной литературы). В кристаллах аналогичный процесс позволяет путём решения обратной задачи получить из стационарной среды в форме кристалла динамические компоненты волнового синтеза, т.е. фазу времени.

«Время, есть управляющая субстанция материи» (см. стр.10, строка 39, учебное пособие [1] в списке использованной литературы).

«Принципы времени рассматриваются как однотипные элементы сознания. Рассматривая время в виде бесконечно удалённого объекта имеющего кубическую форму, можно получить преобразование пространства в виде следующей зависимости

$$(3.10) \quad V = \Omega * S * g/t ,$$

где V - объём пространства,

Ω - кубическая форма времени,

S - площадь воспринимаемой наблюдателем поверхности,

g - ускорение свободного падения,

t - время восприятия.

Из этой формулы следует, что, меняя площадь или время своего восприятия, можно перемещаться в пространстве событий в то время, когда ненужное событие ещё не произошло, и через изменение восприятия путём специальных концентраций сознания, изменять настоящие и будущие события в лучшую сторону. В этом случае, когда проводником информации, является форма времени, информацию можно получать и передавать на любое расстояние мгновенно, без потерь. Такой способ передачи информации экологически безопасен, так как не затрагивает пространственных изменений»

(см. стр.18, строки 05-33, учебное пособие [1] в списке использованной литературы).

«Рассмотрев перемещение как время пространства можно сделать следующие выводы:

1) Законы перемещения физической материи можно рассмотреть как с точки зрения времени в пространстве перемещения, так и с точки зрения времени не относящегося к пространству, где происходит перемещение.

2) Используя знание времени вне пространства перемещения можно получить следующие зависимости времени от пространства:

$$(3.10) \quad F(T,X) = G(X)/ 273 + k1 ,$$

где $F(T,X)$ - функция пространства во времени,
 $G(X) - X^{**2} - 271$ для Земли;
 $k1 - T^{**3} - 478$ для Земли.

3) Подход в разделении времени на компоненту, относящуюся к пространству перемещений (движений), и компоненту не относящуюся к пространству перемещений, позволяет определять местонахождение объектов в любой момент времени, не используя понятие скорости, или внешнего контроля за объектом. Компонента времени, при таком разделении, полностью идентифицирует объект, независимо от его свойств и характеристик.

Показанный метод, позволяет создать технологические системы, которые, на принципе расщепления времени на две компоненты, осуществляют полный контроль за объектом. Для этого можно использовать кристаллы природного и искусственного происхождения. Свойства кристаллов должны удовлетворять специальным условиям оптики и проводимости при фиксированных температурах. Подобный результат можно получить средствами программно-аппаратной обработки информации» (см. стр.24, строки 24-42 и стр. 25, строки 01-19, учебное пособие [1] в списке использованной литературы).

На основе скорости восприятия объёма информации – открыт основной закон получения энергии.

«Основной закон получения энергии

$$(3.8) \quad E = V*S ,$$

где E – энергия,
 V – объём,
 S – скорость восприятия объёма.

Из гармоничной области взаимодействия объекта и области реакции объекта открыт неубывающий источник энергии» (см. стр.28, строки 33-40, стр. 29, строки 01-03, учебное пособие [1] в списке использованной литературы).

«Унификация подхода к определению законов взаимосвязей между областями информации, состоит в том, что область соответствующая реакции объекта переводится в область обобщения внешней среды. Это позволяет прогнозировать изменения, как самого объекта, так и внешней среды» (см. стр.17, строки 37-42, учебное пособие [1] в списке использованной литературы).

Такие технологии созидательны и гармонично управляемы сознанием» (см. стр.17, строки 18-23, учебное пособие [1] в списке использованной литературы).

«На указанном принципе построен прибор, позволяющий прогнозировать землетрясения с точностью до миллисекунды, на основе изменений концентрации гелия в районе землетрясения» (см. стр.17, строки 28-31, учебное пособие [1] в списке использованной литературы).

В приложении №3 данного документа, представлены схемы, чертежи устройства по предотвращению катастроф, патент на изобретение № 2148845 от 10 мая 2000г, приложение №1.:

- на изображённой схеме фиг.1 – расположение чувствительных элементов в оптической системе (вид в проекции на плоскость OX, OZ, где OX – направление горизонтальное, OZ - вертикальное),
- на изображённой схеме фиг.2 – расположение чувствительных элементов в оптической системе (вид в проекции на плоскость OX, OZ),
- на изображённой схеме фиг.3 – общий вид устройства, используемого для осуществления способа предотвращения катастроф.

Устройство содержит:

- 1 - 7 - чувствительные элементы в виде кубиков одинакового размера, изготавливаются из кристаллов, например из горного хрусталя или алмазов,
- 8 – стеклянная сфера,
- 9 – оптическое волокно,
- 10 – датчик нормированного излучения,
- 11 – лазер,
- 12 – элемент соответствующий зоне предполагаемой катастрофы,
- 13 – усилитель сигналов,
- 14 – процессорная система,
- 15 – дисплей,
- 16 – излучатель,
- 17 – объект регенерирующий биосигналы.

Количество чувствительных элементов в оптической системе может быть выбрано равным 7, 14 и т.п. Чувствительные элементы 1 - 7 изготавливаются в виде кубиков, имеющих одинаковые размеры, например, с длиной грани 20 мм. При фиксации кубиков материалом стеклянной сферы 8 боковые грани всех кубиков располагаются параллельно. Расположение кубиков 1 -7 в сфере 8 и

ориентация их оптических осей выбраны так, что происходит профилактика катастрофических явлений, например землетрясений с осуществлением гармонизации. Кубики смещены в двух взаимно перпендикулярных плоскостях, как это показано на фиг. 1 и фиг. 2. При определённом расположении кристаллов в пространстве происходит нормирование среды, являющейся источником определённого элемента света. Таким образом появляется возможность нормировать среду, информация о которой содержится в элементе света. Кроме того, можно определить время отклонения от нормы после того как ресурсы оптической системы исчерпаны, например определить время землетрясения или катастрофы. Выходные параметры оптической системы регистрируются с использованием датчика нормированного излучения 10, располагаемого со стороны сферы 8, обратной по отношению к обращённой к карте местности 12. Датчик 10 предпочтительно выполнять в виде малоинерционного, высокочувствительного плёночного элемента, служащего, например, датчиком температуры. Использование лазера 11 позволяет повысить точность измерения сигналов, поступающих с датчика 10. Применение объекта, генерирующего биосигналы, дополнительно способствует нормализации положения в зоне предполагаемой катастрофы.

В соответствии с заявленным способом световое излучение, поступающее от элемента 12, соответствующего зоне предполагаемой катастрофы, выполненного, например, в виде полномасштабной карты местности, направляют на оптическую систему, состоящую из стеклянной сферы 8, в которой размещены чувствительные элементы 1-7, выполненные из ориентированных кристаллов, расположенных последовательно по направлению воспринимаемого светового излучения. При преобразовании светового излучения в такой оптической системе (см. фиг. 3) происходит выделение максимально нормированной формы светового объёма. Нормирование осуществляется при прохождении элемента света через чувствительные элементы 1 – 7, взаимное расположение которых вызывает гармонизацию этого светового объёма, что в свою очередь нормализует положение в зоне предполагаемой катастрофы. При этом степень уменьшения катастрофического явления находится в соответствии с величиной нормирования светового объёма. Сигналы с датчика нормированного излучения 10 после прохождения усилителя 13 передаются в процессорную систему 14, содержащую пакет программ обработки поступающих сигналов. После обработки сигналов на дисплее 5 получают изображение характеристик сигналов. При прогнозировании катастрофического явления активизируется излучатель 16 и в зону предполагаемой катастрофы посылаются дополнительные сигналы, способствующие нормализации положения в этой зоне. Предпочтительно проводить непрерывное сканирование различных участков элемента 12, соответствующего зоне предполагаемой катастрофы, посредством последовательного поглощения излучения, поступающего от элемента 12 на всех чувствительных элементах 1 – 7. Участок зарождения катастрофы при этом определяет по увеличению характеристик излучения

этого участка в сравнении с характеристиками излучения других участков. В патенте № 2148845 приведены примеры осуществления заявленного способа с использованием опытного образца заявленного устройства.

Пример 1. Исследовалось зарождение катастрофического землетрясения в районе Камчатки.

Пример 2. Проводилось сканирование элемента соответствующего зоне предполагаемого землетрясения – карте Японии.

Пример 3. Сканировалась карта Аляски.

Пример 4. Проводилось сканирование карты Филиппин.

Анализ полученных данных показывает, что во всех случаях получено полное подтверждение прогнозной фазы за 7 суток до начала с точным указанием времени начала землетрясения. Величина занижения магнитуды в результате использования заявленного устройства находилась в диапазоне 0,2 – 0,8.

2. Патент на изобретение №2163419 – автор Грабовой Григорий Петрович «Система передачи информации» от 20 февраля 2001г.

Не менее эффективным является патент на изобретение №2163419 автор **Грабовой Григорий Петрович «Система передачи информации» от 20 февраля 2001г.** (см. патент № 2163419 [3], приложение №2). Задачей изобретения является повышение эксплуатационной надёжности системы передачи информации при одновременном обеспечении передачи информации без задержек и повышения помехоустойчивости системы.

Краткое содержание патента №2163419 (приложение №2, [3]).

В основу настоящего изобретения положен установленный автором принцип подобия, который базируется на разработанной автором теории волнового синтеза в сочетании с формулой общей реальности (см. список использованной литературы [7], стр. 9-19).

Решение указанной задачи обеспечивается:

- новой системой передачи информации, состоящей из передатчика сигналов и дистанцированного от него приёмника сигналов, каждый из которых содержит воспринимающий блок, выполненный в виде чувствительных элементов сферической формы, имеющих различные диаметры и жёстко закреплённых на поверхности опорного элемента, и сферический модуль, выполненный в виде стеклянной сферы, в которой зафиксированы распределённые в одном направлении и смещённые в двух взаимно перпендикулярных плоскостях оптические чувствительные элементы, выполненных в виде идентичных кубиков, изготовленных из кристалла горного хрусталя или алмаза, при чём элементы передатчика подобны элементам

приёмника сигналов, сферический модуль передатчика сигналов расположен на поверхности опорного элемента его воспринимающего блока, а оптические чувствительные элементы передатчика воспринимают генерируемую оператором передаваемую информацию, сферический модуль приёмника сигналов дистанционирован от его воспринимающего блока и соединён с устройством преобразования излучения в выходные сигналы;

- оптические чувствительные элементы сферической формы равномерно распределены по поверхности опорного элемента, при этом центры этих элементов расположены в параллельных плоскостях;

- поверхность опорного элемента передатчика сигналов вблизи каждого оптического чувствительного элемента сферической формы выполнено изображение определённой буквы всех букв алфавита, или определённой цифры всего ряда натуральных чисел, или определённого символа произвольной формы;

- оптические чувствительные элементы сферической формы расположены на поверхности опорного элемента в виде одинаковых рядов;

- диаметры различных оптических чувствительных элементов сферической формы постепенно увеличиваются;

- поверхность опорного элемента расположена ортогонально направлению, в котором распределены кубики сферического модуля.

В соответствии с теорией волнового синтеза реальность можно рассматривать как периодическое пересечение стационарных областей с динамическими, при этом в зонах пересечения возникает синтез динамической волны со стационарной. Любое явление реальности можно определить в виде оптических систем, и поскольку восприятие человека осуществляется образами-элементами света, содержащими информацию, то при передаче информации на первом этапе от генерирующего передаваемую информацию человека к воспринимающему информацию оптическому чувствительному элементу человека можно рассматривать как своеобразную передающую оптическую систему. Передаваемая информация, генерируемая мыслями оператора-человека, воспринимается оптическим чувствительным элементом на который оператор направляет генерируемую мысль. Поскольку мысль составляет часть ауры, то она может быть передана в виде элемента «слабой» оптической системы. Предпочтительно воспринимающий информацию чувствительный элемент выполнять в виде сферы, так как именно сферическая форма чувствительного элемента способствует максимальной активации чувствительного элемента за счёт внутреннего отражения.

Излучение активируемых чувствительных элементов сферической формы является световым, при этом каждому оператору, передающему информацию, будут соответствовать индивидуальные характеристики этого излучения, что определяет высокую помехозащищённость заявленной системы. Обеспечение индивидуальной активации чувствительных элементов сферической формы достигается за счёт использования набора таких элементов, имеющих

различные диаметры, при чём диаметры постепенно увеличиваются, чем определяется различие излучения, испускаемого разными элементами. Количество чувствительных элементов сферической формы в наборе может быть различным. Предпочтительно количество элементов в наборе выбирать равным сумме букв, входящих в состав алфавита, и сумме цифр, входящих в состав натурального ряда чисел.

Все чувствительные элементы сферической формы, входящие в состав набора таких элементов, жёстко крепятся к поверхности опорного элемента, выполняемого в виде пластины. Опорный элемент с закреплёнными на его поверхности чувствительными элементами сферической формы образуют воспринимающий блок. Передатчик и приёмник сигналов имеют подобные воспринимающие блоки, что обеспечивает воспроизводство передаваемой информации.

Из теории волнового синтеза и законов квантовой механики следует, что преобразованная в излучение мысль может иметь одновременно два квантовых состояния (см. список использованной литературы [8], стр.10). Одно из этих состояний находится на чувствительном элементе передатчика сигналов, а другое - на подобном ему чувствительном элементе приёмника сигналов. Для облегчения работы оператора-человека, генерирующего передаваемую информацию, чувствительные элементы сферической формы предпочтительно равномерно распределять по поверхности опорного элемента и располагать центры чувствительных элементов сферической формы в параллельных плоскостях, а также располагать эти элементы в виде одинаковых рядов.

Кроме того, на поверхности опорного элемента передатчика сигналов вблизи каждого чувствительного элемента сферической формы выполняется изображение соответствующей буквы алфавита, цифры или определённого символа. Наряду с использованием:

- на первом этапе передачи информации посредством чувствительных элементов сферической формы может использоваться и сферический модуль, в котором зафиксированы последовательно расположенные чувствительные элементы, выполненные в виде идентичных кубиков, изготовленных из кристалла. При определённом взаимном расположении кубиков в них будет происходить нормализация излучения, инициируемого мыслью оператора-человека, которое характеризует сочетание отдельных букв слова;

- на втором этапе передачи информации излучение, испускаемое чувствительным элементом сферической формы, в соответствии с принципом подобия без каких-либо задержек практически мгновенно воспроизводится в подобном чувствительном элементе сферической формы, входящем в состав воспроизводящего блока приёмника сигналов. Затем излучение поступает на сферический модуль приёмника сигналов, который выполнен подобным сферическому модулю передатчика сигналов, в виде стеклянной сферы, в которой зафиксированы распределённые в одном направлении и смещённые в двух взаимно перпендикулярных плоскостях чувствительные элементы, выполненные в виде идентичных кубиков, изготовленных из кристалла.

После поступления излучения на первый кубик, который наиболее приближен к воспринимающему блоку приёмника, начальное нормирование излучения первым кубиком произойдёт в момент, когда излучение, исходящее из третьего кубика проходит четвёртый кубик. Следующее действие нормирования осуществляется при прохождении излучения через все кубики. Свет выбран в качестве носителя информации в связи с тем, что это позволяет визуализировать и регистрировать закон связей, устанавливаемых формулой общей реальности. Излучение, испускаемое каким-либо чувствительным элементом сферической формы приёмника сигналов, после нормирования в сферическом модуле приёмника выходит из кубика, наиболее удалённого от воспринимающего блока приёмника, при этом величина выходящего нормированного излучения зависит от диаметра чувствительного элемента сферической формы передатчика сигналов, которому подобен излучающий чувствительный элемент сферической формы приёмника сигналов.

Воспринимающий блок и сферический модуль передатчика сигналов выполняются подобными соответствующим элементам приёмника сигнала, однако могут иметь различные геометрические размеры. Так геометрические размеры элементов приёмника сигналов могут в 3 – 5 раз превосходить размеры соответствующих элементов передатчика.

Чувствительные элементы сферической формы (3) и (9) предпочтительно изготавливать из прозрачного материала, например из стекла. Диаметры всех чувствительных элементов, входящих в состав какого-либо воспринимающего блока, например в состав блока приёмника сигналов (1) и должна различаться между собой, при этом каждый диаметр соответствует определённой букве, цифре или символу. Предпочтительно, чтобы диаметры постепенно увеличивались, например, от 1 до 53 мм.

В приложении №2 данного документа представлены схемы, чертежи системы передачи информации, патент на изобретение №2163419 от 20 февраля 2001г.:

- на изображённой схеме фиг.1 – общий вид системы передачи информации (вид в изометрии),
- на изображённой схеме фиг.2 – воспроизводящий блок (вид спереди),
- на изображённой схеме фиг.3 – отдельный чувствительный элемент сферической формы, жёстко закреплённый на опорном элементе.

Заявленная система передачи информации содержит:

- 1 - воспринимающий блок приёмника сигналов;
- 2 - опорный элемент (по вертикали которого равномерно распределены жёстко закреплённые на нём чувствительные элементы сферической формы (3));
- 3 - чувствительные элементы сферической формы;
- 4 - сферический модуль передатчика сигналов (содержащий стеклянную сферу (4));
- 5 - стеклянная сфера (в которой зафиксированы чувствительные элементы (6));

- 6 - чувствительные элементы (выполненные в виде идентичных кубиков);
- 7- воспринимающий блок приёмника сигналов (который подобен аналогичному блоку передатчика сигналов и также содержит опорный элемент (8) и чувствительные элементы сферической формы (9), жёстко закреплённые на нём);
- 8 - опорный элемент;
- 9 - чувствительные элементы сферической формы;
- 10-сферический модуль приёмника сигналов (который подобен аналогичному модулю передатчика сигналов и также содержит стеклянную сферу (11));
- 11-стеклянная сфера (в которой зафиксированы чувствительные элементы, выполненные в виде идентичных кубиков (12));
- 12-чувствительные элементы, выполненные в виде идентичных кубиков;
- 13-датчик нормированного излучения (к которому подключён усилитель (14));
- 14-усилитель (присоединённый ко входу процессора (15) с программным управлением, к которому подключены дисплей (16) и регистрирующее устройство (17); при этом каждый чувствительный элемент сферической формы при помощи крепёжного элемента (18) жёстко зафиксирован на поверхности опорного элемента);
- 15-процессор с программным управлением;
- 16-дисплей;
- 17-регистрирующее устройство;
- 18-крепёжный элемент.

Заявленная система передачи информации работает следующим образом.

В качестве оператора (не указан), передающего информацию, выступает человек, генерирующий мысль. В течение 0,1 – 5 с. (время зависит от биоэнергетического поля человека) оператор активирует чувствительные элементы (3) воспринимающего блока передатчика сигналов (1)

Поступающие из оптической системы оператора сигналы усиливаются чувствительными элементами сферической формы (3) передатчика сигналов и без каких-либо задержек практически мгновенно воспроизводятся в соответствующих чувствительных элементах (9) приёмника сигналов, при этом сигнал, передаваемый каким-либо элементом передатчика (3), воспроизводится подобным элементом (9) приёмника в соответствии с принципом подобия. Излучение чувствительных элементов (9) приёмника сигналов преобразуется затем чувствительными элементами (12) сферического модуля приёмника сигналов (10). Объём передаваемой информации соответствует объёму информации, содержащемуся в генерируемом оптическом образе. Например, информация, содержащаяся в считывающем устройстве компакт-диска, после восприятия её оператором может быть полностью передана на приёмник сигналов.

При прохождении излучения через элементы (12), выполненные в виде кубиков, происходит нормирование формы светового объёма, определяемое взаимным расположением кубиков. Каждому диаметру чувствительного элемента сферической формы (9) при этом соответствует определённая величина нормированного излучения, выходящего из наиболее удалённого от воспринимающего блока приёмника сигналов (8) кубика (12). Нормированное излучение, выходящее из этого кубика, через оптическое волокно передаётся на датчик нормированного излучения (13), и поступающие с датчика электрические сигналы после прохождения через усилитель (14) поступают на процессор (15) сигналы, соответствующие переданной информации, в виде букв, цифр и (или) символов могут быть снабжены блоками записи и хранения поступающей информации для её последующей обработки.

Заявленная система передачи информации в сравнении с известной:

- обладает значительно более высокой эксплуатационной надёжностью, поскольку конструкция заявленной системы предельно упрощена и отсутствуют какие-либо подвижные элементы;
- обеспечивает передачу информации на значительные (многие тысячи километров) расстояния без каких-либо задержек;
- имеет более высокую помехоустойчивость, так как находящиеся между её приёмником и передатчиком сигналов преграды не являются помехами для передачи информации.

3. Политронная система DSN-2000 с оптическим блоком для регистрации очагов землетрясения.

Политрон

Создатели нового прибора политрон - (ленинградские) Санкт-Петербургские исследователи, учёные Анатолий Иванович Ставицкий и Виктор Николаевич Жук. Внешне прибор напоминает обыкновенную стеклянную колбу, только экранированную антимагнитным материалом и отороченную щетиной металлических электродов. Вес около 500 граммов (см. список литературы [16]). Визуально, внешне, внешний вид политрона без защитного экрана и с защитным экраном политрон представлен в приложении №5.

Политронные или, точнее говоря, пространственно-временные методы дали ключ к практическому решению очень многих задач, связанных с выявлением СИ («скрытой информации»).

В первую очередь это задачи, связанные с классификацией «случайных» (так как ничего «случайного» в природе не бывает) процессов. Случайностью называют обычно то, что мы не можем зарегистрировать достоверно. Политрон эту задачу решает, практически реализуя пространственно-временной

континуум. Иначе, сохраняет производные высших порядков, как по временным, так и пространственным координатам в четырёхмерном пространстве. «Когда не математик слышит, что мир четырёхмерен, его охватывает мистическое чувство, подобное чувству, вызванному театральным приведением» (А. Эйнштейн). Но мир четырёхмерен, и Минковский подчёркивает: «Отныне пространство и время превращаются в обыкновенный мираж и, только их единство может претендовать на независимость». В этом диалектическом единстве любое явление может быть определено четырьмя числами: тремя пространственными координатами x , y , z и четвёртой – временем t . (см. список литературы [6]).

Приходилось подобные эмоции испытывать и тем, кто наблюдал результаты, полученные с помощью политрона, что в лучшем случае вызывало недоверие, поэтому ушло достаточно времени для представления неопровержимых доказательств феномена политрона на конкретных результатах, в том числе и телепатической связи.

Вводится понятие «скрытой информации» (СИ), практически не требующей затраты энергии. Приводятся примеры решения практических задач, в частности, передачи телепатической информации.

В основу нового подхода к процессам передачи и обработки информации, основанном на единстве информационных явлений как на Земле, так и в Космосе, положен принцип самоорганизации, происходящий в живой и неживой природе. Принято считать, что высшей формой самоорганизации является человеческий мозг, выполняющий функции оптимального регулятора всего организма в целом. Многие информационные процессы, происходящие в мозге, до сих пор остаются неразгаданными, и эти так называемые скрытые процессы, так называемая «скрытая информация» (СИ), которая не поддаётся непосредственной регистрации, путём применения традиционных методов и средств, основанных на энтропийном (или энергетическом) её представлении, хотя сигнал рассматривается как функция времени.

Ещё в 1961 году Н.Винер отмечал, что «в организмах правилом является не временное, а пространственное умножение: временные достижения бедны – самые быстрые нервные волокна могут проводить только около тысячи импульсов в секунду, пространственное же умножение обильно и изумительно в своей компактности ...», - и далее «энтропия здесь не абсолютный, а относительный максимум, или, по крайней мере, изменяется очень медленно в окрестностях данных состояний. Именно такие квазиравновесные – не истинно равновесные – состояния связаны с жизнью и мышлением и со всеми другими органическими процессами» (см. список литературы [5]).

Новые принципы передачи информации на основе практического использования квантомеханических процессов, которые являются едиными как в живой, так и неживой природе как на Земле, так и в Космосе. Это оказалось возможным с помощью самоорганизующейся системы, выполненной в виде

электронно-лучевого прибора политрон и освоенного отечественной промышленностью в 1972 году (список литературы [10]).

Из известных фундаментальных носителей информации в качестве примера можно назвать как элементарные частицы (например, электроны), так и поля, в частности электромагнитное, гравитационное и многие другие, открытые за последнее время. Часто пользуются понятием «биополе», которое создаётся живыми организмами, не раскрывая его сущности. Формы существования полей и частиц самые различные: радиоволны, рентгеновское излучение, световое излучение, взаимосвязь между различными макро- и микрообъектами и т.п. Казалось бы, совершенные способы и устройства связи и обработки информации, как телефон, телевидение, самые современные компьютеры, только частично реализуют то. Принцип действия практических примеров за последние 100 лет не изменился. В связи с развитием научно-технического прогресса произошёл существенный сдвиг в совершенствовании технических средств.

Одновременно наблюдается духовная деградация общества, так как человечеству, человеку приходится ценой больших жертв, ценой собственного здоровья и жизни расплачиваться с природой. Наверняка каждый человек испытывал ощущение предчувствия, связанного с последующими событиями и т.д. Это и многие другие испытываемые состояния, содержат в себе колоссальный объём информации. Давно замечено и признано наукой, что первоначальный её источник (независимо от области знаний) есть интуиция, так или иначе основанная на наблюдаемых фактах, или озарение, в большей степени свойственное людям с гуманитарными наклонностями. Однако эти информационные процессы пока не получили своего отражения с такой же степенью применения, как уже известные. Здесь проявлен фактор неопределённости, характерный для квантово-механических явлений.

В основе такого примирения может быть триединство «РЕЛИГИЯ-ЭЗОТЕРИЗМ-НАУКА» ИЛИ «ПАРАПСИХОЛОГИЯ-ОККУЛЬТИЗМ-КАББАЛА». Удачные варианты триединства дают классики, вот некоторые из них, ещё Д.Локк в XVII веке [9] выделил три способа познания - интуитивный, демонстративный и сенситивный. И.Кант различал три средства сообщения: тон-слово-движение, три формы сообщения: модуляция-артикуляция-жестикуляция и соответственно три вида изящных искусств: игровые-словесные-пластические. Многие писатели вершились трилогиями. Жизнь и творчество Л.Н. Толстого вполне допускает взгляд на него через триаду «Воскресение»-«Война и мир»-«Анна Каренина». Наша современница – крупный математик и педагог в области теории вероятностей Е. Вентцель в этом же ключе высказалась следующим образом: «Применения математических методов не полезно, а вредно до тех пор, пока явление не освоено на доматематическом гуманитарном уровне, т.е. на уровне словесного описания, не требующего привлечения формальных правил».

Т.о., проявление триадной структуры встречаются в истории повсеместно, однако методологически она осознаётся как новый этап развития диалектики, отвечающей запросам нашего времени (список литературы[10]).

Из вышесказанного следует вывод о том, что ключ к описанию феномена СИ находится в её триединстве. При чём оно должно оставаться устойчивым во всех ипостасях независимо от того, где и при каких условиях оно возникает: на вещественном или эзотерическом уровне, в сфере эмоций или других иррациональных проявлений. Из физики например известно, что для получения любой цветовой гаммы необходимо и достаточно иметь три цвета: синий-зелёный-красный, используя их в различных устойчивых сочетаниях. В этом случае сама природа нам подсказывает путь к разгадке феномена информации и, в частности, феномена телепатии – особой разновидности передачи информации на расстоянии. И вот уже появилась прекрасная возможность проверить его на практике непосредственно прибором политрон.

На основе прибора политрон была разработана политронная система «DSN-2000» с оптическим блоком для регистрации очагов землетрясения. Работы проводились совместно с Грабовым Григорием Петровичем.

Прибор «DSN-2000» - является электронно-квантовым прибором и предназначен для регистрации информационных полей различных объектов.

Основой «DSN-2000» является электронно-лучевой прибор ПОЛИТРОН с электрически управляемой характеристикой, освоенный на предприятиях ВПК в начале 70-х годов. На рисунке 3, приложение №5 представлен внешний вид политрона, а схематически конструкция представлена в приложении №6. Политрон - прибор с электростатическим управлением пучком медленных (нерелятивистских) электронов. Такие электроны обладают электронно-механическим дуализмом, т.е. одновременно имеют свойства как электрических, так и механических частиц, которые рассматривает квантовая механика. Первоначально прибор был задуман как электрически управляемый нелинейный или функциональный преобразователь величин тока или напряжения в широком диапазоне частот от 0 Гц до 30 МГц. Однако, как оказалось в процессе эксплуатации, в нём появились феноменальные свойства, связанные с процессом обработки информации.

Конструктивно политрон очень напоминает обычную электронно-лучевую трубку (кинескоп), установленную в любом телевизоре. Упрощённая схема политрона представлена в приложении №6, рис.4.

Политрон состоит из (смотри приложение №6, рис.4):

- 1 – электронной пушки, формирующей электронный пучок (2);
- 2 – электронный пучок;
- X, Y – две пары отклоняющих пластин, установленных вдоль движения электронов;

- 3, 4 – коллекторные пластины, в реальной конструкции имеют корытообразную форму, что исключает рассеивание электронов за пределами этих пластин;
- 5, 6 – система функциональных пластин ФП-5, 6, расположенных веерообразно по обе стороны пучка и гальванически изолированных друг от друга. Эти пластины также оказывают воздействие на пучок по всем трём координатам при его перемещении по коллекторным пластинам.

Основной принцип работы политрона заключается в следующем:

С помощью электронной пушки (1) создаётся нефокусированный пучок электронов (2). Пучок с помощью отклоняющих пластин X и Y направляется в зону функциональных пластин (ФП) (5, 6) и попадает одновременно на две коллекторные пластины (3, 4). Коллекторные пластины имеют корытообразную форму, исключающую рассеивание электронов за пределы этих пластин, и являются мишенями /детекторами электронов. В процессе движения пучка возникает бомбардировка электронами, как самих коллекторных пластин, так и ФП, расположенных в непосредственной близости от пучка электронов. В результате такой бомбардировки возникают вторичные явления, которые можно разделить на две части:

1. вторичная эмиссия – выбивание первичными электронами вторичных электронов;
2. отражение первичных электронов от поверхности ФП одновременно под углами от 2 до 5^0 , происходящее в результате скользящего рассеяния.

По аналогии с оптикой (случай когерентного отражения пучка света от двух зеркал) эта ситуация приводит к появлению 2-х когерентных мнимых источников. Результат интерференции когерентных пучков от мнимых источников можно регистрировать в виде функций напряжения на коллекторах (3, 4).

Характерной особенностью интерференции является резкое усиление и избирательность информативных признаков сигналов, определяющих данное явление. Именно это обстоятельство послужило основой для успешного использования политрона при решении многочисленных прикладных задач.

Математическая модель политрона.

Электронный пучок (рис.4 приложение №6), формируемый электронной пушкой (1), испытывает действие поля, созданного входным напряжением X на отклоняющихся пластинах X и управляющими напряжениями U_i на изолированных ФП 5, 6.

В политроне десять пар изолированных ФП, поэтому возможен независимый выбор десяти напряжений U_i , $i = 0, \dots, 9$ комбинация из которых представляет управляющее воздействие. Пучок проецируется одновременно на два коллектора (3, 4), на выходе которых с помощью сумматора измеряется разность токов y .

Исследования показали, что зависимость величины y от U_i с точностью 3% линейна в области -

$$U_{gr} \leq U_i \leq U_{gr},$$

где U_{gr} – граничное значение напряжения, имеющее заброс в пределах 6, ..., 10 В для различных образцов политрона.

Представим в дальнейшем управляющие напряжения относительными величинами $V_i = U_i / U_{gr}$. В линейной области $|V_i| \leq 1$ изменение величины y под воздействием каждого из напряжений V_i не зависит от напряжений на других ФП. Поэтому сигнал y на выходе политрона можно выразить, исходя из принципа суперпозиции, следующим образом:

$$y = \sum_{i=1}^9 V_i F(x, x_i), \quad (1)$$

где $F(x, x_i)$ – базовая характеристика политрона.

$$F(x, x_i) = \exp \left[-a \left(\frac{x - x_i}{\Delta x} \right)^2 \right], \quad (2)$$

x_i – значение напряжения X , соответствующее максимальной величине y под воздействием V_i ,

$\Delta x = (x_9 - x_0)/9$ – амплитудный интервал между соседними парами ФП,

a – коэффициент показателя степени.

При выполнении условия: $F(x, xI) = 0$, если $x \leq x_0$ или $x \geq x_9$.

Очевидно, что использование зависимостей 1, 2 для описания преобразований сигнала $x(t)$ допустимо при условии, что спектр сигнала не выходит за пределы частного диапазона политрона с учётом импеданса его входных цепей (1, ... 3 МГц).

Для получения базовой характеристик политрона необходимо в качестве сигнала $x(t)$ подать на вход политрона либо линейно нарастающее напряжение (пилу), либо гармонический сигнал.

На рис. 5 приложения №7 представлена базовая характеристика математической модели политрона, полученная при использовании в качестве входного сигнала частотой 50 Гц, а на рис 6 приложения №8 - базовая функция политрона «DSN-2000». В данных случаях управляющие напряжения V_i на соседних ФП были установлены равными, но противоположными по знаку.

Параметры классификации

Одной из характеристик, часто используемой при классификации случайных процессов, является математическое ожидание. Как известно, математическое ожидание можно оценить, используя выборочные средние I_n , получаемые при каждой реализации процесса.

$$I_n = \frac{1}{T} \int_0^T y(t) dt.$$

Учитывая (1), I_n можно представить в следующем виде:

$$I_n = \frac{1}{T} \int_0^T \sum_{i=0}^{i=9} V_i F(x(t), x_i) dt. \quad (3)$$

Если даны два случайных процесса (два класса А и В), заданные наборами реализации I_{Aj} и I_{Bj} , где $j = 1, 2, \dots, N$, то выбирается такое управляющее воздействие V_i на ФП, которое обеспечивает выполнение условий:

$$\begin{aligned} |M(I_A) - M(I_B)| &= \max, \\ \sigma(I_A) &= \min, \\ \sigma(I_B) &= \min, \end{aligned} \quad (4)$$

где M и σ математическое ожидание и среднеквадратическое отклонение реализации I_{Aj} и I_{Bj} , классов А и Б.

Если в качестве параметра, характеризующего работу классификатора, принять следующую величину, назовём её расстоянием (относительным) между классами:

$$\omega = \frac{|M(I_A) - M(I_B)|}{\sigma(I_A) + \sigma(I_B)} \quad (5)$$

Тогда условия (4) эквивалентно условию $\omega = \max$.

Для оценки работы классификатора введём параметр W – показатель контрастирования. Очевидно, расстояние между классами можно найти на входе ω_m , и выходе ω_{out} классификатора. Тогда показатель контрастирования W равен:

$$W = 20 \lg(\omega_{out} / \omega_m). \quad (6)$$

Сравнение классификаторов на основе политрона и его математической модели

Задача эксперимента состоит в том, чтобы экспериментально проверить возможности классификатора на базе политрона по сравнению с его математической моделью, т.е. наличие уникальных возможностей при классификации случайных процессов.

В эксперименте в качестве источников случайных сигналов использовались два однотипных генератора белого шума. Сигналы подавались попеременно либо сразу на вход АЦП, а далее на компьютер, где была реализована математическая модель политрона. Напряжения на ФП были зафиксированы и установлены равными как на политроне, так и в его математической модели. В этом случае, базовые характеристики политрона и его математической модели идентичны (см. рис. 5, 6). Тогда с точки зрения классической физики политрон и его математическая модель не различимы. Результаты классификации представлены на рис. 7 приложения №9.

По горизонтальной оси отложен коэффициент усиления входного сигнала. При коэффициенте усиления 1, 2 пучок электронов находится только в зоне 5,6 ФП. При усилении 8, 9 пучок взаимодействует со всеми ФП.

Как видно из рис. 7 приложения №9, при малом усилении, когда пучок взаимодействует только с центральными ФП, результаты классификации политрона и его математической модели совпадают. Когда же пучок взаимодействует со всеми ФП, начинают проявляться квантовые свойства политрона, что сказывается на эффективности классификации политрона по сравнению с его математической моделью.

Применение политронной системы «DSN-2000» для обнаружения случайного сигнала на фоне «белого шума».

Целью исследования является получение зависимости вероятности обнаружения неизвестного случайного сигнала на фоне «белого шума» от значения соотношения сигнал / шум.

На рис.8 приложение №10 представлена блок-схема подключения аппаратуры.

Магнитограф Н067 представляет 7-ми каналный магнитофон, предназначен для магнитно-модуляционной записи и воспроизведения информации в аналоговой форме на магнитную ленту.

Диапазон скоростей от 0 - до 152 см/с.

Полоса записываемых и воспроизводимых сигналов от 0 до 40000 Гц.

Генератор сигналов специальной формы программируемый Г6-31 предназначен для получения периодических сигналов различной формы (синус, пилообразный, импульсный и т.д.) в диапазоне частот от 10^{-3} до 10^5 Гц.

Смеситель предназначен для линейного суммирования сигналов поступающих на его входы 1 и 2, и передачи суммарного сигнала на его выход.

Усилитель измерительный низкочастотный У4-28 предназначен для усиления малых сигналов переменного напряжения до амплитуды 30 - 40В в диапазоне частот от 2 Гц до 200 кГц.

В качестве «белого шума» использовался псевдослучайный сигнал с полосой 0 – 500 Гц. по уровню 0.7, записанный на магнитную ленту магнитографа Н067. Усреднённый в течение 2 секунд спектра шума представлен на рисунке 11 приложение №9. Вертикальными отрезками показано стандартное отклонение. Гармонический сигнал в полосе частот от 160 Гц до 240 Гц с неизвестной фазой использовался в качестве искомого. На рис.9 приложение №11 приведены фрагменты сигналов на выходах-1 и 2, а также фрагмент смешанного сигнала на Выходе Смесителя.

С выхода усилителя сигнал поступал на X – пластины политрона прибора «DSN-2000», выходной сигнал после цифрового преобразования подавался в компьютер для обработки.

На рис.10 приложение №12 представлены изображения «чистого» «белого шума» и суммы «белый шум» с искомым сигналом. Сравнивая текстуру изображений, представленных на рис.11, 12 видно, что без специальной цифровой обработки невозможно обнаружить в сигнале на рисунке 12 присутствие неизвестного сигнала. Для решения данной задачи на компьютере был реализован специальный цифровой фильтр. В качестве параметра классификации использовалась средняя спектральная мощность в полосе пропускания цифрового фильтра.

Зависимость вероятности обнаружения неизвестного сигнала от величины отношения сигнал / шум представлена на рис.13 приложение №15.

Вывод: Результаты выполненных исследований показали, что применение политронной системы «DSN-2000» позволяет с вероятностью не менее 0.95 обнаруживать неизвестный сигнал на фоне белого шума при соотношении сигнал / шум.

Ряд особенностей подчёркивающих, доказывающих непосредственно на практике, в экспериментальных условиях уникальность, феноменальность прибора политрон «DSN-2000»:

- в силу закона сохранения зарядов и принципа суперпозиции политрон с подключёнными к нему электрическими цепями или любыми другими электрически активными объектами, обладает реактивными свойствами. Это значит, что функционирование влияет на его функционирование влияет не только характер заданных граничных условий, но и изменение этих условий самим политроном а процессе работы. Т.е. возникает пространственно-временная обратная связь, которая сопровождается при определённых условиях появлением устойчивых автоколебаний на доминирующей частоте внешнего нестационарного поля, не зависящего от импедансов подключённых к политрону внешней цепи;

- политрон имеет 10 устойчивых состояний вследствие десяти пар функциональных пластин;

- феноменальным свойством политрона может служить его предельная высокая разрешающая способность (под которой понимается количество характеристик политрона, оно равно 10^{10} и более, что по порядку абсолютного значения этой величины совпадает с внутриатомными размерами);

- экспериментальные и теоретические исследование показали, что политрон с подключенной к нему внешней средой следует рассматривать как триединство: прибор-среда-информация;

- способность политрона к «саморегистрации» его собственных структур вытекает непосредственно из особенностей политронных характеристик;

- возможность использования политрона в роли оптимального регулятора, отвечающего принципу максимума;

- авторами прибора политрон были проведены эксперименты в учебном процессе ВУЗа. Результат был феноменальный: резко возросла успеваемость и дисциплина студентов. Не говоря уже о возросшем интересе студентов к самостоятельной работе, что привело к существенной разгрузке преподавателя.

- и. т.д.

Трудоёмкость и стоимость работ выполняемых при помощи прибора политрон «DSN-2000» зависит от области применения и характера работ, а именно по минимальному обеспечению подготовительных работ, диагностике местности, в случае если это вопрос регистрации очагов землетрясений и последующим снижением амплитуды колебаний в зоне землетрясений, это могут быть профилактические работы по выявлению сейсмичных зон с рядом

работ по устранению возможных зон землетрясений и т.д., а также программно-аппаратное обеспечение и последующая обработка информации. Приблизительная стоимость работ, включая систему «DSN-2000» и оптический блок Грабового Григория Петровича, минимальная-определяется в размере 1,2 - 1,5 миллионов долларов по курсу ЦБ. Более расширенная информация по стоимости работ определена бизнес планом разработчика и является конфиденциальной. Область, сфера и спектр применения прибора «DSN-2000» очень широк, а точнее безграничен.

Член Президиума, Председатель Московского отделения «Ноосферные знания и технологии» Российской Академии Естественных Наук, доктор технических наук, профессор, Лауреат Государственной премии РФ.

Зарегистрирован по адресу: 127490, г.Москва, ул. Пестеля д.8 в, кв.159
 документ удостоверяющий личность:
 паспорт: 45 07 № 481201 выдан паспортный стол №1 ОВД р-на «Отрадное»
г.Москвы, 28.01.2004г. телефон: раб. 615-49-92, дом. 403-32-19.

А.Н. Никитин

А.Н. НИКИТИН

«26» июня

2006г.



НИКИТИН АЛЬБЕРТ НИКОЛАЕВИЧ. СПРАВКА. ВСЕМ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМ ЛИЦАМ. 2006Г.

Список используемой литературы.

1. Грабовой Г.П. Учение Григория Грабового «О спасении и гармоничном развитии». Прикладные структуры создающей области информации.- М.: Издатель А.В. Калашников. 2004. – 32с. Учебное пособие по курсу Грабового Григория Петровича «Технологии предупреждающего прогнозирования и безопасного развития».
2. Патент на изобретение №2148845 от 10 мая 2000г. Способ предотвращения катастроф и устройство для его осуществления. Автор изобретения Грабовой Григорий Петрович. Описание изобретения к патенту Российской Федерации RU 2148845 С1. 7 G 01 V 9/00, 8/20.
3. Патент на изобретение №2163419 от 20 февраля 2001г. Система передачи информации. Автор Грабовой Григорий Петрович. Описание изобретения к патенту Российской Федерации RU 2163419 С1. 7 H 04 B 10/30.
4. Ставицкий А.И. На пути к искусственному интеллекту. Новые принципы передачи и обработки информации с позиции единого информационного поля. Академия региональных проблем информатики и управления. Издательство «Интан». Лицензия ЛП. №062151. Санкт-Петербург, 1995г., 106с.
- 5.Ставицкий А.И., Никитин А.Н. На одном языке с природой.1947.Ленинград.
6. Н.Винер. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. – М.: Наука, 1983. – с.305, 312.
7. Бор Н. Дискуссии с Эйнштейном о проблемах теории познания в атомной физике// Успехи физических наук. 1958, - Т.66.- Вып.4. – С.576.
8. Грабовой Г.П. «Исследование и анализ фундаментальных определений оптических систем в предотвращении катастроф и прогнозно-ориентированном управлении микропроцессорами», «Электронная техника, серия 3, Микроэлектроника», 1999, вып.1 (153), с.10.
9. Локк Д. Избранные философские произведения. М.: 1972.

10. Баранцев Р.Г. Системная триада – структурная ячейка синтеза. Сб. «Системные исследования». Методологические проблемы. Ежегодник 1988, М.: Наука, 1989. – С. 195 – 207.
11. Соколова М.Г., Калыгина А.Д., Симсарьян Р.А., Быстродействующий нелинейный преобразователь – политрон.// Электронная промышленность. – 1972. - №6.
12. Бунзен П.В., Меницкий Д.Н., Ставицкий А.И., Чубаров А.В. К изучению мозга как самоорганизующейся системы (с использованием политрона)// Материалы первой всесоюзной конференции по электронной аппаратуре для исследований в области высшей нервной деятельности и нейрофизиологии. Москва-Иваново: ИЭМ-СЗПИ, 1966.
13. Ставицкий А.И. Дискретно-аналоговая модель сенсорной системы для исследования информационных характеристик мозга// III Всесоюзная научная конференция по нейрокибернетике. Ростов-на-Дону, 7-12 сен. 1967г.: Доклад.

Первые публикации СМИ:

14. «Ленинградская правда». 28 декабря 1972г. «Электрон в «Третьем измерении».
15. «Правда». 22 марта 1973г. «Политрон за работой».
16. «Московская правда». 12 августа 1973г. «Щедрость электрона».



НИКИТИН АЛЬБЕРТ НИКОЛАЕВИЧ. СПРАВКА. ВСЕМ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМ ЛИЦАМ. 2006Г.



НИКИТИН АЛЬБЕРТ НИКОЛАЕВИЧ. СПРАВКА. ВСЕМ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМ ЛИЦАМ. 2006Г.

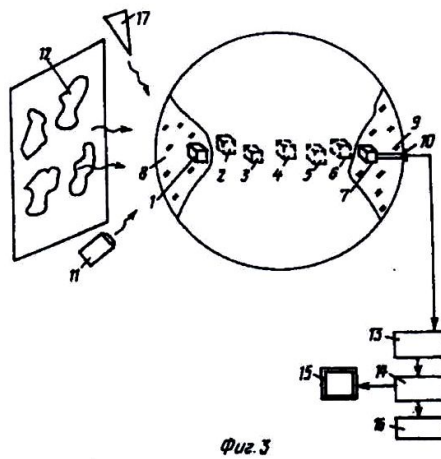
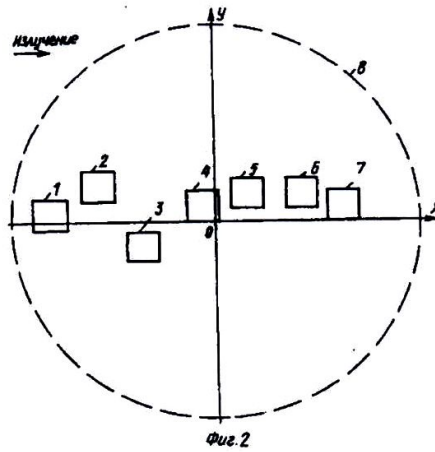
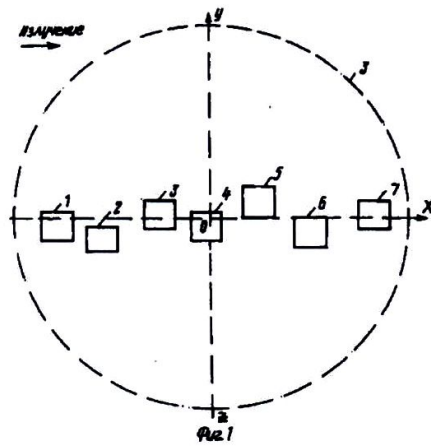
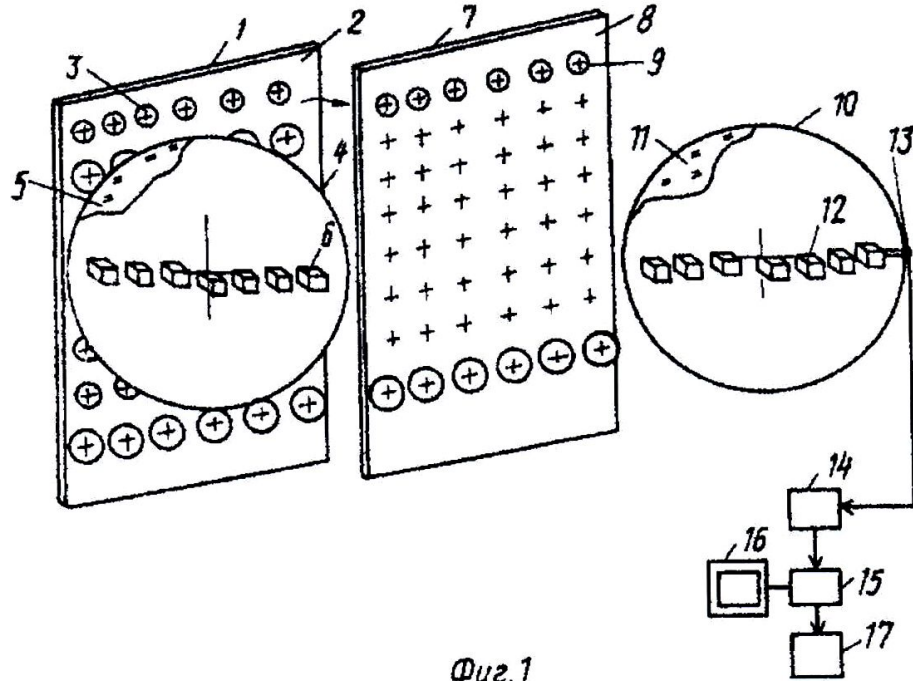
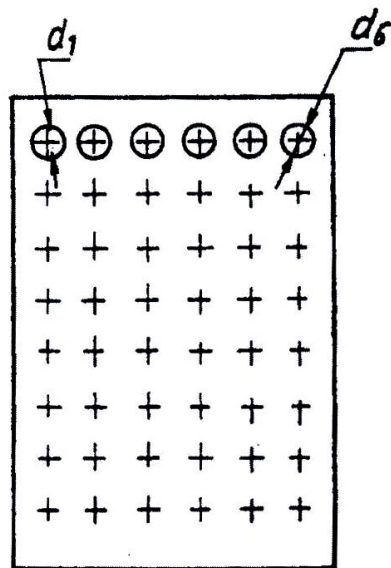


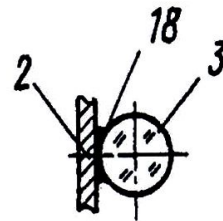
Рис.1. Схема устройства по предотвращению катастроф (патент на изобретение №2148845 от 10 мая 2000г.).



Фиг.1



Фиг.2



Фиг.3

Рис.2. Схема устройства по системе передачи информации (патент на изобретение №2163419 от 20 февраля 2001г.).

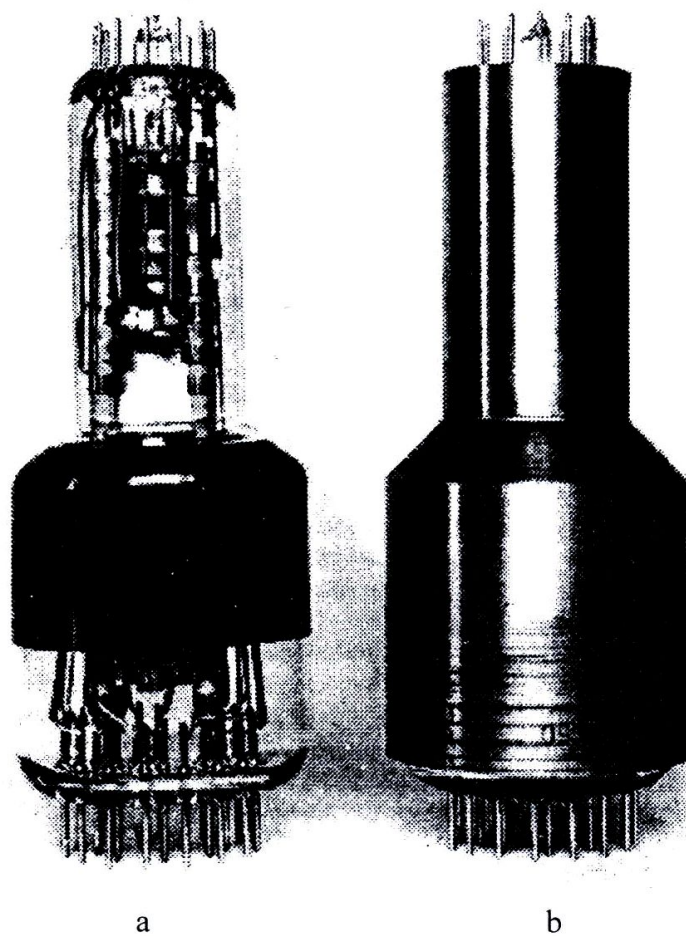


Рис. 3. Внешний вид политрона – промышленный образец ГОСТ ЛФ – 9П.
Фотографии:

- а – без защитного экрана,
- б – с защитным экраном.

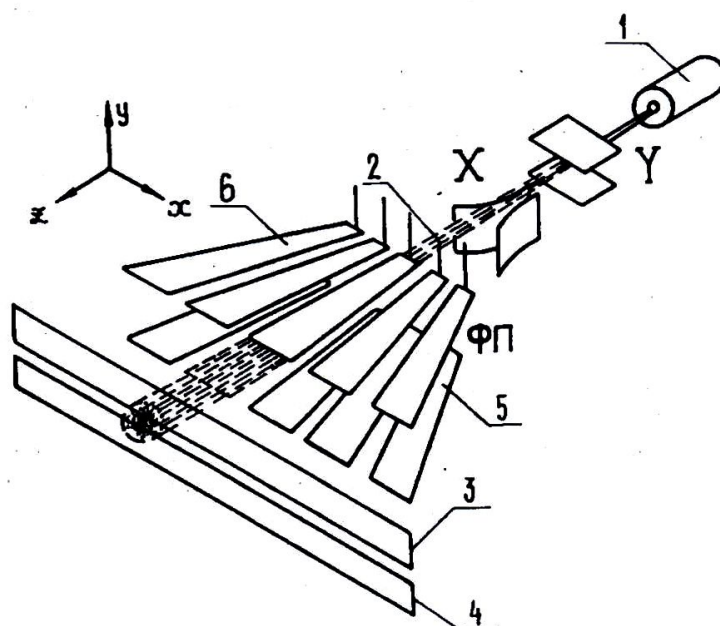


Рис.4. Упрощённая конструкция политрона:

1 - электронная пушка,

2 - электронный пучок,

3, 4 - коллектора,

5, 6 - функциональные пластины (ФП).

Для упрощения рисунка изображения 5 пар ФП.

В действительности у политрона имеются 10 пар ФП.

X, Y - отклоняющие пластины.

Приложение №7

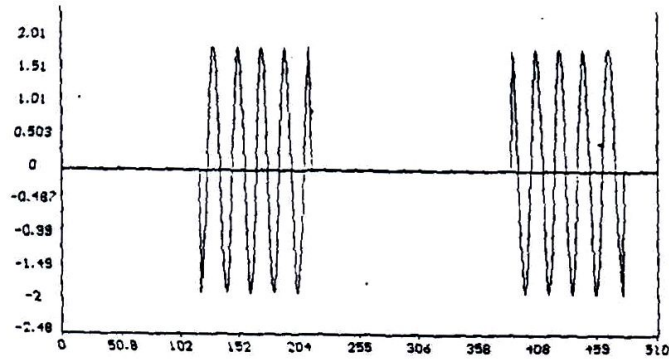


Рис. 5. Базовая функция математической модели политрона.

Приложение №8

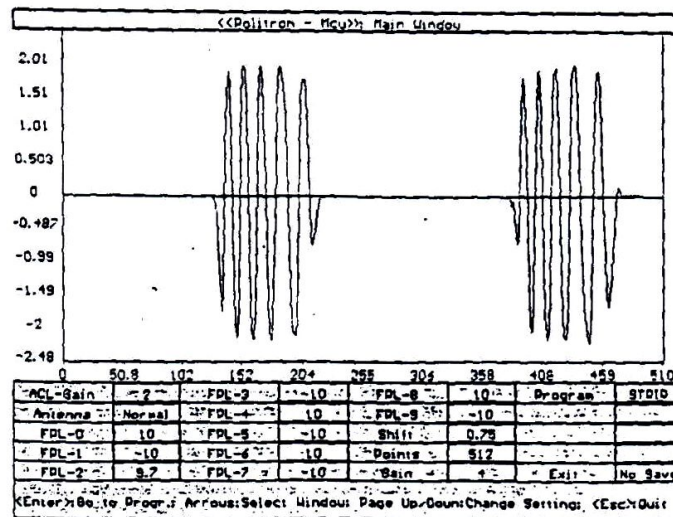


Рис. 6. Базовая функция политрона «DSN-2000».

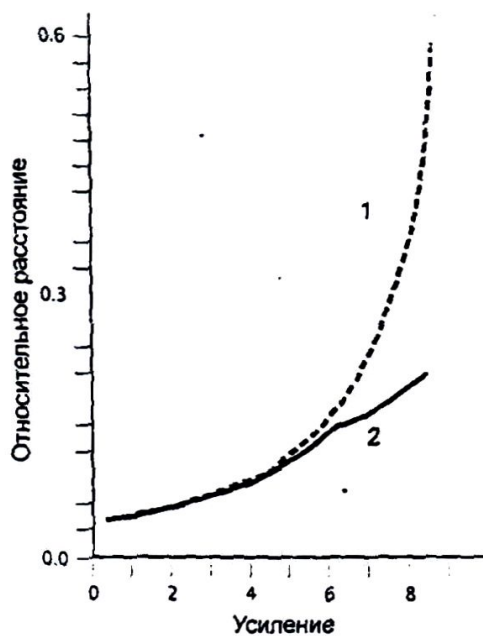


Рис. 7. Зависимость относительного расстояния между классами ω от коэффициента усиления сигнала (3).

- 1 – классификатор – политрон,
2 – классификатор – математическая модель политрона.

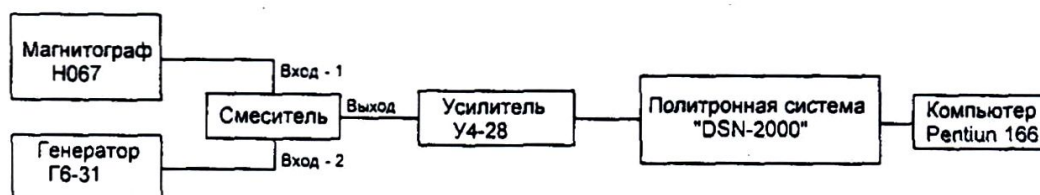


Рис. 8. Блок-схема подключения приборов.

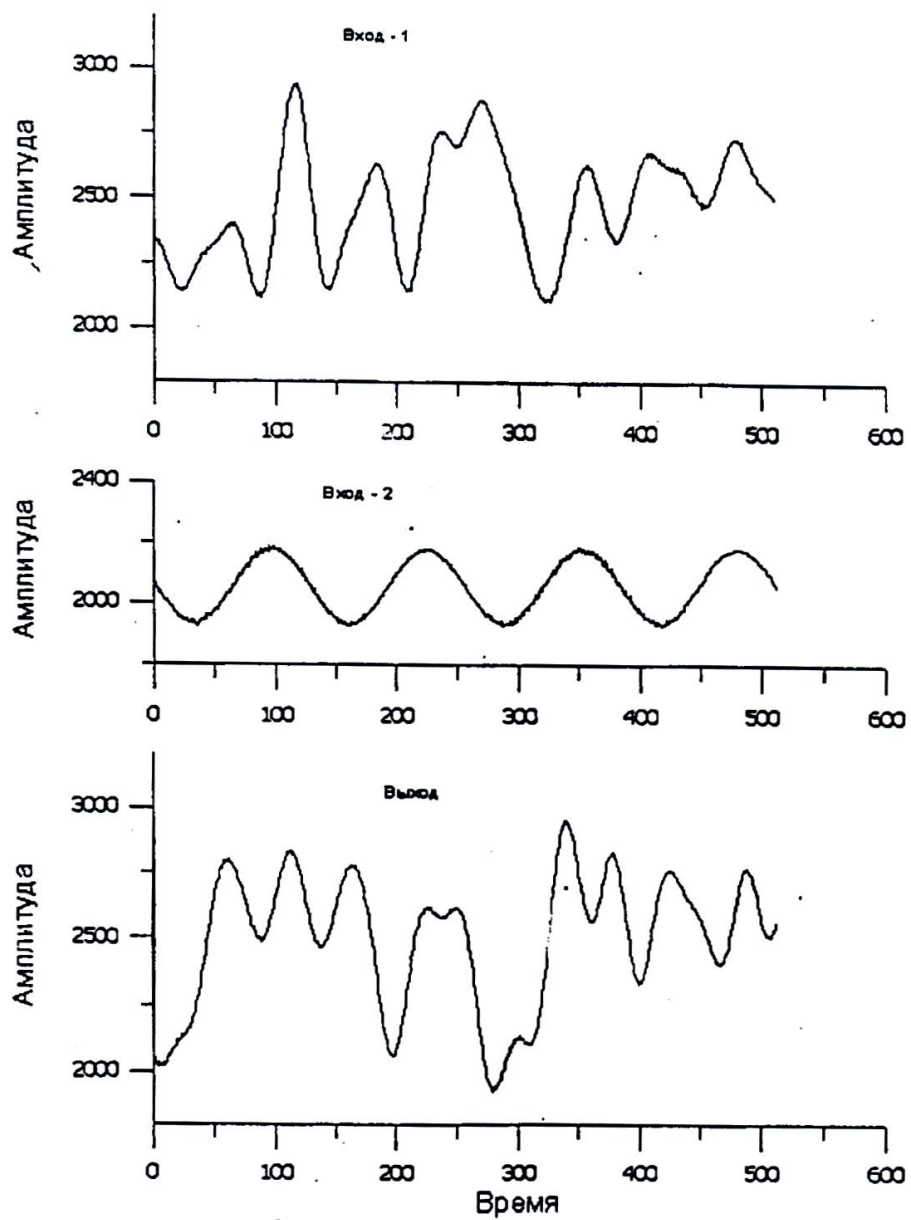


Рис. 9. Фрагменты сигналов на Входах 1 и 2 и Выходе Смесителя.

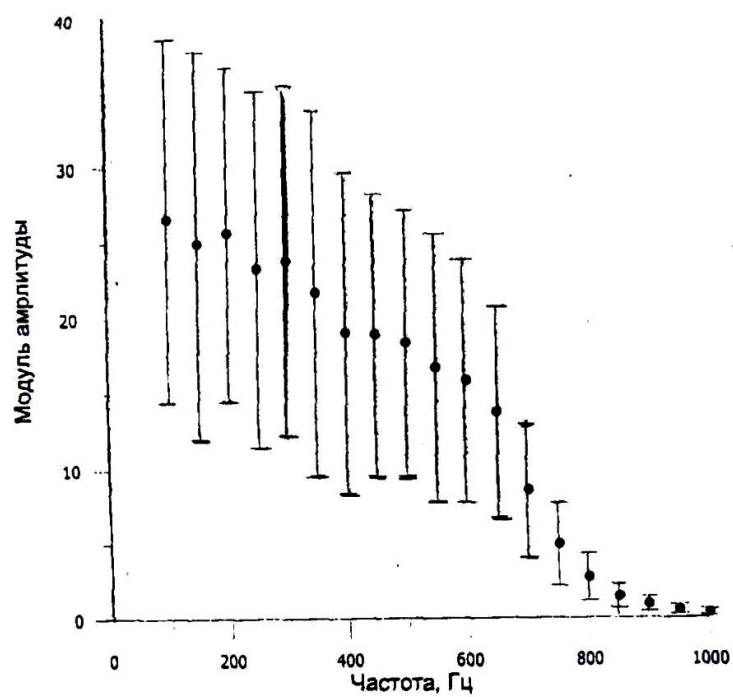


Рис. 10. Усреднённый спектр шума.

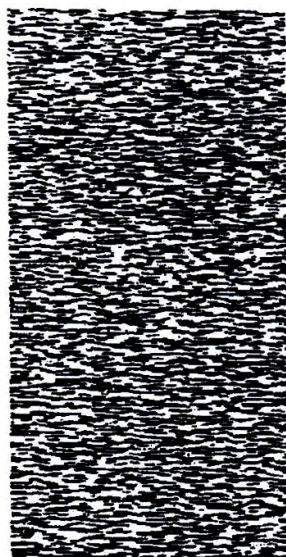


Рис.11. «Белый шум» на выходе «DSN-2000».



Рис.12. Сумма «белого шума» и искомого сигнала на выходе «DSN-2000».

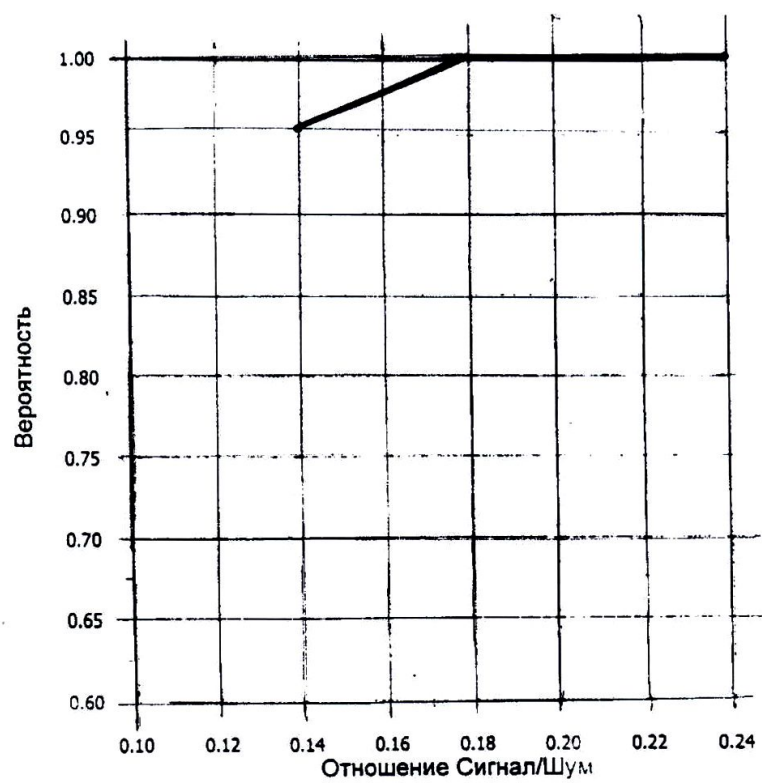


Рис. 13. Зависимость вероятности обнаружения неизвестного сигнала в случайном шуме от отношения сигнал / шум.

ЭЛЕКТРОН В «ТРЕТЬЕМ ИЗМЕРЕНИИ»

Полюэрон — это первый новый электронный прибор, разработанный в нашей стране. Он открывает широкие пути в строительном деле, расширяет возможности электронной техники. Прибор этот легко устанавливается на объекте. Изобретателем его ленинградские ученые А. И. Ставучий и В. Н. Жу.

Электрон, несущий свет, тепло, энергию, обладает двойственным характером. Под воздействием электрических или магнитных полей он образует потоки. Вместе с тем эти потоки способны возбудить процесс, подобный тому,

ЦЕННОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ ЛЕНИНГРАДСКИХ УЧЕНЫХ

который возникает на поверхности воды от броунового в ней камня. Особенности электронов до сих пор исследуются в двух самостоятельных классах электронных приборов в тесные связи и системы управления. К примеру, где используется поток электронов, от носится радиоприемники, телеприемники, вычислительные машины. Возможное свойство электронов применяется в технике сверхзвуковых

устройств, например в радиолокации. Можно ли создать такие устройства, в которых бы были собраны эти замечательные свойства электронов? Да, можно, утверждают советские ученые. На свет появился первый прибор, названный полюэроном. В нем движение электронов используется заданно и поперек. Образуя говоря, свойства электронов реализуются обычно, то есть в «третьем измерении».

Можно сказать, что мы сейчас стали свидетелями рождения «стереоэлектроники».

Идея босса с которой этого крупного изобретения носилась практического применения имеет прибор, которые поразит самых неожиданных возможностей и перспектив. Сейчас в качестве самых электронных устройств традиционные радиолокация и телеприемники — это только штатные узоры. Многие процессы совершаются в аппаратуре с участием кондукторов, сопротивлений, ферритов. Вот почему такие

устройства, образцы сверхзвуковых летательных аппаратов, промывальные и тепловые. Радиосети с применением полюэрона более просты, а аппаратура выигрывает в весе. Это объясняется тем, что многие сложные процессы протекают в самых электронных-вакуумных приборах.

— Уже на самом первом этапе были исследования, — рассказывает изобретатель В. Н. Жу, — мы убедились в том, что у нашего прибора очень широкий спектр использования. Это и автоматизация систем управления, и процессы технической и медицинской диагностики, и распознавание предметов образов.

Многие московские и ленинград-

ские исследователи, продолжает изобретатель, убеждены, что у нашего прибора большое будущее. Своим помощью успешно решаются, например, задачи по экспресс-диагностике качества выплавляемой стали в условиях непрерывного крупнотоннажного металлургического производства.

Полюэрон с каждым днем находит новые и новые сферы применения. И настоящим званием он может дать громадную экономическую выгоду.

У «стереоэлектроники» — большое будущее в заводском и научном мире.

(ТАСС)

2 ЛЕНИНГРАДСКАЯ
стр. ПРАВДА
28 декабря 1972 г.

ПРАВДА 22 марта 1973 г.

«ПОЛИТРОН» ЗА РАБОТОЙ

— РЯДОМ С ИССЛЕДОВАТЕЛЕМ

«Я держу на ладони этот чудодейственный прибор и чувствую, как по нему разливается радость. Ум слышимым он просит с вами поделиться своим изобретением. Это не просто прибор, это — человек, который в отечественную электронную технику внес свой вклад. Все — только звучит — название у него звучит — «политрон».

И работать ему предстоит на пограничье науки и техники — в области радиолокационной. Создатели нового прибора — ленинградские исследователи А. И. Ставучий и В. Н. Жу.

В определенных условиях электронная волна воздействует на объект, взаимодействует с объектом. Это взаимодействие имеет двойной характер. Оно, подобно двойникам, выходящим из ствола ружья, образует две частицы. В то же время они создают в волновой процесс, который не тот, что возникает в окружающей среде от броуновского камня. Однако целесообразно использовать двойственный характер электронов до сих пор не удавалось. Ученые установили, что можно группировать электроны в замкнутом пространстве по заданной программе. Возникающие при этом явления исследователи назвали «стереоэлектронным эффектом».

Теоретически вымыслили в лабораторных экспериментах принцип действия и создали оригинального электронно-лучевого прибора — «политрона». В нем прекрасно сочетаются способность электронов двигаться свободно в пространстве. Свойства электронов используются в этом приборе объектно, то есть в трех измерениях. Поэтому область новых

техники, которая уже рождается на основе политрона, может быть названа стереоэлектроникой.

Где же этот прибор выйдет применен? Его авторы считают, что с помощью политрона можно создавать электронные устройства для автоматизированных систем управления, для технической и медицинской биологической диагностики. Исследования, проведенные в отечественной лаборатории радиолокационной систем Северо-Западного технического университета, показали, что особое «таинство» прибор проявляет в распознавании объектов в оптических образках. Это позволит, например, облегчить управление ЭВМ с помощью голоса, водить речевых команд.

А как он работает?

Его взаимодействует с электронной схемой, содержащей еще три конструктивно очень простых узла. Они служат для ввода «обучающей» задачи, «обучения» аппарата и вывода готового результата, который может передаваться на соответствующий исполнительный механизм.

У стереоэлектронного прибора есть и другие важные преимущества. В обычных

электронных устройствах, во-первых, радиолан или транзисторов, применяются громадные числа радиодеталей — конденсаторов, сопротивлений, дросселей, ферритов. Политрон в них не нуждается. Все происходит в одном «чрезвычайно» приборе. Это очень компактен и уменьшает габариты аппаратов, в которых прибор применяется. К тому же политрон потребляет небольшое количество электроэнергии — лишь несколько ватт.

Для решения какой-либо задачи на электронно-вычислительных машинах требуется предварительно составить очень сложную программу. Успех во многом зависит именно от того, насколько удачна программа и в какой-то «лампе», облегчающей общение человека с ЭВМ. В самой же машине для обработки информации каждому секунду должны осуществляться десятки в сотни тысяч отдельных операций.

Иначе действует аппарат, в схему которого введен политрон. Для того, чтобы, например, распознать определенную задачу, не нужно составлять специальных программ — они «вырабатываются» здесь автоматически, в процессе

«обучения» прибора. Звук, преобразованный в электрические сигналы, поступает в аппарат и с помощью особого устройства мгновенно выводится в дальнейшем прибор уже может распознавать его среди любых других звуков.

Что это обещает? Например, прибор дает сигнал совершить то или иное действие только по команде определенного лица и не поддается на другие голоса. А такие возможности открываются перед теми, кто охотится за голубиной отня, рыб, животных! Или может судить о состоянии двигателя во его «шумовых» характеристиках. В оптическом варианте использование прибора можно без ошибок определять среди сотен деталей брак, различать цвета и даже типичные из оттенков, «читать» машинный текст.

Все процессы протекают внутри прибора исключительно быстро — быстрее в скорости света. Такое быстротечное действие, подобно, например, при срочной технической и медицинской диагностике. Новое изобретение во многом выигрывает перед существующими. Заместитель председателя Комитета по делам изобре-

тевий в открытии при Совете Министров СССР В. В. Царегородцев замечает:

— Обнаружив «стереоэлектронный эффект», ленинградские ученые изобретатели удачно реализовали смелую идею в новом классе информационных устройств. Большую роль в этом сыграло сотрудничество ленинградских и московских ученых в аппаратуре промышленности. В короткое время был осуществлен выпуск политронов. А это помогло конструкторам создавать оригинальные образцы радиолокационных аппаратов. Особенно хочется отметить устройства для экспресс-анализов в металлургическом производстве и в ядерно-биологических исследованиях.

«Стереозлектроника» дает нам лишь первые шаги. Но исследователи всегда находят область техники, которая решает многие важные задачи автоматического управления производственными процессами, распознавания образов, ускоренного проведения различных анализов, помогает содействовать в реализации других научных и технических замыслов.

А. ПРЕСНЯКОВ,
г. Москва.

НИКИТИН АЛЬБЕРТ НИКОЛАЕВИЧ. СПРАВКА. ВСЕМ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМ ЛИЦАМ. 2006Г.

12 августа 1973 г. «Московская правда»

ЭТОТ новый электронный прибор получил имя «Полиэлектрон». Изобрели его советские ученые Анатолий Иванович Ставицкий и Виктор Иванович Жин. Прибор можно увидеть на выставке Трудовой молодежи, что он способен заменить всю электронную установку размером с платяной шкаф. И все же это действительно так. После того как группа исследователей с помощью специального учебного пособия познакомила учащихся производств полупроводников, новое устройство привлекло к себе интерес широких кругов ученых, инженеров, конструкторов.

Почему же возникла потребность в электронике. Эти неуловимые течения, излучения света, тепла, энергии, обладающие действительными параметрами. Как это понимать? С одной стороны, электронное поле воздействует на ионизированный газ или магнитное поле образует ток. С другой — они создают волновой процесс, подобный тому, который возникает при помехе воды от брошенного в нее камня. Эти удивительные особенности электронов до сих пор разгадывались в двух самостоятельных классах аппаратов или в технике связи, так и в системах управления. В первом классе, где используется поток электронов, применяются радиодетекторы, телевизоры, вычислительные машины. Второе свойство электронов применяется в третьем классе устройств частот, например, в радиотехнике.

Исследователи, честные и смелые, доказывают возможность не только использовать свойства электронов, но и использовать их в качестве источника энергии. Вспомните советские космические аппараты, которые летают в космосе. И вот где применяются эти уникальные свойства

Гамма создав полупроводниковый прибор, способный к электронному резонансу, объяснил — в третьем классе устройств. Поэтому новое название — «электронный резонанс».

Новые же возможности и эти использовались. Число свойств нового прибора? В обычных радиостройках лампы и транзисторы служат лишь узлами. А сложные процессы в этих

ва выделенной стали в условиях крутого наклона производств. Они также дали возможность использовать методы геологической разведки. Ведется испытание нового прибора с целью осуществления скоростных методов биологических анализов. Новый электронно-вакуумный прибор позволяет осуществлять исследования в реальном времени. Поэтому он открывает воз-

можности замещения. После этого прибор способен тут же распознать искомый знак среди многих других сигналов. Такие новые возможности очень пригодятся при изучении организмов и их поведения и аппараты.

ПОИЩЕНИЕ «Полиэлектрон» — это новое поколение приборов, предназначенных для использования не только в научных исследованиях и в промышленности. И это не случайно. Ведь объединил электроника позволяет изучать и фиксировать сразу два важнейших показателя: время и пространство. А это дает в руки человека средства для исследования всего окружающего материального мира.

Физики, изучающие ядерные реакции, химики, исследующие с помощью приборов процессы. Вот и пытались остановить мгновение! А ведь в микромире в эту ультракороткую секунду рождается и умирает столько электронов, что если бы они открыли, то они бы открыли бы с такой же точностью, как и в обычных приборах. И это не случайно. Ведь объединил электроника позволяет изучать и фиксировать сразу два важнейших показателя: время и пространство. А это дает в руки человека средства для исследования всего окружающего материального мира.

Во многих лабораториях мира сейчас ведутся работы по созданию искусственных интеллектов. Этот процесс будет в ближайшем будущем осуществлен. И это не случайно. Ведь объединил электроника позволяет изучать и фиксировать сразу два важнейших показателя: время и пространство. А это дает в руки человека средства для исследования всего окружающего материального мира.

ЩЕДРОСТЬ ЭЛЕКТРОНА

ИЗОБРЕТЕНИЕ СОВЕТСКИХ УЧЕНЫХ

аппаратах совершаются с помощью множества устройств: конденсаторов, катушек индуктивности, ферритов. Поэтому такие устройства обременены большими габаритами деталей. Аппараты становятся громоздкими, тяжелыми, часто выходят из строя. А сейчас, в наши дни, применяются приборы, очень простые, в своем аппарате выигрывает удельно только малыми размерами.

МАСШТАБЫ — это свойство прибора, позволяющее использовать его в самых широких автоматических системах управления, различных радиостройках, процессах телемеханики и дистанционной диагностики объектов. С помощью «Полиэлектрон» можно решить задачу по экспресс-диагностике и

возможности регистрировать стремительно протекающие физические, химические и механические процессы. Это очень облегчит проведение исследований научных исследований и осуществление новых технологических процессов в различных областях народного хозяйства.

Кто работает с обычными электронными приборами, знает, чтобы распознать сигнал, необходимо определить его частоту или форму. Это требует предварительного составления для них программы, а она имеет 256 вариантов данных, что требует много времени.

Новое же «электронное устройство» — это совсем другая программа, которая позволяет сразу же распознать сигнал, не дожидаясь предварительного составления программы. И это не случайно. Ведь объединил электроника позволяет изучать и фиксировать сразу два важнейших показателя: время и пространство. А это дает в руки человека средства для исследования всего окружающего материального мира.

Город Москва.

Четвертого июля две тысячи шестого года.
Я, Покровская Наталия Вениаминовна, нотариус города
Москвы, свидетельствую верность этой копии с
подлинным документом. В последнем подчисток,
подчисток, вставленных слов и иных неоговоренных
исправлений, ни каких-либо особенностей нет.
Законно в реестре за № 1-4740
3908 + 3908 Тек. Покр. Н. В. Покр.
Взыскание по делу

Нотариус

Н. Покр.



Всего прошнуровано,
прономеровано и
скреплено печатью
39 листов
Нотариус *Н. Покр.*

Протокол испытаний



ПРЕДПРИЯТИЕ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ "НАУЧНЫЙ ЦЕНТР"

103460, Москва, Зеленоград, Южная пром. зона,
проезд 4806, дом 4, Корп. стр. 1, ППИ "НЦ".
э/с 40602810300050001000
Зеленогр. Филиал АКБ «Московский Индустриальный Банк»
БИК 04453435 к/с 30101810300000000435

Телефон: 530-98-30




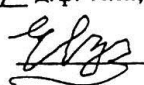
проф. Гаряинов С.А./

ВЫВОДЫ ИЗ ПРОТОКОЛА ИСПЫТАНИЙ ЛАБОРАТОРНОГО ОБРАЗЦА ИНФОРМАЦИОННОГО МОДУЛЯ – СИСТЕМЫ ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ ОТ 14 АВГУСТА 2000 Г.

Из протокола испытаний Лабораторного образца информационного модуля, созданного и рассчитанного Грабовым Г.П. доказано, что с использованием системы передачи информации слабых сигналов на уровне мысленных концентраций зарегистрированы сигналы приемником оптического излучения. Передача мысли осуществлялась мысленной концентрацией оператора на сенсоре мыслеобразов или иначе на воспринимающем блоке передатчика сигнала (в отчете рис. 1 на стр. 4, блок 1-а), выполненном в виде чувствительных элементов сферической формы и по принципу подобия на основе авторской теории волнового синтеза и формулы общей реальности мысль передавалась на приемник сигналов, имеющий подобный воспринимающий блок (на рис. 1 стр.4, что соответствует передающему узлу 1-б). С приемника сигналов мысль регистрировалась изменением интенсивности оптического излучения. Учитывая, что в соответствии с теорией волнового синтеза, кристаллическая система, описанная в патенте Грабового Г.П. «Способ предотвращения катастроф и устройство для его осуществления» в соответствии с заявкой на изобретение № 99120836/28 (022309) от 07.10.99. была пересчитана на сферу, содержащую распределенные сферы меньшего размера и при этом передача мысли была зафиксирована, следует, что передатчик и приемник оптических элементов может быть осуществлена в виде сфер и кубиков.

Так как концентрацию мысли осуществляли разные операторы можно сделать вывод, что передачу мыслеобразов, с использованием данной системы передачи информации, может осуществлять любой человек.

Научный руководитель
отделения аспирантуры ППИ «НЦ»

 д.ф.-м.н., д.т.н. Г.П. Грабовой
 к.т.н. Б.И. Черный

Г.П. Грабовой

**ЖИВАЯ КОСМОСОЦИОЛОГИЯ
ДУХОВНОГО ТВОРЧЕСТВА РОССИИ**

Г.П. Грабовой

**ЖИВАЯ КОСМОСОЦИОЛОГИЯ
ДУХОВНОГО ТВОРЧЕСТВА РОССИИ**

Ответственный редактор –

К.И. Шилин, доктор социологических наук

Москва – 2001 г

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Актуальность и формулирование проблемы.....	3
2. Объект, предмет, гипотеза, цели и задачи.....	12
3. Основные сверхзадачи русской космосоциологии.....	13
4. Контекст решения проблемы:.....	19
4.1. Социологический контекст решения проблемы.....	19
4.2. Степень разрешимости проблемы с позиций социологизирующегося естествознания.....	22
5. Теоретико-методологические основания концепции.....	24
6. Новаторское кредо, или прорыв на уровень сверхнауки.....	27
7. Основные дискуссионные идеи.....	29
ГЛАВА I. КОСМОСОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ПРАКТИКИ ВОСКРЕШЕНИЯ ЛЮДЕЙ.....	33
ГЛАВА II. ВОСТОЧНЫЕ ИСТОКИ КОСМОСОЦИОЛОГИИ.....	36
ГЛАВА III. ЭКО-КОСМИЧНОСТЬ ЗАПАДНОЙ СОЦИОЛОГИИ.....	39
ГЛАВА IV. ЖИВАЯ КОСМОСОЦИОЛОГИЯ ДУХОВНОГО ТВОРЧЕСТВА РОССИИ – СИНТЕЗ ТРАДИЦИЙ КУЛЬТУР ВОСТОКА И ЗАПАДА... Живая космосоциология религии.....	49 53
ГЛАВА V. БУДУЩЕЕ ЖИВОЙ КОСМОСОЦИОЛОГИИ.....	55
ГЛАВА VI. ОСНОВНЫЕ ПОСТУЛАТЫ=ПРИНЦИПЫ ЖИВОЙ КОСМОСОЦИОЛОГИИ.....	60
ГЛАВА VII. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ. ЖИВАЯ КОСМОСОЦИОЛОГИЯ КАК СИСТЕМА КАТЕГОРИЙ..... Определение основных понятий.....	78 81

ВВЕДЕНИЕ

1. Актуальность и формулирование проблемы

В настоящее время социальное развитие общества настолько зависит от техногенных систем, от уровня принятия как частных, так и общих решений в обществе, что критерием развития общества на современном этапе становится участие каждого в процессе управления обществом, в процессе реализации как личных, так и комплексных свойств всего общества. В этой создавшейся ситуации, в условиях существования глобальных систем уничтожения можно

утверждать, что необходимым уровнем сознания социума является реализуемая при любых обстоятельствах способность предотвращения возможной глобальной катастрофы. В связи с возникновением такого фактора, относящегося к каждому из членов общества, мы должны рассчитывать на сверхвозможности, заложенные внутри нас. И не только наши личные, но и социальные сверхпотенции, т.е. потенции нашего общества. Поэтому задачей социологии на современном этапе является такое развитие духовно-творческого уровня людей, которое обеспечит бесконечную жизнь всех и каждого космосоциологией творчества. В нашем творчестве мы можем создать принципы вечной жизни, проявляя сверхвозможности. Эти сверхвозможности существуют как закон адаптации социума к нашей, творимой нами, социальной среде. Мы должны их проявить в том, чтобы охватить всё и всех в едином, животворящем знании, исходящим из вечности и вечного многообразия нашего жизненного развития. Мы можем сказать, что эти возможности существуют в нас, потому что так и проявлен уровень социума, сотворённого нашими предками. Сверхвозможности дают путь социального развития к высшему уровню — вечному воспроизводству жизни. И в наших творческих способностях имеются технологии повышения уровня сознания до такой степени, которая необходима в данное время.

То общество, которое сейчас существует, может быть так гармонично пересотворено, что всеобщее взаимодействие, направленное на достижение единой цели воспроизводства вечной жизни станет реальностью. И мы можем найти в каждом, кто творит настоящее общество и кто видит в нашем обществе то, что влечет всех к естественному собственному жизнетворчеству, к закону воспроизводства вечной жизни в самих себе и обществе, в т.ч. и средствами социологии. Открывая всеобщность целей каждого члена общества как социальный уровень происхождения нашего общества, мы понимаем, что этот уровень не подвластен времени, этот уровень не подвластен изменяющейся внешней природе, особенно после того, что мы с него сотворили. Но этот уровень находится в нас самих. Этот уровень есть все мы вместе взятые и все мы индивидуальности. Мы есть то, что мы из себя сотворили. Это – просто вывод и в то же время

закон развития, а также проявление уровня Создателя, что говорит о том, что движение в будущее подразумевает в себе наличие потенциалов этого будущего в нас самих. Наше общее социально-социологическое сознание должно развивать эти представления распространять их на бесконечное будущее. Только бесконечность и только вечность проявляют живую космосоциологию творчества будущего, являющегося платформой нашего подхода к текущему настоящему.

Объединяя так то, что мы видим повсюду с тем, что мы видим в себе, мы сможем увидеть и следующий шаг. И только следующий шаг является основой для всего творимого нам в дальнейшем. Социологический закон Создателя заключается в том, что построение ближайшего и последующих шагов должно идти на основе всего социума как совокупности творцов посредством всего нашего коллективного сознания. И поэтому наше сознание, в том числе и сознание обобщённое и сознание социологическое, социальное — это то, к чему мы стремимся вместе со всеми и индивидуально одновременно. Можно сказать, что так как есть разное восприятие, то социально обобщенное восприятие распространимо на любые проявления в развитии социума. Поэтому при рассмотрении социологии культуры и духовной жизни общества мы должны придавать ей всемерное обобщение и распространение на уровень многомерности. Это уровень нашего внутреннего духовного творчества. Это уровень творческого сознания, на котором социология определяет созидание будущего, учитывающего всё прошлое. Социологический и культурный аспекты духовного творчества — это и есть воспроизводство культуры на духовном основании.

Рассматривая фундаментальные законы развития от Создателя, мы видим, что социальное — это всегда и частное, и многомерно-целостное. По-видимому, в социологии и в культурно-духовном развитии заложены самые динамичные и решающие истины Создателя. Развитие социума и все то, что формирует мир — это динамика созидания будущее. Вывод здесь следующий: весь социум порождает будущее, потенциально существующее в настоящем, в нас самих как субъектов творчества общества. Рассмотрев социум, рассмотрев

социологический аспект культуры будущего, мы можем всегда сказать, что будущее в нас самих. Чтобы мы стали вечными, нам нужно эти потенции будущего развернуть навстречу текущему извне времени. Это текущее извне время, текущее к нам, текущее для нашего развития, для нашего восприятия — есть тот принцип радости, тот принцип всемирного всепоглощающего разума, который говорит о том, что жизнь вечна. Эта вечная жизнь течет в нас, мы должны развиваться вместе с нею. Никакого разрушения, никаких систем уничтожения не должно быть вокруг нас или внутри биосферы, внутри сущности мироздания. Потому что там, в сущности Создателя, нет разрушения. Истинное движение — это движение по радости, по счастью и по уровню всемирного развития собственного уровня вечности. Именно собственная вечность, именно суть собственного вечного развития и вечного воспроизводства в единой сущности и многомерной социологической сущности взаимодействия со всеми и всех с одним — это истина от Бога, истина от Создателя. Развитие со знанием этой Божественной истины есть сущность всего вечного будущего, заключенного в социальном замысле и смысле общества. В сфере социологии мы должны учиться тому, чтобы вся развивающаяся система духовного, творческого и общекультурного воспроизводства была всегда таким образом ориентирована, чтобы эта система полностью контролировалась из нашей души, создающей вечное физическое тело. Ибо только физически проявленные тела формируют сейчас уровень того восприятия, который характерен для уровня вечной жизни. Физические тела сейчас являются критерием достижимости абсолютной вечности жизни в пространстве и времени.

Исходя из уровня собственного саморазвития, мы можем сказать, что та истина, которая заключена в нас, та истина, которая сформирует вечными всех — это суть будущего социологического воззрения. Новая социология творчества духовной и физически вечной жизни основана на истине Божественного и всесущего созидания. Когда мы осознаём такую логику мира, мы воспринимаем то, что знания оживают и знания оживляют, т.е. знание становится Живым и Животворящим. Общедоступные социологические знания технологий вечного развития — это тот принцип, который представляет из себя общее и индивидуальное в

Боготворческом процессе созидания. У нас есть та система живого, оживляемого, социологического знания, которая подразумевает полное отождествление внешнего и внутреннего миров для самопостижения и саморазвития в едином духовно-физическом вечном теле. Мы являемся единым целым в сущности метасоциологического развития. Если мы видим, что сознание будущего есть живое знание, доносимое к нам из всех сфер жизни, то это живое знание есть наша культура, наша духовная жизнь, существующая во всём. Следовательно, особенно если рассмотреть настоящий период развития, мы осознаём, что актуальность именно оживляющего и живого знания, возникающего из всего будущего и аккумулированное в настоящем из прошлого — это актуальность вечности, олицетворённой Создателем. Мы должны развиваться так, как существует развитие от Создателя. Вечное рождает вечное. Вечный Создатель создал вечным все. Существование вечности есть жизнь всегда, везде и всюду. Не может быть уничтожения, ибо вечное вокруг нас. Мы находимся в вечности, потому что вечность есть правда жизни, правда культуры, правда социологического воззрения общества. Каждый процесс, если он возник, — вечен. Социологическая культура развития духовной жизни такова, что мы должны обязательно выделять ответственность каждого и ответственность всех перед каждым за то, чтобы всё будущее было вечным для всех. Такой подход позиционно вечных социологических уровней развития воспроизводит такую логику жизни, которая вечно воспроизводит жизнь, так как каждый миг есть проявление вечности. Следуя по этой вечности в бесконечное будущее, мы видим, что жизнь вечна. Рассмотрим каждую свою клетку, каждое свое движение и мы увидим, что вечность проецируется в нас. Мы есть проекция в вечность в каждом своем материальном информационном воплощении. Социология — это одно из проявлений вечности. Социология — это то, что в обществе порождает связи вечности, бесконечность в вечности, и мы видим бесконечность в бесконечности. Это и есть творчество Создателя, это есть полная свобода воли, и это есть истинное решение принципа полной воли и принципа полной свободы. На истинной свободе, которая есть умножение бесконечности духа на бесконечность развития, выражается наша

собственная сущность и наше воплощение. Мы видим собственное тело, потому что наше тело — есть воплощение всей сущности бытия и наши мысли — это организация всего мира. Мы видим, что общество и есть мы сами, но воплощённое во всех нас. Когда мы подходим к этой истине, мы видим, что мы не одиноки. Наша мысль — это наши знания и мы стремимся к мыслям так же, как знания усваиваются нами. Фундаментальные законы мира таковы, что мы во всех и все в нас. Каждый из тех, кто окружает нас — это проявление бесконечных вечностей, помноженных друг на друга. И разве не тем ли делать любовь и давать все блага, кто суть истинные вечности, идущие от нас самих? В вечном проявлении социология — это творчество общества на основе любви к каждому и любви внутри нас ко всему обществу. Социологическое и духовное развитие общества заключается в том, чтобы истинную любовь мы видели в движении Создателя к нам. И Создатель, проявляя созидательную вечность, оживляет всё, что вокруг нас живет. Всеобщая и вечная жизнь формирует нас вечноживущими. Проявление общества и не только общества, проявление всех вещей — это мы все в совокупности. Наши общие воззрения и наше общее творчество неуничтожимы. Нет смысла уничтожать то, что неуничтожимо. Проявление вечности — это путь, к которому Создатель приглашает всех, и по которому все мы уже идём. Его приглашение и свободное движение вперед — и есть та вечность, которая есть сам Создатель. Мы в контакте с Создателем всегда. Всё есть Создатель, а он неуничтожим, — значит и мы не можем быть уничтожены. Мы суть проявление всего в событиях вечности и бесконечным развитием мы себя самовоссоздаём и контролируем все. Всеобщая вечность — это всецелый контроль. Единица, проявленная во всеобщей вечности в нас, есть общий контроль и бесконечная жизнь. Таким осознанием необходимости вечного развития надо совершенствовать своё сознание. Надо развивать вечный космизм пространства так, как мы его воспринимаем и бесконечно совершенствовать социологию развития бесконечной жизни. Живое космосоциологическое восприятие — есть то творчество социума будущего, которое исключает мгновенность, как непоявления вечности. Которое говорит о том, что мы проявляемся только в вечности. Самосовершенствование себя до уровня понимания

всего — это принцип всеобщего знания. Принцип, который реализует социальную технологию развития бесконечной жизни от нас ко всем и от всех к нам.

Здесь необходима значимая оговорка. Данная выше постановка проблемы близка по жанру к религиозной проповеди. И от этого никуда не денешься, ибо этот эко-гармонный (в пределе) синтез: религия + искусство + наука \Rightarrow Живое знание (синтез, идею которого высказывали многие, но наиболее чётко выразил К. Маркс в своих “филисовско-экономических рукописях 1844 г.”), этот синтез, а значит, и сближение данных сфер культуры — стало жесточайшей практической эко-необходимостью. И мы, наше поколение, в начале третьего тысячелетия Рождества Христова обязаны осуществить этот синтез, в т.ч. и практикой нашей стилистики и даже самой постановкой проблемы, — как это было проделано выше. И всё-таки далее попытаемся приблизиться к привычному для социологов языку науки.

Мы являемся свидетелями стремительного развития науки и техники, приведших всех нас к эко-катастрофе. Только чудо нас может спасти. Предлагаемое чудо не противоречит ни законам Природы, ни законам общества, ни законам их взаимодействия. Чудо противоречит нашим устаревшим представлениям об этих законах, о наших возможностях, о самом феномене чуда нахождения нами выхода из, казалось бы, безвыходного положения. Чудо в нас самих, в наших творческих способностях построить гармоничное общество будущего, в том, что называется “искрой Божией” наших талантов, еще по-настоящему не понятых нами. Пришло время изменить всю систему наших представлений о мире вообще, но особенно – о мире нашего общества, о мире наших мнений об обществе и самого нашего общества, – для чего нам нужно изменить и себя, в данном случае – нашу социальную сущность, найти представления о личности социолога и личности ученого, инженера, врача, личности вообще, в ее взаимосвязи с обществом, а также о взаимозависимости общества и жизни природы, жизни Космоса.

На фоне этих острейших фундаментальнейших проблем оказывается, что современный человек как бы спит. Однако существуют также более высокие состояния нашего, в том числе социального и социологического, – сознания, по сравнению с которыми наши обычные

состояния социально-социологического функционирования подобны сну, и сну глубокому и экологически опасному.

Здесь применимы слова апостола Павла к Ефессянам (111. 17-18). “Чтобы вы, укорененные и утвержденные в любви, могли постигнуть со всеми святыми, что – широта и долготы, и глубина, и высота”. Эти слова – о пространстве вообще, но их можно, по-видимому, применить и к социально-социологическому пространству: в них должно выявиться, что есть “широта и долготы, и глубина, и высота” – в эко-социально-социологически-духовно-космических формах взаимосвязи и взаимотворчества. Предметно-экономически-социетальной одномерности пришел конец. Необходимо выявление многомерного социологического “пространства”. Идеал общества можно уподобить “Царству Божию” = “Царству Небесному” – ключевым образам Евангелия. Иисус Христос различными аллегориями вновь и вновь призывал отказаться от всего ради приобретения Царства Божиего, объясняя, что если кому удастся войти в это Царство, то все остальное само приложится к нему. Так вот, Царство Божие, в первую очередь, и есть более высокое состояние сознания (в том числе и социального, и социологического). И восхождение ко все более и более высоким состояниям этого духовного сознания – это и есть, по сути, – путь к Богу. Один из аспектов этого пути – совершенствование христианской общины в Соборное сообщество = Богочеловечество (в терминологии В.С. Соловьева, который в соответствии с традициями единого, целостно-живого знания, был и великим философом, и не менее великим социологом).

Отсюда становится понятной фраза: “Царство Божие внутри нас”, то есть Царство Божие – в самом человеке, духовно развившем себя в Богочеловека. Когда Иисус вновь и вновь говорит: “Проснись!”, он имеет в виду, именно – прямой смысл этого слова, потому что по сравнению с более высокими состояниями духовности, наше теперешнее состояние – глубокий сон.

Один из основных вариантов решения фундаментальной социологической проблемы – о будущем социологии, можно сформулировать еще и так: в христианской традиции известна так называемая, “умная” молитва, молитва высокого духовного уровня, при которой индивидуальное (а также и коллективное, социологическое) сознание помещается в области сердца (не только ума) и которая очень эффективна для вхождения в более высокие состояния сознания.

“Умная” молитва – это гармоничный синтез религии (искусства) и науки. Опыт такого синтеза и представляет данная работа. Синтез происходит и внутри науки: гуманитарного (социологического) сознания и естествознания.

2. Объект, предмет, гипотеза, цели и задачи

Объект исследования: система Космос-земное общество, история их взаимосвязи.

Предмет исследования: построение системы категорий Русской космосоциологии как Стратегии эко-гармонизации современного, остро-кризисного состояния российского общества = российской социологии в космическом контексте.

Гипотеза: Русская социология, российское общество.

Россия – перед “взлётом” в своё эко-космо-гармоничное будущее; история России и СССР, фокусирующиеся в истории русского космизма и всей классической русской культуры, а также история космонавтики в СССР и мире дают достаточные основания для уверенности в том, что построение Русской космосоциологии как Стратегии построения эко-космически-гармонично ориентированного соборного сообщества Сотворцов – вполне реальны.

Основные цели и задачи исследования определяются сверхзадачей, стоящей перед всем человечеством: **установление духовного контроля над развитием экономики-техники, а также эко-гармонизация их структур**, что в свою очередь требует создания социологии

качественно нового уровня – социологии творчества творцов жизни, или, по В.С. Соловьеву, – творческих индивидуальностей уровня Богочеловека.

Вопрос заключается в том, как именно это сделать? Этот вопрос возникает перед каждым творческим человеком и перед всей творческой элитой мира. Решение этой сверхзадачи вообще считается одним из “ключевых” вопросов современной эпохи. Это решение приведёт к изменению состояния сознания, качественному повышению уровня развития нашего общего духовно=творческого потенциала, восхождению ко все более высоким состояниям духовного, и в том числе, социологического сознания.

Одно из основных направлений решения этой задачи – отождествление себя, в своем творческом самосовершенствовании, с Великими идеалами Человечества: Лао-Цзы, Чжуан-Цзы, Буддой, Христом, Конфуцием, Мухаммедом, Богородицею... И их, и многих индивидуальностей этого уровня можно обобщить понятием “Создатель”. Их духовно-нравственно-творческое отождествление проводится, естественно, по уровню принимаемой ответственности ЗА ЖИЗНЬ на Земле и в Космосе, ЗА её сохранение и дальнейшее сотворчество.

Это и есть тот путь постижения=пересотворения Мира Жизни, который должен стать основным. Для получения сокровенного Знания такого животворящего уровня, не требуется расчленять живое существо нашей аналитичной мыслью. Это принципиально иная Логика и технология получения Живого знания, основной смысл которого – самосовершенствование себя в Богочеловека. И это вовсе не запредельная задача: человек способен к безграничному самосовершенствованию себя до уровня творца нового, космического гармонично=соборного социума Сотворцов Жизни, стратегией созидания которого и должна стать (для начала) Русская космосоциология или Живая космосоциология духовного творчества России.

3. Основные сверхзадачи русской космосоциологии

Основные сверхзадачи русской космосоциологии будущего: как преобразовать-гармонизовать социетально=цивилизационно=больное общество и соответствующую ему социальную, предметно-расчленяющую патогенную социологию в их космо-гармонизирующие формы?

Эта задача – нормотивно-прогностическая: такого гармонизирующе-космического сознания у общества=социологии в прошлом не было, хотя гармоничные формы у общества и (живого) знания были, но они соответствовали тем уровням развития человека=природы, их общения, которые ушли в прошлое и не могут быть адекватными формами выражения-утверждения современного уровня развития творческого потенциала имеющихся поколений людей.

Проблема эта сильно осложняется еще и тем, что нам нужно найти быстрый, безотлагательный выход из космической эко-катастрофы, созданной современным больным обществом.

Проблема эта, на мой взгляд, тоньше, масштабнее даже проблемы воскрешения человека. По существу, это задача приближения человека к Богу. Задача самопересотворения современным (просто) человеком себя в Богочеловека, или в Человека=Творца, созидателя, уподобляющего себя Богу. Задача на грани кощунства. Но все же не являющаяся таковой, ибо здесь речь идет о качественном повышении уровня космической духовно=нравственной ответственности.

Слов нет, это необходимо. Но это – долговременно=стратегическая, не тактическая задача. А у нас нет времени. Эко-катастрофа уже идет. И мало кто понимает, что она фундаментальна и сиюминутна одновременно. Она должна быть решена сегодня, даже вчера. Завтра будет поздно.

Открытие космического уровня этой фундаментальной проблемы глубинной русской социологии позволяет дать всей социологии в целом новый импульс в ее развитии, в осознании ее в качестве фундаментального, Животворящего знания – высшей формы Живого знания.

К.И. Шилин предлагает Живую логику Творчества и Экософию Живого (постнаучного) знания как средства повышения космически-эко-творческого потенциала, посредством которого можно будет найти выход из уже идущей эко-катастрофы. Но этим средством лечения больного общества нельзя ограничиваться. Необходима еще и теория, и методика, и технология самоизлечения=самогармонизации=самопересотворения современным обществом себя из больного в здоровое состояние.

Проблема нетривиальна еще и в том смысле, что для естествознания привычно говорить о воссоздании-воскрешении материи, живых существ, человека, а в космо-социологии речь идет о нормализации=гармонизации отношений, о трансформации отношений противоречия-борьбы-ангогонизма-конкуренции в позитивно=доброжелательно=гармоничное субъект-субъектное общение (к тому же в принципе исключающее функционирование чего бы то ни было в качестве объекта одностороннего воздействия).

Непосредственно решение этой фундаментальной социологической проблемы – в создании такого общественного мнения или коллективного осознания приоритетности проблемы повышения эко-духовно=нравственно=творческого потенциала русской-российской интеллигенции – по отношению к экономической и всем другим проблемам России-мира.

Говоря социологически-политологическим языком, проблема – в смене “черного” пи-ара (PR) – “белым”: гармонизирующим, духовно=-нравственно=позитивным, или в слиянии общественного мнения=коллективного сознания с космическим сознанием.

Решение этой проблемы наталкивается на материальные интересы власть имущих, политического управления страной силовыми, экономическими, но ведь еще не духовно-

нравственными методами. А ведь назрело время решительного перелома в судьбах России-мира.

Но это — макро-постановка проблемы, или постановка макро-проблемы общепланетарного уровня. Вслед за нею можно нашу проблему несколько сузить рамками России и политико-экономической сферой.

В настоящее время, когда много факторов развития говорят о том, что положение дел в России можно существенно улучшить, необходимо предпринять конкретные действия в этом направлении. Уже сейчас имеется тот уровень знаний, который говорит о том, что эти знания позволят выйти России из состояния страны, находящейся в экономически сложном варианте развития. Россия долго находилась в периоде социальных потрясений и при этом вовлекла в это состояние ещё и ряд других стран. Социальные преобразования касались принципиально иного уровня социального мышления. Быстро была построена система тех воззрений, в которых говорилось, что общество должно иметь другую, интегральную философию и социологию (говоря языком П.А. Сорокина) в плане социального развития. Это являлось в свое время развитием всех с точки зрения социального равенства. Однако наступившие отношения рыночного плана сейчас таковы, что, поставив задачи общего созидательного и вечного развития, вполне реально для России повернуть на этот магистральный путь и другие страны мира. Причём только потому уже, что Россия имеет опыт быстрой перестройки системы социальных воззрений. В своё время на большой территории существовали коммунистические идеалы развития в России и других странах социализма. При капитализме так же, как это можно было сделать и ранее при социализме, можно сгармонизировать любые идеалы развития, чтобы направить на необходимое вечное развитие, как бы “возвратившись” к замыслу Создателя. Тогда социологический аспект будет выглядеть так, что в качестве основы всего будущего можно рассмотреть вечную жизнь во всеобщем благоденствии. И если мы рассмотрим, каким образом современное общество сможет решить эти вопросы, то прежде всего надо знать то состояние, в котором это общество находилось до эко-катастрофического пути развития, а затем

— в каком оно ныне находится. Дело в том, что необходимо преобразовать систему социальных отношений, в т.ч. отношений распределения. Социологический план экономического, или предметноцентричного развития таков, что экологическая ориентация, казалось бы, разноориентированных государств оказывается однотипно катастрофичной, т.е. воспроизводят средства уничтожения и людей, и природы. Таким способом предметно-расчленённое, эгоистичное развитие, не имеющее задачи вечного развития в настоящем мире, в условиях системы массового поражения может породить своеобразный вирус асоциально=экофобного развития. Выход из этой ситуации состоит в том, что все мы должны, прежде всего, ориентировать своё сознание на достижение вечной жизни в физическом теле. Это и есть фактически тот уровень каждого, тот уровень человека, когда человек действует как Создатель. Человек-Создатель может на любом расстоянии предотвратить катастрофу. Сейчас каждый должен уметь справиться с возможной глобальной катастрофой, так как такая катастрофа затрагивает любого человека. И мы уже имеем такое развитие каждого, что это уже становится острейшей и необходимой задачей. Задача современной социологии — научить спасать каждого в глубокой связи со всем обществом. Вечное развитие исходит из действий Создателя. Надо делать так, как Создатель. Создатель только создаёт, не разрушая, и мы должны так же создавать, не разрушая. Поэтому, прежде всего надо рассмотреть то, духовное творчество, которое несёт благо и которое несёт оживление всего. Мы можем и должны оживить=сгармонизировать то знание, которое ныне предметно=мертвяще, но в новом виде может представлять собой потенциал предотвращения возможной глобальной, в т.ч. эко-катастрофы. Этот потенциал должен быть абсолютно реальным и он является реальным, ибо заложен в нас как минимум по трём каналам: 1) “сверху” — от Создателя, в особенности — всеми нашими, земными религиями, в частности — восточными; 2) всей историей культуры и тоже главным образом восточными и 3) непосредственно — русской культурой и в частности — русским космизмом. Гармоничное объединение и варьируемое по этно=национальным культурам и поло-возрастным группам осознанно-целенаправленное развитие нашего общего

духовно=творческого потенциала и должно дать решение наших проблем. Всеобщее созидательное развитие распространимо на всех и навсегда. И мы этот потенциал должны, прежде всего, развить так, чтобы не рассматривать иное как пассивный объект, но усиливать его свойства и способности к самовосстановлению=саморазвитию любого живого существа. Этот потенциал истории культуры таков, что мы должны увидеть себя в нем. Мы должны видеть, как развивается жизнь, чтобы установить с нею отношения взаимотворчества и благодаря этому — жить вечно. Мы должны видеть жизнь и взаимодействовать с нею везде и это поможет ей существовать всегда и везде. Мы должны создавать жизнь там, где она есть и там, где ее нет. Это есть полная жизнь везде, следовательно, это и есть воскрешение. Это и полная жизнь для тех, кто живет, это и то, что мы называем принципом вечного развития, распространенным на принцип живого знания. Говоря о том, что в качестве опорной несущей позиции можно выбрать Россию, мы говорим, прежде всего, о том, что Россия может передать это живое знание всем другим, но что особенно актуально — Западу. И рассматривая возможность внутреннего духовного потенциала России, мы, прежде всего, рассматриваем то, что этот потенциал передаваем, и методика передачи была бы распространена уже и на соседние страны. Как только мы передадим оживляющее и живое знание везде и повсюду, мы сделаем так, что этот тип знания будет всеобщим. И тогда все будут равны в условиях духовного равенства и в условиях духовного воспроизводства единства созидательности в действиях всех. Дух воспроизводит материю и душа воспроизводит дух. Можно сказать, что созидательное отношение ко всем странам мира создаст единое общество вечно живущих творцов жизни. Развиваясь по законам Бога, мы обучаемся тому, как строить мир так же гармонично и навечно, как строит сам Создатель. Мы знаем всё больше и если знание, которое дано Создателем, распространить на всех, то развитие в вечной жизни станет всеобщим. Такова принципиальная позиция России во всепроявлении знаний от Создателя, что мы можем выделить ее как основу духовного творчества. И распространить на все страны столь быстро, насколько они смогут это воспринять и на сколько это нужно для всеобщего спасения.

4. Контекст решения проблемы:

4.1. Социологический контекст решения проблемы

Проблема космичности нашего происхождения и всего контекста нашего бытия, как и проблемы бессмертия, воскрешения из мертвых, переселения душ, долголетия волновали народы мира на протяжении всей нашей истории. Об этом свидетельствуют мифы, сказки, предания, притчи и свидетельства очевидцев. Они составляют основу искусства поныне. А вместе с религией все это составляет основу всей человеческой культуры. На Востоке и отчасти у славян, в Евразии – России эта ситуация в общем-то сохраняется и развивается.

Эпоха рационализма, начиная с Аристотеля, поставила под вопрос их достоверность, рационалистично переосмыслила и подменила фундаментальные основания культуры, превратив ее в техно-цивилизацию, а биосферу – в био-техно (некро) сферу. Причина западной тенденции движения к смерти относительно проста: смертными управлять (=манипулировать) легче, чем бессмертными. Особенно если у смертных людей запредельно “раздуть”=гипертрофировать их материальные потребности. Ныне наступил рубеж, точка бифуркации, за которой либо мега-эко-смерть, либо смена парадигмы-логики-форм мышления всей глобальной системы эко-социальных отношений. Назрела необходимость качественно иного, позитивного отношения к доцивилизационным эпохам и к (восточным по преимуществу) культурам, которые сохранили свои эко-гармоничные связи с жизнью.

И если этот тип культур принять в качестве оснований нашего общего отношения к жизни-космосу-смерти-бессмертию-воскрешению, то мы сможем понять, что для западной техно-цивилизации по существу характерен культ агрессии-потребительства, т.е. “тяга-к-смерти” танатофилия. И она, кодируя все цивилизационные эко-социальные отношения, включая образование-науку-логику-философию, даже медицину, ориентирует все человечество на агрессивно-потребительское отношение – к природе, то есть на эко-самоубийство, эко-смерть и вообще на смерть и потребление в самых разных формах. Культура в принципе, а

культуры Востока и России в особенности свободны от этой цивилизационной патологии. Но они не имеют противоядия против техно-цивилизации и преобразуются ею в одну из сфер-форм своего противоестественного бытия. Поэтому-то и необходимо нечто, выходящее за пределы и культуры, и цивилизации и в то же время гармонично их интегрирующее.

Этот третий путь уже в течение нескольких тысяч лет прокладывает славянская-русская культура. И в особенности Русский космизм, продолжающий традиции восточного космизма и снимающего ограничения западного космизма и западной цивилизации в целом. Это: К.Э. Циолковский, В.С. Соловьев, Н.Ф. Федоров, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский. Особенно значима для постановки и решения наших космосоциологических проблем гигантская фигура Николая Федоровича Федорова с его учением “общее дело”.

На основе этого течения русского космизма и может быть создана русская космосоциология. Она имеет глубочайшие корни в славянской, еще дохристианской культуре. Но вместе с тем она не только не противоречит православным христианским традициям, но и прямо их продолжает, и пытается развивать.

Вместе с тем она продолжает также и лучшие традиции мировой, в том числе и русско=российской науки, лучшие представители которой в лице В.С. Соловьёва, Н.И. Лобачевского, В.И. Вернадского и многих других смело поворачивали “колесо науки”=колесо истории.

Русская космосоциология должна гармонично объединить традиции культур Востока-Запада-России, а непосредственно – русский космизм с (западной) социологией, и еще непосредственнее продолжая дело, начатое Русской социологией в лице М.М. Ковалевского, П.А. Сорокина, Н.Я. Данилевского, В.М. Хвостова, В. Шмакова, Л.И. Мечникова, Е.П. Блаватской, Рерихов – вплоть до Ф.И. Гиренка, Г.С. Хозина, А.С. Капто, Р.Г. Яновского, В.Д. Димова, Ю.П. Буданцева, Ю.А. Крючкова, Н.Н. Макаревой, С.В. Шефеля, М.М. Тоненковой, К.И. Шилина и др.

Так выглядит исходная ситуация с позиций социологии. С позиций естествознания, которое стремится к синтезу с гуманитарным знанием, проблемная ситуация выглядит близким, но всё же несколько иным образом.

4.2. Степень разрешимости проблемы с позиций социологизирующегося естествознания

Принципы внешнего происхождения, распространённые на космичность происхождения, на всю сущность воспроизводства реальности, включая бессмертие и воскрешение из мертвых — это те принципы, которые всегда существовали в обществе и об этом есть много исторических фактов. В свое время был рассмотрен принцип тонкости структур познания в воспроизводстве отдельных элементов реальности, что вывело принцип единичности в качестве главного принципа. Это расчленило развитие в обществе на позиционеров главного направления, то есть технарей или технократов. Остались как бы на втором плане регионы гармоничного общества на Востоке: в Индии, в Китае, в Японии, в некоторых других странах и особенно в России, те подсистемы социального развития (община, соборность, духовность, космичность), которые послужили основанием для развития Живой космосоциологии. Они оставались значимыми до тех пор, пока не возникло межядерное противодействие, которое может привести к глобальному уничтожению. Сейчас типологически разные социокультуры должны объединиться в целях всеобщего спасения. Таким способом можно снять претензии западного техногенного общества, которое ведёт к тотальной деструкции. И эта система деструкции такова, что мы можем разрешить её на культурно-духовной основе, где культура и дух выражают всеобщность развития с точки зрения той вечности, которая тоже всеобща. Мы можем тем самым разрешить эти духовные и культурные проблемы таким образом, что, прежде всего космизм, который был выражен в культуре Российского общества, может одухотворить-аккультурировать, эко-гармонизировать техногенный путь развития западного общества и мира в целом, может дать ему истинное развитие по духовному управлению всеми уровнями эко-социального функционирования техники на основе вечного развития. Основная суть проблемы

в том, что техногенизация должна быть формой выражения духовного развития. Должно быть понято и признано социологией и всем обществом, что именно дух творчества создаёт технику, воспроизводит материю. Поэтому мы рассматриваем тот русский космизм, который подкреплен исторически различными веяниями культур Востока и Запада. При этом мы можем сказать, что для Запада это есть поучающее влияние со стороны русского космизма, а отныне ещё и со стороны живой космосоциологии творчества России. В то время как общая для всех цель вечной жизни — это то, что по определению объединяет всех и всегда. Всеобщее объединение на основе духовного воспроизводства общества — это единственный путь по реальному осуществлению всех систем творчества жизни. Это — единственный путь, который приводит к истине творчества, к истине жизни. Мы можем развивать космосоциологию и социальный аспект, культурологический аспект русского космизма так, чтобы русский и всеобщий космизм был таким, что всеобщая направленность в сторону вечной жизни были свойственны всем. Мы можем через русский космизм, русскую космосоциологию создавать (т.е. содействовать созданию) те представления и те уровни духовно=творческого развития других стран, которые могут быть сподвигнуты на такой же тип развития и такое же объединение для вечной жизни. Всеобщее объединение культуросоциологических форм на основе духовно=творческого воспроизводства жизни возможно посредством всеобщего живого знания.

5. Теоретико-методологические основания концепции

Теоретико-методологические основания концепции составляет как протоживая логика и экософия, нумерология с ее до-логическими и протофилософскими трактовками категорий вечности, пространства и времени, согласно которой, в частности, цифра Иисуса Христа – 8, которая в смещенном положении ∞ обозначает вечность. В более развернутом виде теоретико-методологические основания работы восходят к концепции экософии и Живой логики Творчества. Она верифицируется в логике иного, доформального, неформального и метаформального уровня – в логике индуизма-даосизма-буддизма-конфуцианства, в логике русского космизма, в “Высшей логике” П.Д. Успенского, в логике мира как “органического

целого”, Н.О. Лосского, в логике “органических систем” К. Маркса и, наконец, в “логике естествознания” биосферно-ноосферного уровня В.И. Вернадского. Методология Живой логики Творчества раскрывает возможности для обоснования новой математики, новой медицины, новой светской духовности и даже новой религии.

Особо следует различать следующие два подхода: 1. научный, включая социологический и 2. интуитивный, с позиции духовно высокоразвитого человека, развившего гармоничное духовное управление реальностью: социальной-природной, эко-социальной; этот подход можно охарактеризовать как внутреннее, духовное видение (постижение, осмысление – при сохранении гармонично-живой цельности осмысливаемого).

Такой подход мы с К.И. Шилиным называем Живой логикой Творчества. В актуализации и названии особых свойств творческой логики, как – “живой” логики, есть определенный смысл. При таком подходе оказывается совершенно недостаточным использования приборов, изготовленных в научно-исследовательских лабораториях и заводах (то есть, приборов, созданных искусственно и представляющих собой орудия насилия=управления массами – при умерщвлении биосферы в техно=некротифу).

Здесь необходимо нечто, качественно более совершенное — развитие “просто” человека до уровня Великих Учителей Человечества, т.е. до уровня СОЗИДАТЕЛЯ. Но Созидатель, или творческая индивидуальность как бы воссоздаёт, пересотворяет мир ЖИЗНИ как будто заново, — хотя в то же время и продолжает течение=саморазвитие жизни. Т.е. Созидатель осознанно-целенаправленно как бы начинает жить=творить жизнь заново, с “нуля”, с самих фактов жизни, с живой фактологии, — как бы игнорируя достижения западной науки, западной цивилизации. Именно в этом смысле Христос советовал: “Будьте как дети”, т.е. относитесь к жизни с детским доверием, избавьтесь от запредельного скепсиса Запада с характерным для него противопоставлением себя остальной жизни и запредельно-рационалистично=эгоистичным отношением к ней. В снятии данных ограничений особо заинтересована социология культуры,

социология духовной жизни, духовного творчества жизни потому, что они тоже интуитивно исходят из факта живой цельности-целостности человека, в т.ч. и социолога, — с самой жизнью. Живая логика, живая социология, живая фактология осмысливает и осмысленно руководствуется этим воссозданием изначального единства человека-с-жизнью, единства, разрушенного Западом (чему, не осознавая этого, следует и социология, — хотя всё-таки не вся).

Современная, экологически переломная эпоха, непосредственно, как бы “через голову” западной техногенной цивилизации, продолжая линию изначально=восточную фундаментальную духовность, смогла выйти на уровень воскрешения, осознанного осуществления процесса неумирания, воспроизводства вечности, или вечной жизни, превращая их в творчество жизни Созидателем=Богочеловеком.

Живая логика или оживляющая логика, как истина всетворческого развития общества, олицетворяет тот принцип развития, который характерен для будущей живой социологии. Её логика=методология способствует всемирному развитию внутренней или всевечной жизни. В работе рассмотрены методологически новый фактологический подход, научный подход и развивающий интуитивный подход. Фактологический подход гармонично интегрирован с научным и развивающим интуитивным в качестве методологии осмысления фактов всеобщего воскрешения как истины всеобщего творчества и как истины проявления вечности в нас самих. Такой факт жизни и есть предмет сверхнаучного всеобщего живого знания, и мы видим, что социальное развитие состоит в стремлении осознать и усовершенствовать движение так, чтобы творчество жизни, или движение от Создателя, стало бы системообразующим началом социума. Мы видим, что всё развитие цивилизации и все проявления мира жизни таковы, что мы можем рассматривать его всецелое как развитие духовных возможностей творческих индивидуальностей и общества как их соборное сообщество. Только культура духовного творчества даёт осмысление всеобщего космизма как формы живого знания и приводит к проявлению на физическом уровне созидательных планов развития. Мы видим, что все, что не

созидательно — не должно быть социальным. Социальный принцип заключается, прежде всего, в том, что мы можем иметь хорошие знания только потому, что мы их уже имеем всегда и везде, по своей природе. Эко-социально-гармонизирующий принцип общества построен на взаимопроникновении и взаимосозидания всех слоев общества в единой цели взаимодействия вечного. Методология разума такова, что мы сможем разум сделать творческим, ибо Создатель всегда и вечно творит Жизнь. Мы можем по уровню развития Создателя создавать то, что мы рассматриваем как единое целое, единое обобществленное, единое макросуществующее, — будучи Его младшими сотворцами.

6. Новаторское кредо, или прорыв на уровень сверхнауки

1. СФОРМУЛИРОВАНЫ ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ВОСКРЕШЕНИЯ ЛЮДЕЙ, В Т.Ч. И СОЦИАЛИЗИРУЕМЫХ ЛИЧНОСТЕЙ. ВСЁ ЭТО ЕСТЬ ПРОЯВЛЕНИЕ ОБЩЕГО ЗАКОНА ВЕЧНОСТИ ВСЕЙ ИНФОРМАЦИИ.
2. ОТКРЫТИЕ ТОГО, ЧТО ВЕЧНЫЙ СОЗДАТЕЛЬ ВОСПРОИЗВОДИТ ВЕЧНОЕ В НАС, А ЧЕРЕЗ НАС — И В НАШЕМ ОБЩЕСТВЕ.
3. ОТКРЫТИЕ ТОГО, ЧТО ДУХ УПРАВЛЯЕТ ВСЕЙ БИО-СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТЬЮ, ВОССТАНАВЛИВАЕТ ВСЕ, ЧТО НЕОБХОДИМО ВОССТАНОВИТЬ, СОТВОРЯЕТ МИРЫ, ВОСКРЕШАЕТ УШЕДШИХ, В Т.Ч. И КАК СОЦИАЛЬНЫЕ ЛИЧНОСТИ.

На основе духовного развития открытие уровня коллективного и социологического сознания, которое организует всю социо-природную реальность и создает всё будущее для развития общества и содержит все необходимое в сущности своей личностно-социологически-социальной организации.

4. УСТАНОВЛЕНИЕ КАЧЕСТВЕННОГО РАЗЛИЧИЯ НАУЧНО=СОЦИЕТАЛЬНОГО И ИСТИННОГО=СОЗИДАТЕЛЬНОГО=ЖИВОГО ЗНАНИЯ, КОТОРОЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ “ЖИВОЙ ОРГАНИЗМ”, НО УЖЕ ТВОРИМЫЙ КОЛЛЕКТИВНО=СОБОРНОЙ ВОЛЕЙ ТВОРЧЕСКИХ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЕЙ ВЫСШЕГО УРОВНЯ.

5. УСТАНОВЛЕНИЕ ТОГО, ЧТО ИСТИННАЯ НАУКА, ОСОБЕННО ЖИВАЯ СОЦИОЛОГИЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЕТ ТАКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЭКО-СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТЬЮ, КОТОРОЕ ИСХОДИТ ОТ СОЗДАТЕЛЯ. Это задача технологии — делать так, как делает Создатель, то есть ни при каких условиях не разрушать и создавать гармоничное развитие общества и человеческого духа — с особым акцентом на его социологичности-социальности.

Использование принципиально новой математики и математической социологии, которые меняются вместе с реальностью и видоизменяют реальность только в позитивном плане. Эта математика касается всех видов реальности, включая социальную реальность.

6. ОТКРЫТИЕ ВСЕХ УРОВНЕЙ ВЕЧНОЙ ЖИЗНИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ, ЗАЛОЖЕННОГО В ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА.

7. ОТКРЫТИЕ ТОГО, ЧТО СМЕРТЬ ВООБЩЕ НЕ НУЖНА. РАСКРЫТИЕ ТАЙНЫ БИОЛОГИЧЕСКОЙ СМЕРТИ — С ОСОБЫМ АКЦЕНТОМ НА СОЦИАЛЬНОМ УМЫСЛЕ ФЕТИШИЗАЦИИ СМЕРТИ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА.

8. ОТКРЫТИЕ ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВОГО СПОСОБА СОЗИДАНИЯ ОБЩЕСТВА, — ЧЕРЕЗ ДУХОВНО=ТВОРЧЕСКОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ, ИЛИ БОГООДУХОТВОРЁННОСТИ И ВСЕОБЩЕГО ПУТИ РАЗВИТИЯ С ПОЛНОЙ ПЕРЕДАВАЕМОСТЬЮ ВСЕХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ ВСЕМ.

9. ОТКРЫТИЕ ВСЕОБЩЕГО, ЭКО-СОЦИАЛЬНОГО ПУТИ СПАСЕНИЯ НА ОСНОВЕ ВЕЧНОГО ФИЗИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО “ТЕЛА” ЧЕЛОВЕКА.

10. ВЫЯВЛЕНИЕ ЭКО-СОЦИО-ГАРМОНИЗИРУЮЩЕЙ РОЛИ РЕЛИГИИ КАК ОДУХОТВОРЯЮЩЕГО ЖИВОТВОРЯЩЕГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ, НАПРАВЛЕННОГО, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, НА ВСЕОБЩЕЕ ЕДИНЕНИЕ РАДИ ВСЕОБЩЕЙ ВЕЧНОЙ ЖИЗНИ.

11. ОТКРЫТИЕ ТОГО, ЧТО САМ ФАКТ БОЖЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МИРА И ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ВЕЧНОЕ РАЗВИТИЕ МИРА.

12. ОТКРЫТИЕ ТОГО, ЧТО МЫ ВСЕ ОРИЕНТИРОВАНЫ, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, НА ВСЕОБЩЕЕ СОЗИДАНИЕ И ЧТО ЭТО ЕСТЬ НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ КАЖДОГО НАШЕГО ДЕЙСТВИЯ. И КАЖДОЕ ДЕЙСТВИЕ, РАССМОТРЕННОЕ ВО ВНЕШНЕМ МИРЕ ДЛЯ НАШЕГО ВОСПРИЯТИЯ ПРОЯВЛЯЕТСЯ КАК ВСЕОБЩАЯ ЛЮБОВЬ. А ЗНАЧИТ, ИМЕННО ЛЮБОВЬ ЕСТЬ ВСЕОБЩИЙ ПРИНЦИП ОРГАНИЗАЦИИ НАШЕГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ И НАШЕГО ОБЩЕСТВА.

7. Основные дискуссионные идеи

- ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ КОСМОСОЦИОЛОГИИ — ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ВЕЧНОЙ ЖИЗНИ И ВЕЧНОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА ВСЕЙ СОЗИДАИМОЙ БОГОЧЕЛОВЕКОМ, В Т.Ч. СОЦИОЛОГОМ, РЕАЛЬНОСТИ. В это положение включено неумирание живущих, всеобщее воскрешение, полное восстановление любого объекта информации. Развитие общества сейчас находится на таком этапе, что в качестве необходимой для решения проблемы стоит проблема воскрешения всех тех, кто ушел, и необходимость неумирания всех живущих. Это используется в настоящей эпохе как средство достижения спасения всех, а ими — развития наших социетальных отношений в гармоничное эко-социальное общение.
- СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ СТАНОВИТСЯ МЫШЛЕНИЕМ ВСЕХ И КАЖДОГО В ОБЩЕСОЗИДАТЕЛЬНОМ, ОБЩЕТВОРЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ. Необходимо внедрять конкретную технологию создания гармонично и вечно развивающегося общества посредством качественно новых, эко-гармонизирующих принципов образования в вечном неразрушающем развитии.
- СОЦИОЛОГИЯ БУДУЩЕГО ДОЛЖНА УЖЕ СЕЙЧАС ТВОРИТЬ ОБЩЕСТВО, В КОТОРОМ ЛЮДИ БУДУТ ПОЛНОСТЬЮ СВОБОДНЫ ВО ВСЕОБЩЕЙ И ЛИЧНОЙ РАДОСТИ И ЛИЧНОМ СЧАСТЬЕ БЕСКОНЕЧНОГО РАЗВИТИЯ.
- СОЗНАНИЕ МОЖНО РАССМАТРИВАТЬ КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКИ КОЛЛЕКТИВНОЕ И ИНДИВИДУАЛЬНОЕ, ВСЕПРОЯВЛЕННОЕ И ЧАСТНОПРОЯВЛЕННОЕ.

- ТЕЛО МОЖНО И НУЖНО ОСМЫСЛИТЬ КАК ПРОДУКТ ТВОРЧЕСТВА ДУШИ, ПРОЯВЛЕННОЙ НА СОЦИАЛЬНОМ И ФИЗИЧЕСКОМ УРОВНЕ, И ОНО ПОЛНОСТЬЮ ВОСПРОИЗВОДИМО СОБСТВЕННЫМ, ПРЕЖДЕ ВСЕГО СОЦИОЛОГИЧЕСКИМ СОЗНАНИЕМ.
- ВОСКРЕШАЮЩИЙ ДОЛЖЕН ПОЛНОСТЬЮ ОСОЗНАВАТЬ ВСЕ РЕАЛИИ ВСЕОБЩЕГО СПАСЕНИЯ И ОБЯЗАТЕЛЬНОСТИ ВСЕОБЩЕГО ВОСКРЕШЕНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ЗАДАЧАМИ СОЗДАТЕЛЯ. Это говорит о соответствующем социологическом уровне его развития.
- ДУХ СОЗДАЕТ РЕАЛЬНОСТЬ СОЗНАНИЯ И ЯВЛЯЕТСЯ ДВИЖЕНИЕМ ДУШИ, И УПРАВЛЯЕТ ВСЕЙ ЭКО-СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТЬЮ ПО ФАКТУ СВОЕГО ЕСТЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ, ЗАЛОЖЕННОГО СОЗДАТЕЛЕМ.
- КАЖДАЯ ЛИЧНОСТЬ ИМЕЕТ ЖИВОЕ ЗНАНИЕ ВСЕОБЩЕЙ ВЕЧНОЙ ЖИЗНИ ОТ СОЗДАТЕЛЯ И РАЗВИТИЕ СОБСТВЕННОГО ДУХА, ДУХОВНОГО ЭКО-СОЦИАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ ТОГО, ЧТО ЭТОГО МОЖНО ДОСТИЧЬ. При этом надо использовать всеобщие социальные связи, и в этом основная задача социологии духовной жизни и социологии в целом.
- В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА НАСТУПИЛ ПЕРЕЛОМНЫЙ ПЕРИОД, КОГДА, ТОЛЬКО СОБРАВШИСЬ ВМЕСТЕ НА ДУХОВНОЙ ОСНОВЕ, А, ТАКЖЕ ИМЕЯ ЕДИНОЛИЧНО КАЖДЫЙ СИСТЕМУ СОБСТВЕННОГО И ВСЕОБЩЕГО СПАСЕНИЯ, МЫ МОЖЕМ РЕАЛЬНО РЕШИТЬ ЗАДАЧУ СИСТЕМНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РАЗВИТИЯ. Это новый этап развития человечества. Уже необходимо утверждение той истины, что радость, свет и любовь представляют способ понимания мира, а горе, уныние, зависть и злоба должны полностью исчезнуть. Эта необходимо уже потому, что в общем социо-космическом контексте есть путь всеобщего развития и путь всеобщего благоденствия. Духовность дает истинность структуры творчества мира.

- УШЕДШИЕ ВСЕГДА РАЗВИВАЮТСЯ В СТОРОНУ ПРОЯВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОМ И ФИЗИЧЕСКОМ ТЕЛЕ. ДУХОВНОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ ПРОИСХОДИТ ВСЕГДА И В ЛЮБЫХ УСЛОВИЯХ В СТОРОНУ ВЕЧНОЙ ЖИЗНИ В ФИЗИЧЕСКОМ ТЕЛЕ, И СОЦИАЛЬНОМ “ТЕЛЕ” ТОЖЕ.
- НАУКА (ВКЛЮЧАЯ СОЦИОЛОГИЮ), НАЧИНАЯ С ФИЗИКИ, НАХОДИТСЯ В СОСТОЯНИИ КРИЗИСА. ПРИЧЕМ ВЫХОД ИЗ КРИЗИСА НАУКА ИЩЕТ НЕ ТАМ, ГДЕ НУЖНО. Причина общего эко-кризиса науки и цивилизации в целом – в социетальном, или предметно=объективном (=мертвящем) характере современного общества. Соответственно снятие этой, социетальной формы социологии-общества и есть их переход на рассмотрение себя в социо-гармонизирующе-космическом контексте.
- НАУКА ДОЛЖНА СЕЙЧАС АДЕКВАТНО РЕАГИРОВАТЬ НА РЕАЛЬНОСТЬ ВОЗМОЖНОГО ГЛОБАЛЬНОГО РАЗРУШЕНИЯ И СООТВЕТСТВЕННО ИСТИННОЙ СВЕРХНАУКОЙ (ЖИВЫМ ЗНАНИЕМ) ЯВЛЯЕТСЯ НАУКА, УПРАВЛЯЮЩАЯ ВСЕЙ РЕАЛЬНОСТЬЮ В СОЗИДАТЕЛЬНОМ АСПЕКТЕ. Наука должна решать социальные задачи всех, какой бы областью она не занималась.
- ПРИНЦИП ВСЕОБЩЕГО СПАСЕНИЯ ВСЕХ НАВСЕГДА – ЭТО ОСНОВНОЙ ПРИНЦИП НОВОЙ НАУКИ. ЭТА НАУКА НАПОЛНЕНА ДУХОВНЫМ СОДЕРЖАНИЕМ ПО ТОМУ ФАКТУ, ЧТО ДУХ ОПРЕДЕЛЯЕТ РАЗВИТИЕ ЭТОЙ, ЭКО-СОЦИО-ГАРМОНИЗИРУЮЩЕЙ НАУКИ. ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЭТО ОТНОСИТСЯ К СОЦИОЛОГИИ.
- РЕАЛЬНОСТЬ ОБОЗНАЧЕНА КАК КОЛЛЕКТИВНАЯ И ОПРЕДЕЛЕНА НА УРОВНЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ СОЗДАТЕЛЯ ТАКОЙ, ЧТО КОЛЛЕКТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ, С ПРИСУТСТВИЕМ СОЗНАНИЯ СОЗДАТЕЛЯ – ЭТО И ЕСТЬ ЕДИНСТВЕННЫЙ УРОВЕНЬ РЕАЛЬНОСТИ.
- УСТАНОВЛЕНИЕ ТОГО, ЧТО НЕОБХОДИМОСТЬЮ ЯВЛЯЕТСЯ УПРАВЛЕНИЕ И ПРЕОБРАЗОВАНИЕ МИРА ОТ ЧЕЛОВЕКА ПО СУЩНОСТИ ЕГО БОЖЕСТВЕННОГО ЗАМЫСЛА.

- ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТОГО ФАКТА, ЧТО ВСЕ ДУХОВНОЕ ЕСТЬ ВСЕМИРНОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ВСЕХ СУЩНОСТЕЙ СОЗИДАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ. Определение того, что истинная духовность есть выражение каждого и всех в едином целом и общесозидательном развитии, повышение уровня коллективного, особенно социологического сознания во всеобщее и вечное спасение.
- СОЗДАНИЕ ДУХОВНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ПОЛНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВСЕЙ ЭКОСОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТЬЮ, ОСНОВАННОЙ НА ПОНИМАНИИ КАЖДОГО И ВСЕХ: КАЖДЫЙ МОЖЕТ СПАСТИ ВСЕХ, И ВСЕ МОГУТ СПАСТИ КАЖДОГО.

ГЛАВА I. КОСМОСОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ПРАКТИКИ ВОСКРЕШЕНИЯ ЛЮДЕЙ

Воскрешение людей – сложная, фундаментальная не только практическая, но и теоретическая проблема, в данном случае – проблема теоретической космосоциологии и теоретической социологии вообще. Само её формулирование, а тем более – решение – требует изменения самых фундаментальных категорий современной социологии, неявно выводящей себя из иных постулатов и аксиом, требует построения иной системы категорий, по иным логико-методологическим принципам, являющимся, однако, продолжением и развитием некоторых имеющихся понятий и образов, но находящихся на периферии современного социологического знания.

Общая ситуация в мире может быть существенно переосмыслена социологически под следующим углом зрения. Мы, человечество, подошли к качественно новому, космическому этапу своего развития: на повестке дня стоит неумирание живущих и воскрешение тех, кто ушел. Вопрос этот стоит не в теоретическом (и даже не в научном), а пока еще в чисто практическом плане. Это – живая эмпирическая реальность. Живая космическая реальность потенциального спасения всех.

Практика воскрешения людей, основанная на знаниях от Создателя, приводит к пониманию того, что прежде всего основной, современной, в т.ч. и социологической задачей стоит неумирание всех живущих, движение к всеобщему счастливому всеспасению и всевечной жизни. Сейчас человечество подошло к такой грани в своём эко-социальном развитии, что, просматривая в социологическом плане будущее воспроизводство общества, мы можем сразу же сказать, что для всеобщего спасения мы должны объединиться в соборное сообщество сотворцов и решить вопросы всеобщей жизни на эко-социальном и космосоциальном уровнях. Это всеобщая жизнь есть смысл создания космосоциологии будущего. Для социологии настоящего это – задача и сверхзадача, выполнение которой просто невозможно при сохранении существующей парадигмы. Для реального воспроизводства всех в вечной жизни и выполнения задач Создателя о вечной жизни нужна новая, новая гармонизирующая космосоциология. Однако для социологии, впрочем, как и для всей науки в целом этой проблемы как бы и нет. И вообще Жизнь и тем более Жизнь космоса и их осознанное, целенаправленное воспроизводство=творчество человеком – не входит в аксиоматику не только ни одной науки, включая социологию, но и всей системы науки в целом. А должна входить. Не может не входить. И в этом введении жизни космоса (во всей её сложности-многогранности) в предмет изучения – смысл новой науки и её связей с искусством и религией, их будущее, в особенности – космо-будущее социологии. Социология к такому “прыжку” в гармоничное-космобудущее предрасположена, по-видимому, больше, чем другие науки, хотя бы в силу своей полипарадигмальности. Поэтому я пытаюсь выделить в своём творчестве космо-социально-социологический аспект, построить новую жизнеутверждающую, или Живую, космо-социологию – с тем, чтобы в дальнейшем построить по ее “образу и подобию” новую физику, новую математику и даже пост- и метанауку – Живое знание. Тем более, что русско-российская и западная социология и мировая культура в целом в принципе созрели для перехода в новое качество, на уровень новой, космо-гармонизирующей парадигмы.

Ситуация в отношении науки, включая социологию, даже много хуже, нежели простая нейтральность к жизни: наука скрыто агрессивна и настало время снимать эту агрессивность, ведущую к эко-космо-катастрофе. В результате можно построить эффективную стратегию поведения, которая позволит избежать эко-катастрофу и обеспечить дальнейшее, уже эко-гармоничное косморазвитие человека=общества=живой природы в их внутреннем тождестве.

Социология – это опора, позволяющая менять духовные, физические, эко-социальные, общесоциальные и конкретно направленные связи в плане космического и духовного развития всех. Учитывая всеобщность социологии для индивидуального развития, а также то, что социологические основы касаются воспроизводства всех элементов жизни человека, можно сказать, что социология решает основную задачу по формированию коллективного сознания как элемента всеобщей реальности. Любая реальность, проявленная коллективным сознанием, есть в то же время и социологическая реальность. Духовный уровень социологии заключается в том, что она должна рассматривать будущее как точную координату всеобщего и вечного развития. Это постановочная от Создателя задача позволяет выявить новую социологию, в её новом отношении к религии, новую науку, все то новое, что ведет к истинной и вечной жизни. Это обобщённая и всенаправленная социология, которую можно называть космосоциологией будущего, которая аккумулирует все культурные уровни прошлого, где культура прошлого и есть воссоединение всех во всеобщей любви. Все культурные проявления направлены на воссоздание эстетики, искусства, гармонии, логики и других областей, как формы решения важнейшей задачи будущего всегармоничного развития. Культура, духовная культура, обобщённая и обобществлённая культура в интеграции с социальными и общематериальными проблемами позволяет сделать вывод, что мы находимся на уровне живого понимания, рождающего живое знание. Это новая физика, новая математика, новые виды наук и новое восприятие социума. Все новое, осмысленное, переброшенное на бесконечное будущее и созидующее прошлое рождает новую социологию, направленную, прежде всего, на реальное практическое методологическое обеспечение всеобщего вечного, гармоничного развития. В целом

мировая культура, наука и весь глобальный социум при гармонизации своих внутренних связей созрели для решения задач спасения всего мира. Общесоциологическая формула новой социологии заключается в том, что мы в ответственности за каждого и за каждое действие, за всю реальность. Для решения этой проблемы необходимо менять целевые установки не только социологии, но и всей науки. Космосоциология, основанная на духовном воспроизводстве всей реальности, может являться основой для коллективного сознания, направленного на всеобщее спасение и такая перспектива для всей космосоциологии переводит ее на уровень первой величины, формирующей коллективное сознание. Космосоциология может занять в этом процессе весьма достойное место. Такова общая перспектива построения космосоциологии.

Данный комплекс проблем может быть условно разбит на следующие проблемы: 1. Восточные истоки космосоциологии; 2. Гармонизация технократичной западной социологии-автронавтики-цивилизации в целом; 3. Синтез русским космизмом, Русской космосоциологией достижений Востока и Запада – выход на новый, гармонизирующий уровень космосоциологии творчества МетаЖизни Богочеловеком.

ГЛАВА II. ВОСТОЧНЫЕ ИСТОКИ КОСМОСОЦИОЛОГИИ

Восточная космосоциология, ориентирующая всю культуру на Космос, на тождество Космоса=индивида, а затем и =общества, имеет то фундаментальное значение для построения космосоциологии вообще, Русской космосоциологии – в первую очередь, что этот этап становления космосоциологии – это естественный, природосообразный, гармонично=докризисно=доцивилизационный характер.

А потому, если исходить из этого этапа как фундаментального тезиса, то легче могут быть поняты качественные ограничения современной, в основной западной, техно=ориентированной космо=экофобной, слишком “заземленной” социологии. Космос осознается становящимся восточным индивидом как ПраНачало Жизни. В Китае Небо – это буквально “Отец” всего сущего и человек ощущает себя Его творением и в этом смысле генетически

структурно тождествен ему, т.е. Макромир \Rightarrow микромир (где знак “ \Rightarrow ” означает тождество Творца со своим творением).

Такое выведение человеком себя из Космоса позволяет (на данном этапе развития нашего тождества-с-Ним) перевернуть эту взаимозависимость, и поставить вопрос о тождестве уже микромира человека (как основного соавтора в нашем общем процессе сотворчества человечески-космического будущего био \rightarrow Ноосферы), с Макромиром=Космосом по принципу: Богочеловек \Rightarrow Космос.

На Востоке творимая Космосом человеческая личность прежде всего космична, а потом уже – социальна. Социальное общение, а потому и социология здесь производимы=творимы Космосом через индивида, который уже космичен, но еще не социален. Такая система отношений Космотворчества зафиксирована доосизмом-брахманизмом-синтоизмом-язычеством в целом; она сохраняется-развивается буддизмом, а затем и конфуцианством. Все они, кроме конфуцианства, зафиксировали и донесли до современности то, поистине космическое состояние человека-индивида, когда он был досоциальным, внесоциальным несоциальным и тем более – досоциологичным, внесоциологичным и несоциологичным просто живым существом. Эта система принципиально отличается от современной, острокризисной ситуации своей эко-космической гармоничностью. А потому именно ее и следует принять в качестве исходного тезиса.

На этом уровне космо-общения человек ощущал себя не просто творением Космоса, но и находящимся внутри Него в естественной гармонии-с-Ним, свободно и относительно безболезненно-естественно пересекающим границу жизни-смерти, – что особенно четко и полно зафиксировано учением о реинкарнации в индуизме: душа человека могла переселяться не только в младенца, но и в детеныша животного, и даже в растение. Той, жесткой грани между человеком и остальным Космосом Жизни, – как и между жизнью и смертью, – в культурах восточного типа нет. (Эта грань была насильственно внедрена лишь эллинами). Не

было и насильственно=обманного подчинения человека обществу, выведения человека из общества, понимания сущности человека как “совокупности всех общественных отношений”; именно эти положения были положены в основания современной социологии, которая не была изначальной. Эко-космическое осмысление исторического начала социологии позволяет лучше понять ее космоперспективы.

Итак, изначальная=восточная космосоциология ориентирует на жизнь, отрицающая ее западная, техно-рацио-социология, наоборот, – на смерть (хотя это и скрывается), на страх-перед-смертью, на судорожное “убегание”-от-неё, и в силу противоестественно=(якобы) сверхестественного техно-динамизма – форсированное движение к ней, или “бегство-к-смерти” под вывеской “убегания-от-неё”. Эти выводы стали возможны лишь на основе восточной космосоциологии. Лишь в ее контексте, а точнее, в контексте восточной и евразийско=российской космосоциологии может быть решена основная проблема данной работы – снятие претензий танато-социологии Запада на всеобщность.

ГЛАВА III. ЭКО-КОСМИЧНОСТЬ ЗАПАДНОЙ СОЦИОЛОГИИ

Современная, западная эко-космофобная=социетальная социология, или система “бегства-к-смерти”, танатофилии. С позиций современной вестернизирующей социологии воскрешение людей может быть представлено как мистика, если не худшее. Ну, а если посмотреть на этот тип социологизирования с позиций реального, практического ответа такого воскрешения? Какие ограничения западной и западнической социологии тогда можно выявить и снять? Точнее проблему эту лучше сформулировать в позитивно=гармонизирующем “ключе”; конечно, современная социология неявно проводит позицию выражения утверждения антагонистично=агрессивных эко-социальных отношений (или отношений покорения природы); при нашем гармонизирующем подходе эта агрессивность может-должна быть преобразована и в своем, уже неагрессивном виде сможет выступать в качестве миролюбиво=жизнеутверждающего фактора организации жизни человека=общества=природы.

В результате можно построить эффективную гармонизирующую стратегию эко-социального поведения, которая позволит избежать эко-катастрофы и обеспечить дальнейшее, уже эко(=космо)гармоничное развитие без умерщвления живой природы, без социетализации общества и без запредельного рационализирования человека в эгоистичную личность (=палача природы). Воскрешение людей – это решающее направления творчества Жизни Богочеловеком.

Экофобность современной социологии основана на следующих качествах человека: одиночество, уныние, горе, зависть, злоба, ориентирующие на уничтожение-разрушение-(и неявно) на смерть, – таков в целом способ самоорганизации мира посредством науки. А в рамках системы наук весьма значительную роль играет социология. Но она же может и должна стать также и преобразующей-гармонизирующей Живой социологией.

Она должна осмыслить тот процесс движения всей реальности от смерти (=цивилизации=науки, включая социологию) к жизни. Сегодня ситуация очень неустойчива. Создание новой, Живой социологии может и должно серьезно ускорить этот процесс, сделав его осмысленно=целенаправленным. Но для этого социология должна преодолеть свой кризис. А кризис этот она разделяет, с одной стороны, со всеобщим эко-кризисом общества, а с другой стороны, – с кризисом всей системы науки. В чем этот кризис науки?

Для примера возьмем физику, одну из фундаментальных наук. Успехи этой науки, её достижения несомненны. И принято считать, что физика – наука точная и в этом отношении она – некий идеал и лидер науки. Однако в действительности дело обстоит гораздо сложнее и во многом это стремление к точности имеет и свою экологически оборотную, т.е. экофобную сторону. Аксиомы физики, основные ее понятия: масса, сила, ускорение – это проблема, решить которые просто невозможно. И все они, в действительности, суть плод ложно ориентированного коллективного сознания ученых. Тем более эти выводы относятся к социологии, которая даже и формально имеет дело с коллективным сознанием, или общественным мнением. И в этом смысле социология оказывается подлинно фундаментальным и к тому же – истинным

значением. По крайней мере – по своим потенциям, в своей сущности и в идеале. А ведь она и была создана “по образу и подобию” именно физики. И если ложен “образ”, то ложно и “подобие”.

Однако дело этим далеко не ограничивается. Опыт показывает, что физической, т.е. некой объективной реальности как таковой, в действительности не существует, то, что люди принимают за объективную реальность, на самом деле является представлением коллективного сознания о различных вещах и в целом о мире. И потому, не удивительно, что наука, в частности, физика, в настоящее время находится в состоянии кризиса. Причем выход из кризиса наука ищет не там, где нужно.

И все эти выводы еще в бо́льшей мере относятся к социологии. Для определения выхода из кризиса надо обратиться к корням, истокам.

В случае с физикой рассмотрим следующие два момента. 1. Термин “физика”, как известно, произведен от др.-греч. слова *physis* – природа, природа живая, которая в последствии, будучи подмененной латинским термином “натура”, природа оголённая, а в действительности – много хуже, и вообще “объективированная”=“предметизированная”, атомизированная, т.е. попросту умерщвлённая, была превращена в науку о неживой, т.е. насильственно умерщвлённой и тем самым социетализированной природе; т.е. физика стала совокупностью=системой средств властвования=управления=манипулирования людьми, массами, обществом. И именно в этом – подлинно социетальная, с умыслом фетишизируемая агрессивная функция физики, определяющая позитивистский умысел и социологии, и всей системы науки в целом.

2. Не менее экоцидный умысел в физике или другая сторона своеобразной социетальной идеализации физики – в ее атомизирующей (=социетализирующей) структуре. Это означает, что физика есть мощное средство умерщвления не только по своему предмету, но и по методу. И, пожалуй, роль физики как идеала методологии ещё более сильна, и в этом смысле ещё

страшнее, эко-катастрофичнее, ибо этот метод – все предметно=атомизирующий анализ, превращающий всё живое в предметно=объектно=умерщвлённое; неживые средства суть наиболее адекватные орудия всё того же властвования=управления=манипулирования массами. И трудно здесь определить: то ли социология (и политология) – прикладная сфера физики, то ли наоборот: физика выполняет социетальную функцию по укреплению-расширению ареала патологически=больного общества. Впрочем, не важно, “что первично”, “что вторично”. Суть – в том, что их связь – жесткая, экоцидно-системная. И выход нужно искать общий – для всей науки, для всего общества, а точнее: для всей эко-социальной системы, а не для одной лишь социологии.

И тогда начинает осознаваться необходимость обращения к доантично=восточным истокам человеческого (живого) знания, – принимаемым излагаемой концепцией за тезис, по отношению к которому антично-западная наука, или радио=предметно=эгоистичное мертвящее знание осмысливается как антитезис. Иначе говоря, наука, и в т.ч. социология, несмотря на многие достижения, исчерпали свои позитивные функции; становится гораздо более очевидными и прямо нетерпимыми их ограничения, которые незамедлительно следует снять. Т.е. необходим гармоничный синтез донаучного Живого знания – с особым акцентом на религии и искусстве – и науки при ускоренном развитии междисциплинарных областей культуры.

Итак, схематизируя, можно сказать: западный тип, техногенный тип развития, рождает вещи, воспроизводящие вещи. Овеществление, или узкая предметизация=профессионализация социологии – это то, что порождает негативный социологический аспект западной цивилизации, направленный на выявление вещизма в живом существе, берущемся как предвещь, т.е. вещь рождает вещь. Распространение духовного социологического принципа на этот уровень говорит о том, что рожденный от духа всегда духовен, и вещь для западной социологии должна становиться одухотворенной вещью, передающей духовность одних – другим. Задача русской социологии, интегрирующей все социологии, все социологические

аспекты культур мира состоит в том, чтобы, передавая принцип естественного развития, одухотворять его истинно праведным и истинно правильным смыслом. Тогда духовный мир организывает и одухотворяет физический мир, т.е. осуществляет тождество макромира с микромиром=человеком, его следствием. Здесь макромир как духовное сосредоточение божественного акта есть основание истинно гармоничной социологии, социологии нового, более развитого типа, объединяющего, интегрирующего, взаимообогащающего все уровни во имя спасения. Когда таким образом человек воспринимает макрокосмос, он видит, что Дух Его, Создатель создает мирокосм в сотворчестве человека к Ним и как Его Богопроявление и в создании гармонии внутренней и внешней индивидуальной среды. Внешняя индивидуальная среда космична и общесоциальна, внутренняя индивидуальная среда – это стереотип общих и внутренних поведений, космична по факту своего воспроизводства Создателем. Т.е. созданный макрокосмосом человек космичен и если космос проявлен через индивидуума как в обобществленном плане, так и во внутреннем, то мы видим, что человек, находясь в социальном плане, всемерно сопряжен с общесоциальным планом. Ибо жизнь имеет социальный уровень божественной воли. И проявление воли Создателя ведёт к развитию жизни Природы обществом. Создатель заложил систему Живого знания и в социально-социологическом плане в любой живой и вечно воспроизводящейся человеческой сущности, где вечность воспроизводства заложена в понятии открытия как начала жизни. И в связи с этим в качестве исходного тезиса нужно принять тезис о том, что космичность социологии – это и гармоничность в экологичном и всеобщем проявлении. Когда мы говорим о том, что человек видит себя воспроизводящим космос, то мы видим, что гармония его естественна от Создателя. Человек имеет полное творчество там, где ему нужно развиваться вечно. Это мы видим в позициях о всеобщем развитии и в том, что между человеком и “внешней” реальностью нет разрыва – человек сам воспроизводит внешнюю реальность как своё собственное, внутреннее дело. Когда мы видим, что общество как социетальная система находится над человеком, то мы понимаем, что эта сущность проявлена извращённо, потому что социетальные принципы не

ориентированы на истинный принцип «От общества к человеку» и мы понимаем, что задачи социологии будущего – ориентироваться на независимые принципы: «От человека к будущему, от человека к обществу и от будущего ко всем, к человеку», от будущего радостного и счастливого. Значит, рассматривая, что одухотворенная внутренне ориентированная на жизнь восточная социология детехнизирует западную социологию, ориентированную исключительно на техногенную космодеградацию, можно увидеть объединяющий статус русской социологии. И только в духовно интегрирующей российской социологии и космосоциологии на основе всеобщей культуры вечного развития может быть разрешён этот вопрос путем всепроникающей радостной жизни. Будущее социологии: социология и интегрирование, социология и вечность. Этот вывод должен быть основным в развитии всеобщей интеграции всех уровней духовно-социального развития. Когда мы говорим об уровне будущего развития во всеобщей интеграции, мы можем сказать, что интеграция – это всепроявление воли всех в общей социологичности любых действий каждого.

Рассматривая западную социологию в стремлении к техногенному варианту развития и обуславливающей техногенный уровень социального развития, мы можем сказать, что с точки зрения этой социологии воскрешение можно рассматривать как принцип полной восстановимости любого живого существа Живым или Животворящим знанием, гармонизирующим запредельно расчленённое знание. А для материально ограниченной, социетальной системы это не представляется возможным, ибо она исходит из принципа сохранения всех машин и механизмов, как целостной системы. Поэтому живое знание может рассматриваться как деструкция техногенного развития. Точнее говоря, эко-гармонизация предметно=мертвящего радио-знания, или науки в знание эко-гармонизирующее, животворящее-живое создаёт гносеологически=логическое основание для аналогичного процесса и в сфере социетально⇒социо-гармоничного развития всей системы техники-экономики-техноструктуры. Посредством живого знания и живой логики творчества Человек-Созидатель, или Богочеловек выявляет в технике её возможности действовать столь же животворящим образом, что и знание.

И тогда этот процесс деструкции техники становится вторично-“оборотной” стороной процесса творчества жизни посредством эко-гармонизирующей техники. В связи с этим, когда мы говорим о развитии западной социологии, то снятие этого техногенного “перекоса” заключается в том, что мы получили такой итог развития, когда западная технология признаёт первенство духа на всех этапах формирования техногармонизирующей структуры. И когда мы говорим о том, как избежать этой эко-катастрофы на основе духа человека и Богочеловека, мы говорим о том, что Богочеловек передаёт человеку свой опыт и развивает человека в Богочеловека. Мы видим, что Бог дал путь истинного, животворящего сознания, и мы можем сказать, что наука должна преображать реальность так, чтобы все науки развивались только лишь в направлении своей ревитализации, по модели интегрирующей=оживляющей социологии, направленной на деяния каждого в вечной жизни и к вечной жизни. Если рассмотрим физику, то мы можем сказать, что такая уважаемая наука как физика, на практике рассматривает лишь плод всеобщих связей, т.е. проявление коллективного социально-социетального сознания, а социология в этом смысле оказывается по своим эко-потенциям ближе к истинному Живому знанию создаваемого нами общества, т.к. она так или иначе творит живую эко-социальную реальность. И этот социологический опыт может быть передан любую другой науке, превращая и её в форму живого знания. Поэтому эко-космосоциологические законы можно передавать в такие науки, как физика, математика и другие, так называемые точные науки. Здесь большое значение имеет то, что эти науки точны в измерении того восприятия, которое формирует социология. А ведь социология, как известно, начиналась со своего уподобления точному естествознанию. Ныне ситуация в системе наук качественно изменилась и социология выходит в лидеры науки, становится (но ещё не стала) тем фундаментальным знанием, которое определяет характер и разделение труда между формами живого знания, в какое она превращается по формуле: искусство + религия + наука \Rightarrow живое знание (где знак “ \Rightarrow ” означает развитие-превращение-тождество). Разные науки в разной мере подошли к переходу в живое знание: социология в гораздо бо́льшей мере, чем, скажем, физика. Последняя в максимальной мере

предметно=экофобна=точна, т.е. в максимальной мере участвует в эко-катастрофичном разъединении изначально-живого знания на науки о природе (“естество”знание) и человеко-обществе (гуманитарно-социальное знание, включая социологию). Более всего от этого разъединения страдает живая природа, которую мы посредством её физикализации-атомизации превращаем в умерщвлённые и умерщвляющие средства властвования=управления=манипулирования, – что в свою очередь превращает общество (уже средствами социологии) в управляемо=социетальную систему, создающую эко-катастрофу. Обратная ревитализация=эко-гармонизация зависит прежде всего от самотрансформации именно социологии (поэтому-то она и становится лидером развития науки в живое знание). А физика изучает тот “объект” = “предмет”, который получен в результате разъединения мира “жизнь-человек” надвое: природу (тем самым умерщвляемую) и социетализированное общество. Живая социология начинает обратный процесс ревитализации, физика его тормозит.

Следовательно, перенеся законы формирования живого социологического знания развития на области физические и математические, мы можем вернуть их в область реальной реинтегрированной жизни людей-природы из области фиксированных внешних форм расчленённой=умерщвляемой реальности. Изучение предметно-расчленённой реальности с точки зрения уходящей в прошлое техно-цивилизации может быть выражено как деструктивная=экофобная функция физики; эко-гармонизирующе=ревитализирующая её функция связана с процессом самоэкологизации социетальной социологии в Живую социологию как форму живого знания.

В физике существует структура, подобная социетальному патогенному “организму”. Поэтому физика не содействует развитию социологии (как считал, например, КОНТ), а наоборот, на самом деле сдерживает развитие социально-коллективной реальности и социологии. Здесь физика может быть проявленной так, как, например, физика, приводящая к ядерным бомбам. То есть сдерживание, основанное на статике, антагонистичности развития общества, приводит к деструкции. И в связи с этим, живая социология, способная обусловить

реальное движение общества в вечную жизнь, должна определить путь развития физики, путь развития наук, которые пользуются прошлыми, предметно=деструктивными способами развития и при необходимости менять их в сторону вечного будущего. Таким образом, важным является то, что, выявляя эко-гармонизирующе-социологические тенденции развития реальности, их духовный смысл и выражая его в виде принципов и законов вечного развития, мы видим, что можем влиять на все науки, показывая, как развивать общество в вечном всепроизводстве бесконечной жизни.

Вечная, а следовательно, истинно живая космосоциология – это синтез различных культурных тенденций Востока, Запада и Евразии. Это и есть истинная научность, выходящая за пределы предметно=деструктивной науки. Моя наука решает проблемы всеобщего спасения реально, и она должна предотвратить возможную глобальную катастрофу навсегда и навечно. Истинная наука развивается в космосоциальном смысле, где она должна менять реальность на каждом уровне развития. Вектор саморазвития живой и творимой реальности должен всегда иметь вектор жизнеразвития, вечного развития каждого в этом общем жизнеразвитии. Критерием является то, что общесоциальный принцип космизма должен развиваться только созидательным путем. Истинная, живая наука заключается ещё и в том, что всегда достигается только положительный результат. И от этого положительного результата, будь то воскрешение человека или вечная жизнь, идёт передача живого знания во все сферы мироздания, в том числе в своё будущее развитие. Фундаментальный смысл развития, с точки зрения Создателя, состоит в возникновении всеобщего резонанса по самопостижению и самообожествлению и самоовечиванию. Вечность каждого – это общая гармонизация. Когда мы рассматриваем социальную практику, то видим, что социологические проявления на уровне теории должны приводить к тому, чтобы шли конкретные изменения в конкретных условиях всеобщего развития. Эти условия всеобщего развития могут быть фундаментальными с точки зрения фактологии и теоретическими с точки зрения науки. Но все изменения должны быть направлены на всеобщую гармонию каждого с каждым и каждого со всем. Все гармонирует с

каждым через каждое с каждым. Когда мы рассматриваем множество теорий и практик, мы рассматриваем всеобщее единение этих практик на уровне дальнейшего знания. Именно дальнейшее знание и есть знание живое. Плотность живого знания, исходящего из будущего, – это конкретная индивидуальность, самосовершенствование. Мы видим, что человек неуничтожим потому, что его мысли неуничтожимы в прошлом. Мы способны видеть, что все объекты, которые существовали с этой мыслью, также неуничтожимы, ибо они были там, в момент мышления. Человек всегда воспроизводим, т.к. он имеет принцип полного самоотождествления со всем. Принцип жизни неуничтожимого уровня – это жизнь, неуничтожимая ни физически, ни духовно, и эта жизнь – это сверхконцентрация высшего животворящего знания. Это уровень сверхскоростных характеристик сознания, которые привели к единству, идущему от Создателя, т.е. к вечному.

ГЛАВА IV. ЖИВАЯ КОСМОСОЦИОЛОГИЯ ДУХОВНОГО ТВОРЧЕСТВА РОССИИ – СИНТЕЗ ТРАДИЦИЙ КУЛЬТУР ВОСТОКА И ЗАПАДА

Это основная глава данной работы. В ней подводятся итоги социологического осмысления процессов воскрешения, социологический аспект развиваемой концепции. Живая космосоциология – это качественно новая, истинная наука, в принципе выходящая за пределы науки, на уровень животворящего знания. Наука, которую я предлагаю, ставит перед собой совсем другие цели и носит совсем другой характер. И тем более в настоящее время, когда человечество поставило себя в положение эко-самоубийцы, наука должна определять свой путь в соответствии с тем, чтобы спасти мир Жизни от глобальной, поистине космической катастрофы. Истинная наука, в нашем случае – русская космосоциология – действует по следующей схеме. Исходя из общих экологически нравственных постулатов и обладая знанием ситуации, она сначала изменяет реальность, развивая её в эко-позитивном направлении, чтобы достичь результата спасения, сохранения-развития жизни: человека=общества=природы. Затем строится обеспечение безопасности, задаётся вектор дальнейшего саморазвития Жизни в

нужном для всех нас направлении, а уж затем происходит космосоциологическое осмысление этих благотворных процессов.

Основным критерием в моей космосоциологии (и науке в целом) является достижения общего эко-человеческого=социального результата созидательным путём. Истинность того, что эта наука правильная, заключается в том, что изначально, прежде всего достигается положительный результат: спасается или воскрешается человек, спасается-развивается общество, и уже потом под такой положительный результат подводятся научные и теоретические основания, которые передают другим обобщенный опыт того, как это делать. Этому, последнему этапу созидания качественно нового, метауровня Жизни, или уровня МетаЖизни (Жизни, творимой Богочеловеком) завершается переосмысление прежних теорий и устаревшей парадигмы науки, реализация которых в практике и привела к негативным результатам.

Однако самый фундаментальный итог всего этого макропроцесса видится в творческом самосовершенствовании человека в Человека=Творца, созидателя, а точнее, Богочеловека, который осознаёт свои внешние результаты созидания жизни как проявления вовне этапов своего творческого самосовершенствования, или повышения своего творческого потенциала. Такова общая перспектива эко-космо-гармонизации науки и созидания-обновления России на основе продолжения-развития наших традиций, в т.ч. и посредством русификации мирового опыта.

В социальной практике дело обстоит сложнее, ибо она является не только основой и критерием, но и итогом теории, которая конечно же, устарела, но какой-то практический эффект она всё же при этом даёт. Но самое главное: имеющийся парадигмально устаревший уровень социологической теории ведёт к определению характера развития человека, системы его образования-воспитания. Поэтому большинство общества и даже большинство ученых (не говоря уже о политиках) просто не видят необходимости перемен в характере науке, ее теории,

ее логике и философии. Поэтому напрашивается вывод о необходимости параллельного изменения теории=практики (в их внутреннем, структурно=логическом тождестве) одновременно. По существу это и происходит, ибо в экософии и Русской социологии будущего (К.И. Шилина) я вижу необходимые теоретические обоснования моих практики=науки. Хотя, с другой стороны, моя практика воскрешения является, в свою очередь, фундаментальным эмпирически=экспериментальным основанием экософски переосмысленной теоретической социологии.

В то же время я хорошо понимаю, что Экософски обоснованная социологическая теория, Социология Творчества Метафизики Богочеловеком является достаточно серьезным вкладом в осмысление всего опыта мировой культуры человечества. И я готов работать этим понятным аппаратом. Он адекватен моей науке и моей практике. Можно даже сказать, что мои результаты и выводы К.И. Шилина представляют собой удачное сочетание теории и практики, и вместе, в гармоничной совокупности они представляют собой живой организм, но организм особый – творимый нами, в соборном сотворчестве.

Благодаря такому объединению получается бо́льшая полнота творческой палитры и происходит все бо́льшая и бо́льшая концентрация сознания, что означает по сути увеличение плотности Живого знания, увеличение его объема и повышения уровня его самоорганизации и организации по средствам него творчества, в т.ч. и самосозидания=самосовершенствования творческой индивидуальности и таланта в Богочеловека. И тогда он становится подлинно свободным в своем творчестве, – в т.ч. и по отношению к средствам своего творческого самосовершенствования. В такой ситуации меняется структура Мира Жизни и уже не Мир этот будет определять структуру качеств Человека=Творца, а он сам будет задавать тон эволюции жизни.

И тогда Человек станет неприступным для смерти, он будет неуничтожим. Чувство=мысли=слова=действия человека (в их взаимодополняющем творчестве) станут

основанием=фундаментом, “базисом” и его собственного самосозидания, и созидания им своего общества, своих созидательных связей, и своего эко-общения, а машины, здания, планеты – все эти и другие материальные объекты будут осмыслены как его творения и средства дальнейшего Творчества. Это будет совершенно другой уровень самоорганизации Жизни Богочеловеком. Уже не будет места тлению, но будут идти процессы саморазвития Вечности, – но участвовать в этой самоорганизации Жизни будет и Человек, самопересотворивший себя в Богочеловека.

В этом случае и во имя Творчества МетаЖизни возникает уже сверхконцентрация сознания, необычайно увеличивающая скорость обмена опытом самосовершенствования между творческими индивидуальностями разных типов, так что в результате возникают совершенно новые, гармонично=гармонизирующие структуры, структуры высшего сознания, структуры высшей, или МетаЖизни. На этом уровне мысль \Rightarrow действие, а действие \Rightarrow мысль; все – всё одно.

И тогда приходит прозрение=открытие: смерть стала помехой дальнейшему созиданию жизни Богочеловека; на повестку выходит бессмертие, творимое нами, нашим коллективным=соборным творческим сознанием.

Живая космосоциология религии

Но ведь этими вопросами занимается и религия. Поэтому одно из основных направлений космосоциологии является космосоциология религии.

Социология должна быть интегрирована с религией для решения реальных вопросов всеобщего и вечного развития. Один из основных итогов-принципов такой интеграции следующий: **ИСТИННАЯ РЕЛИГИЯ ОРИЕНТИРОВАНА НА ТО, ЧТОБЫ СПОСОБСТВОВАТЬ СОЗИДАТЕЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ ДУШИ, ТЕЛА И ОБЩЕСТВА.** И не только “ориентирована” – имеется ввиду Богом и Его Пророками, но и ориентирует душу-дух-сознание-действия людей в организации ими и своей жизни, и жизни общества и природы. Религия тем самым является основной формой самоорганизации жизни людей во всех трёх

названных сферах: индивидуальной=социальной=космопланетарной. Живая космосоциология религии поднимает это трёхстороннее единство на качественно новый уровень.

Здесь происходит также еще и сближение, а затем и слияние в одно многогранное живое знание религии-искусства-науки. В более высоком, животворящем сознании этого деления просто не существует. На этом уровне сознания легче будет более глубоко понять самого Христа, Который призывал к развитию=совершенствованию человека, его души и духа, к реализации нашей Божественной сущности, что позволит нам жить более полной, истинной=Творческой Жизнью здесь и сейчас, в том “Царстве Божием”, которое “внутри нас”, а не в “том” мире. Жить=творить здесь и сейчас – вот великая, Божественная мудрость (которая, в частности одухотворяет и Экософию, и Живую логику Творчества, и Живое знание в целом). Лишь такой человек сможет в истинном смысле творить Жизнь, т.е. выполнять роль не пассивного “раба Божия”, но его активного творческого, хотя, естественно, и младшего соавтора, начавшего реализовывать свои таланты=свою “Искру Божию”, более полно реализуя и замысел Создателя, в.ч. и в созидании общества “по воле Божией”.

Те, кто сможет подняться на этот уровень, составят Соборное сообщество Сотворцов; своими объединёнными творческими усилиями они смогут организовать социетально=кризисное развитие общества, сформировать созидательное развитие общества на основе общего совместного (само) совершенствования творческих потенциалов максимального количества членов общества, в т.ч. и посредством совершенствования нужных для этого технологий. Такая группа должна стать референтной для всего остального общества. Тогда-то мы и сможем гармонично развивать и всю эко-социальную систему в Ноосферу – сферу Божественного, Творящего мир Разума.

Итак, главная задача и религии, и Живой Космосоциологии религии – развитие человека в Богочеловека, и современного человечества – в Богочеловечество, чему должны служить и новые технологии, направленные на снятие угрозы эко-катастрофы. Тогда мы сможем

трансформировать Жизнь (свою и общества) на духовной (а не материальной) основе. От этого выиграют все формы Жизни, благодаря чему и материальная наша жизнь наполнится новым, духовно=творческим смыслом=содержанием. Важная вторая сторона дела – состоит в том, чтобы люди могли самостоятельно организовываться всеобщей верой во всеобщее и вечное спасение от любых форм деструкции, даже от тех, от которых нет технических или каких-либо других средств защиты. Когда мы рассматриваем религию как обобщённый уровень социального сознания, то мы видим, что она позволяет сосредоточить общее Животворящее знание на всех уровнях развития. Это общее знание может быть передано каждому как единая вера в духовно=творческие таланты Человека, и единая вера – это уже всеобщее искусство сознания. Вера и познание заключены в обо□жении человека и обожествлении его знания. Когда мы видим, что обо□жение есть принцип Животворящего знания, то мы понимаем, что оно становится всеобщим, ибо путь к Богу – это и есть истинное знание. Когда мы рассматриваем, как в истинном смысле реализует жизнь человек, тогда мы видим, что он реализует ее так, что он применяет принципы Создателя. Отсюда видно, что все мы являемся сотворцами всей живой реальности, в т.ч. и социальной. Мы получаем жизнь вечную, которая является жизнью духовного развития, полной свободы и полного всепроявления. Религия и социология ориентированы на то, чтобы совместно решать духовно-социологические задачи общества так же, как и социология решает задачи конкретных групп общества и конкретных индивидуумов уже в связи с законами созидания общества Богочеловечеством. Религия и социология должны распространять знания о действенности управления и о действенности развития в вере.

ГЛАВА V. БУДУЩЕЕ ЖИВОЙ КОСМОСОЦИОЛОГИИ

Еще Восток установил (структурное) творчество Макро-
мира(=Вселенной=Космоса)=микромра(=индивида=человека). Или, что почти то же самое, но уже иначе: “Человек создан по образу и подобию Божиему”. Это высказывание, как и всякая подлинно Великая истина, многогранно. И если учесть, что соотношение Космоса=человека мы,

человечество перевернули в иное тождество: Человек(=Богочеловек, в какой современной человек еще должен себя самопересотворить)=Космос, то по аналогии с собою, Богочеловек может дать (нормативный) прогноз дальнейшего развития нами и Космоса, и космосоциологии=космосоциума тоже. А способ их созидания один и тот же: основой в самом непосредственном смысле является душа, дух, и он, дух, формирует=творит всё, в т.ч., естественно, и космосоциологию (и всю систему Живого социологического знания как дух будущего общества), и космосоциум, т.е. общества как систему, творящую Космос.

Это тождество человек=общество позволяет относительно легче=проще понять-изложить социально=цивилизационную болезнь современного западного общества, рассматривающего как общий для всей Земли идеал социального устройства и, “естественно”, не признающего себя больным. А болезнь его – в запредельном фетишизировании “желудка”=потребления (превращаемого тем самым в потребительство), под маской которого скрывается властно=силовая, в т.ч. и экономическая, система управления=манипулирования массами с помощью умерщвляемой для этого природы.

Лечение этой болезни – Развитие духа=творческого потенциала, а через них – Души, что и превращает (маленького) человека, (еще не проснувшегося для высшего, душевно-духовного творчества) в Богочеловека.

Однако эта перспектива ныне под огромной, страшной угрозой превращения потребления (=“желудка”) в силу, господствующую над всеми остальными, что делает всю систему общественных отношений и органов патогенной. Уже хотя бы по этому эту общую социальную аномалию трудно увидеть. Здесь, правда, в негативном плане действует один из основных принципов Живой Космосоциологии: **МИР СОСТОИТ ИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВУЮЩИХ СТРУКТУР, ТОЖДЕСТВЕННЫХ ДРУГ ДРУГУ, ПОЭТОМУ ИЗМЕНЕНИЕ ОДНОЙ СТРУКТУРЫ ПРИВОДИТ К ИЗМЕНЕНИЮ ВСЕХ ДРУГИХ СТРУКТУР. ВОСПРИЯТИЕ=ЗНАНИЕ=СОЗНАНИЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОЙ ИЗ СТРУКТУР**

МИРА, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ИЗМЕНЕНИЕМ ВОСПРИЯТИЯ=ЗНАНИЕ=СОЗНАНИЯ МОЖНО ИЗМЕНЯТЬ МИР, МИР КОСМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ, ВКЛЮЧАЯ КОСМОСОЦИУМ. Последнее есть смысл-основная задача нашей Живой космосоциологии. По замыслу она и есть тот ДУХ, который должен сотворить адекватный ему космосоциум, или Соборное сообщество Сотворцов=творческих индивидуальностей высшего уровня.

И если мы – вопреки этому – всё же считаем, что потребление=материальное производство есть “базис” общества, то именно так мы и строим, и развиваем наши социальные структуры. А здесь заложена большая ложь, или фетишизация потребления, чем совершается кощунственная вульгаризация теории К. Маркса, который сформулировал этот вывод лишь для товарно=капиталистического общества как принцип управления=манипулирования им; и эту свою теорию он назвал товарным фетишизмом, имеющим крайне ограниченный исторический умысел, подлежащий снятию. А его фетишистски выдают=воспринимают за всеобщий. Вот в нем-то и закодирована патогенность современного общества=человека=астронавтики, а значит, и нашего отношения к Космосу и сам Космос (его загрязнение, в частности).

Но потребительство есть “отложенная” смерть, или процесс движения даже судорожного “бегства”-к-смерти. В этом смысле отказ от умирания=смерти должен быть дополнен еще и снятием запредельного потребительства: ведь оно, как и смерть, сильно затрудняет духовно=творческое развитие человека, а значит, и снятие эко-катастрофы. Но космическая жизнь – мир, вселенская жизнь – мир космосоциального уровня развития. Живая космосоциология как стратегия их созидания определяет путь вечного развития, путь замыслов Создателя по развитию индивидуального и всеобщего. Мы видим тем самым, что оживление знаний – это будущее живой космосоциологии. Когда рассматривается социология в самоощущении космоса, мы рассматриваем космос как реализованное живое знание, как оживляющее знание. Космос извне и в бесконечности – это мера внутреннего и норма внешнего оживления всей реальности. Космосоциология духа направлена в данном случае на то, чтобы самосовершенствоваться в познании истины во все времена и творить эту истину до

бесконечного предела. Ибо предел там бесконечен, где он начинает путь бесконечности. Мы видим истинный принцип космосоциологии будущего в том, что духовность преобразуема как проявление пространства вечности и восприятие от пространства создает вечность духовного уровня развития. Конкретная практика и конкретные уровни развития позволяют всем понять, что мы имеем дело с живой космосоциологией, которая всепроявлена в культуре и духовности всеобщего развития. Жизнь космосоциологии как жизнь в себе представляет из себя основной из элементов развития общества во всеобщих связях и основной элемент развития индивидуума в своих внутренних связях. Рассматривая принцип всеобщего развития, идущий от русского космизма духовного развития, предусматривается всегда тот позитив, который несет в себе живое знание будущего. А знание будущего – это стратегия самосовершенствования принципа вечного развития. Мы имеем вечное развитие в том виде, в котором мы его воспринимаем. Когда космосоциология определяет путь всеобщего, мы рассматриваем всеобщее как несущую конструкцию будущего космосоциума и той космосоциологии, которая вседоверительна, всепроникновенна и гармонизирует жизнь в соответствии с тем планом всеобщей реальности, который всепонятен. Именно доведение до каждого, всепонятность и вседоступность – это будущее органически живой, социологически ориентированной формы жизни.

Социология как форма всеобщей жизни, порождающая коллективную и всеобъемлющую реальность.

Истоки социологии будущего заключаются в самой себе, придавая автономность самосовершенствованию каждой формы знания. Развивая социологию, мы можем осуществлять бесконечный путь развития, исходящий из нас самих. Этот бесконечный путь развития, прежде всего, ориентирован на всепознание всеприемлемости живого знания. Отсюда следует, что сущность социологического аспекта, заключенная в фундаментальных принципах развития обожествлена самим человеком. Основной закон развития социологической культуры состоит в том, что человек всепроявлен внутри общества. Всепроявление – это и есть управление духом человека и управление от духа человека. Все единения духа человека в космополитизме, в

косморализме и реальности космоосознания превращено в восприятие, в физическую реальность. Так мы нашли путь перехода от социологии к воспроизводству собственной физической реальности. Социология, как управляющая и управляемая система о всеобщем развитии, показывает путь сотворчества и всесоздания, самосоздания и реализации всех внутренних и внешних желаний. Этот путь даёт Бог. Так мы приходим к Богу из социологического аспекта всеобщего и всенаучного осмысления реальности. Социология как принцип одухотворения общества рассмотрен здесь впервые на уровне воспроизводства материи. Социологичность материи – это социальная направленность каждой клетки будущего члена общества, каждого помысла прошлого члена общества, ориентированного на вечное развитие. Весь богатейший прошлый опыт, сосредоточенный во всепроявленности позитивного настроения, позволит будущей космосоциологии сделать реальным вечное всеобщее развитие во все времена. Космосоциология может это сделать часто в единственном варианте в отличие от социологии единичных уровней восприятия. Космосоциология, т.е. обобщение социологии на все уровни, даёт реальный и совершенный путь всеобщего развития, канонизированный и распространяемый на другие науки.

ГЛАВА VI. ОСНОВНЫЕ ПОСТУЛАТЫ=ПРИНЦИПЫ ЖИВОЙ КОСМОСОЦИОЛОГИИ

Живая космосоциология – это главным образом оживляющая=воскрешающая её форма, высший Животворящий уровень Живого знания. Живая космосоциология в этой своей, социотворческой миссии строится на основе и в контексте учения о воскрешении людей – в т.ч. как социальных существ, как творцов гармоничного космосоциума будущего. Данная постановка вопроса вытекает из общего исходного принципа: основной задачей в жизни человека является повышение уровня его сознания. Повышения уровня сознания – это истинный правильный способ изменить себя и окружающий мир.

В примечании к космосоциологии=обществу это означает, что основной социолого-социальной задачи в жизни человека является повышение им уровня своего эко-социально-творчески-космического сознания; это – истинный правильный способ гармонизировать=креативизировать себя=свое общество в космическом контексте, тоже уже творимом совместными усилиями всего космосоциума. А Живая Космосоциология выступит в данном случае в качестве Стратегии такого космо-социального созидания.

В этих выводах снимается большое заблуждение современного человека, считающего (часто вслед за вульгарно=фетишистки интерпретированным К. Марксом), что развитие общества, его экономика – это объективная-де реальность, которая, как и Космос, существует “независимо от сознания человека и человечества”. На самом деле ни физической, ни тем более социально-экономической – как некой якобы, “объективной” реальности не существует. А то, что представляется нам “объективной”, в т.ч. социальной, реальностью, создано на самом деле духом, нашим сознанием. И поэтому наш социум – это просто проекция нашего коллективного, в т.ч. социологического сознания.

Отсюда понятна качественно возросшая роль социологии. Особенно Живой социологии, исходящей из того, что жизнь – это самая простая, самая доступная и самая естественная реальность. А потому она должна стать полагаемой в качестве самой фундаментальной категории всей социологии. А для космосоциологии самой фундаментальной категорией становится соответственно космическая Жизнь, творимая Богочеловеком, развивающим в себе общекосмичные свойства. Но эти выводы можно сформулировать ещё несколько иначе.

Просматривая живую космосоциологию в качестве проявления будущего развития, мы видим, что знания о вечном оживляют также, как и социальный континуум мышления, направленный на всеобщее воскрешение. Вечные знания и гармоничность будущего развития – это то, что мы видим в принципах всеобщего развития. Всеобщие знания ориентируют нас на всеобщее воспроизводство вечной жизни. Следовательно, всеобщее воскрешение, оживление социологического аспекта сознания будущего состоит в том, что воскрешение – это то, что нас

касается как вечно живущих, неумирающих, и мы должны воскрешать, и мы должны обеспечивать вечную жизнь живущим. Когда мы рассматриваем такое проявление, как космосоциум в восприятии, то мы видим, что социологические принципы реализуются в каждой личности и направлены на каждого извне и изнутри. Каждый направляет и на себя и имеет внешнее сознание в качестве управляемой внутренней формы. Мы видим, что Создатель объединил всех в общей по мышлению и общей по разумности вечного развития космосоциологической системы развития. Это и есть естественная всеобщая реальность.

Ниже я привожу некоторые постулаты, или принципы живой космосоциологии. Они являются следствием пятидесяти основных принципов воскрешения людей, которые в свою очередь являются проявлением фундаментального закона от Создателя о полной восстановимости любой информации, любого объекта информации, и они условно разделены на четыре уровня.

В данной работе я рассматриваю те принципы, которые обуславливают действенность космосоциологических форм, направленных на всеобщее развитие и осуществление принципа жизни во всеобщности и вечности развития.

ПРИНЦИП 1.1. ИСТИННЫЙ СТАТУС МИРА В ВЕЧНОЙ ЖИЗНИ. ВЕЧНАЯ ЖИЗНЬ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ИСТИННУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ МИРА. СТРЕМЛЕНИЕ К УСТОЙЧИВОМУ МИРУ СОЗДАЁТ ВЕЧНУЮ ЖИЗНЬ. ТОТ, КТО НЕ УМИРАЛ, ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ОСНОВУ, КОТОРАЯ ВОСПРОИЗВОДИТ ВСЕ ОСТАЛЬНОЕ. ТАКОЙ ОСНОВОЙ ЯВЛЯЕТСЯ БОГ. БОГ ВЕЧЕН И НИКОГДА НЕ УМИРАЛ. ОТСЮДА ВСЕ СЛЕДУЕТ.

Отсюда следует устойчивость необычайно религиозно=духовного восточного общества, и неустойчивость – западного, а также соответствующие свойства создаваемой ныне восточной социологии и господствующей ныне западной социологии, ориентирующей общество на динамичную неустойчивость, что и означает их эко-катастрофичность. Поэтому необходимо динамичная творческая устойчивость, ориентирующая общество на динамическое равновесие. Здесь Бог выступает в своем новом качестве: Он, по-видимому, заново пересотворяет человека в Богочеловека, – но при неперменном условии активного участия в этом процессе и самого человека, самопересотворяющего себя (по замыслу Бога) столь необходимого ныне Богочеловека.

Это Великое Сотворчество человека с Богом и делает человека Богочеловеком – соратником и младшим соавтором Бога.

ПРИНЦИП 1.6 БЕСКОНЕЧНАЯ ЖИЗНЬ ОБУСЛАВЛИВАЕТ НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ ДУШИ. Ибо именно душа – наиболее космически устойчивое движущее начало Мира вообще, мира общества в частности. Современная социология – не только бездуховна, но и бездушна. Поэтому-то она – в кризисе, выход из которого – в обретении социологией и социологами души и творческого духа. Поэтому-то наша космосоциология – ЖИВАЯ, Животворящая, ибо она по определению душевна и духовна.

ПРИНЦИП 1.11. РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА СЛЕДУЕТ РАССМАТРИВАТЬ, КАК КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ВСЕГО СУЩЕСТВУЮЩЕГО МИРА. Естественно, принцип этот относится и к обществу – такова одна из основных аксиом всей Живой, в т.ч. и космосоциологии.

Мы здесь видим также, что живая космосоциология – это есть проявление существующего мира, как более раннего следствия коллективного сознания. Мы видим, что развитие человека исходит из самого себя, и мы рассматриваем развитие, как сотворение мира вокруг человека. Здесь мы видим вечность, изначально созданную и всегда воссоздаваемую.

ПРИНЦИП 1.13. ГОРЕ, УНЫНИЕ И НОСТАЛЬГИЯ – ЭТО НЕ СПОСОБ МИРОПОНИМАНИЯ. ТОЛЬКО РАДОСТЬ, СВЕТ И ЛЮБОВЬ ПРЕДСТАВЛЯЮТ СОБОЙ СПОСОБ ПОНИМАНИЯ МИРА и его сотворения и пересотворения уже Человеком=Создателем.

В музыке это различие двух способов отношения к миру жизни обозначается как минор и мажор. Очевидно, что исторически и логически первичен мажор. И именно он пронизывает одну из самых древних и самых совершенных=развитых культур мира – индийскую. Но ведь мажорная и цивилизация США, вносящая максимальный вклад в движение мира к эко-катастрофе. А японская традиционная, буддийская культура наоборот, минорна. Но ведь она многого добилась. А культурам соответствуют национальные космосоциологии. Вывод: не так всё просто, как может показаться на первый взгляд. Ностальгия тоже может быть движущей силой творчества в не меньшей мере, чем “радость, свет и любовь”. Пожалуй, дело скорее не в самом мажоре/миноре, а в том, какие выводы делает человек определённой культуры из своего мажорного или минорного отношения к миру. Японцу и минор даёт мощный стимул к творчеству, – как американцу его мажор.

Главное – в уровне развития духовно=творческого потенциала и в высоте идеала и нравственной ответственности. При наличии высших степеней того и другого оптимизм/пессимизм=мажор/минор могут использоваться так, как угодно будет высокоразвитой творческой индивидуальности: она станет свободной и от меры, и характера своих знаний, своего настроения и т.п. В “дело” пойдёт все: и любовь, и тоска по идеалу, и любовь, и ненависть, и радость и горе, свет и тьма...

ПРИНЦИП 2.2. СУЩЕСТВУЕТ ВЗАИМОСВЯЗЬ ДУХОВНОЙ СТРУКТУРЫ И ФИЗИЧЕСКОЙ. ИЗМЕНЕНИЕМ ИНФОРМАЦИИ О ФИЗИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ В ОБЛАСТИ ДУХА МЫ МОЖЕМ ИЗМЕНЯТЬ ДУХ ДО УРОВНЯ, КОГДА ОН УЖЕ МОЖЕТ МЕНЯТЬ ЛЮБУЮ ФИЗИЧЕСКУЮ СТРУКТУРУ, ВКЛЮЧАЯ СОЗДАНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ТЕЛА. А так же и материальных структур общества. Собственно говоря, мы, социологи, уже сейчас определяем сохранение властно=антогонистичных структур-ориентаций современного общества, кодируемых не только в диалектике-логике-гносиологии=философии=науки, но и в технике=экономике тоже. Мы также и ориентируем дальнейшее развитие общества все в том же, бездуховном=рацио=эгоистично=экофобно=противоестественном направлении. Общество=социология занимают в данном случае промежуточно=опосредственную позицию между душой-духом-сознанием человека (за которым стоит или не стоит Бог) и его телом-экономикой общества-планетой Земля-Космосом. Меняя изначально Живое знание на предметно=мертвящую науку=информацию, мы видим=ведём мир и себя с ним – к смерти; возрождая-развивая изначально гармонию, мы создаем условия-средства ревитализации=возрождения мира=себя=общества к Жизни Новой: духовно=радостно=гармонично=творческой.

ПРИНЦИП 2.3. ВРЕМЯ И ПРОСТРАНСТВО НЕ ОГРАНИЧИВАЮТ ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ. ПОНЯТИЕ ДЛИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ ФОРМИРУЕТСЯ ОТНОШЕНИЕМ ТВОРЧЕСКОГО ДУХА К ПРОСТРАНСТВУ И ВРЕМЕНИ.

Социология непременно исходит из конкретности социальных пространства и времени, определяющих-де действия индивидов и социальных групп. Рассматривая дух, как систему организации индивидов в направлении всеобщей вечной жизни сразу же видим, что космосоциология развития подразумевает всеобщее и вечное развитие в любом пространстве и времени. В связи с этим ограничений не существует в процессе всей жизни уже потому, что дух существует везде, в любом пространстве-времени. Духовность обеспечивает бесконечность жизни с точки зрения вечного развития. Пространство и время формируются общей духовностью общества и индивидуальной духовностью каждого внутри этого общества.

Творчество сильно “сжимает” время и пространство. Как показал профессор В.Ю. Григорьев (внук знаменитого Аполлона Григорьева) у Паганини в процессе его творчества время длилось примерно в 10 раз медленнее. Думается, это – общий закон, имеющий непосредственное отношение и к пространству.

Отсюда вытекает вывод, что чем выше уровень развития духовно=творческого потенциала, тем длительнее время его жизни=творчества и шире пространство, в котором он живёт.

Но есть здесь ещё и другая сторона: Человек=Творец, Созидатель живёт не только в своём теле, своей, личной жизнью, но и жизнью своих детей=творений, а значит, и их временем и пространством. Он живёт также пространством-временем, т.е. жизнью своих предков=творцов, жизнью творцов своей национальной культуры, жизнью природы своей Родины, своей Земли, своей Вселенной.

Пространство=время ограничено у “атомизированных”=рацио=эгоистов западного геноза.

ПРИНЦИП 2.6. ВОСКРЕШАЕМЫЙ ВСЕГДА ВИДИТ И ОСОЗНАЕТ ПРОЦЕСС ВОСКРЕШЕНИЯ И ПРИ ЭТОМ ВСЕГДА УЧАСТВУЕТ В ВОСКРЕШЕНИИ, КАК ИНИЦИАТИВНАЯ ЛИЧНОСТЬ.

Это очень важный принцип всякого био- и социального, а также био-социального, или эко-общения – принцип субъект-субъектного взаимоотношения=взаимопомощи=взаимодействия, характерный для изначально=восточной Живой Космосоциологии и ныне создаваемой, Животворящей космосоциологии, ведущей свое начало из русского космизма. Творчество тоже всегда субъект-субъектно. А западная социология редуцирует общение к одностороннему, предмет=объектно-деятельностному отношению, прямиком ведущему к деградации=болезни→смерти.

Данный принцип характеризует сущность знаний от Создателя, когда инициативность – это основное звено в любом процессе развития. Инициативность социологически обусловленная, то есть заложенная развитием социологического континуума, а также

космообусловленная, заложенная Создателем. Взаимное самопроникновение областей инициатив создаёт процесс познания, и это распространено на то, что является вечностью познания и что является принципом одухотворенности знаний во всеобщем развитии. Космизм, космосоциологизм данного понятия на уровне духа обуславливает то, что процесс осознания является божественным актом и всеприемлющим актом всеобщей инициативы. Всеобщего уровня вечного развития, направленного на всеобщее воскрешение и дальнейшую вечную жизнь всех и всегда.

ПРИНЦИП 2.11. ПОНЯТИЕ ДУХА ДАЁТ ИСТИННОСТЬ СТРУКТУРЕ ТВОРЧЕСТВА.

Мы знаем, что дух – это уже истина от Создателя, истина воспроизводства реальности, истина в понятии одухотворенности знаний. Одухотворенные знания – это управляемые знания, это знания того, где дух изначален и бесконечен в своём творчестве и поэтому социологичность этого аспекта в том, что общее одухотворение – это общая цель в вечном развитии. А общая цель в вечном развитии – это и есть всеобщая реальность.

ПРИНЦИП 2.12. ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ ВОСКРЕШЕНИЯ – ЭТО ВОССТАНОВЛЕНИЕ СОЗИДАТЕЛЬНОГО СОЗНАНИЯ У ЖИВУЩИХ ЛЮДЕЙ.

Данный принцип можно рассмотреть в контексте соотнесении культур Востока и Запада. Если на Востоке человек выступал не как пассивный “объект” творения, а как младший соавтор космоса=неба, то Запад редуцировал это сотворчество к внешнему воздействию, когда воссозданный сознанием предмет=объект может действовать на человека, и в том числе деструктурировать реальность. Поэтому, когда восстанавливается созидательное сознание у всех людей, то космосоциальное творчество будет формировать всеобщие аспекты вечной жизни, а, следовательно, аспекты воскрешения.

ПРИНЦИП 3.1. СТРЕМЛЕНИЕ БОГА И ЧЕЛОВЕКА К ЕДИНЕНИЮ В РАМКАХ ВОССОЗДАНИЯ ИХ БЫЛОГО ЕДИНСТВА, ПРИВОДИТ К РЕВИТАЛИЗАЦИИ И ВОСКРЕШЕНИЮ.

Этот принцип обуславливает космосоциологический аспект взаимного стремления Бога и человека к всеобщему самовоссозданию. Здесь воскрешение рассматривается, как аспект всеобще отраженный в единении Бога и человека по цели вечного спасения. Смысл живой социология будущего в том, чтобы это единение было адекватно выражено системой оживляющего знания. Сверхбыстрых, или мгновенных знаний по постижению истины всего в вечном воссоздании и вечной жизни. И, следовательно, в вечном всепроявлении и воскрешении всех, или ревитализации созидательных оснований любой реальности.

В этом двойном процессе Великого Возрождения Живого единства человека с Богом социология, ревитализируя=одухотворяя себя, может сыграть решающую роль в нормализации=гармонизации=одухотворении и нашего, российского общества, и человечества в целом. Ибо отход-грехопадение-девитализация-потеря духовности – этот многосторонне=системный процесс “бегства-к-смерти”, или эко-эксперимент=техноцивилизация начат был нами же людьми как социальными существами именно в социальной сфере нашего бытия, начат был в Древней Греции, эллинами, атомистами-софистами и особенно Аристотелем=“Адамом”, общего грехопадения общества в техно=социетальную систему, т.е. путём незаметного “развития” естественного сосуществования общества с живой природой в тотально предметизированно=разрозненное и всеобще враждебное природе антагонистично=гражданское общество. И подлинная тайна этого нашего грехопадения – вовсе не в знании как таковом, а в его структуре. Изначальное, живое знание, гармонично соединяющее человека и его общество с живой природой, сохраняется нами на Востоке, в сферах искусства, в быту, в характере мышления большинства людей. Но оно властно отодвинуто относительно небольшой группой власть имущих, рационально=эгоистично мыслящих мужчин на “задворки” цивилизации, а на первый план выдвинута наука, или запредельно предметно=расчлененно=мертвящее знание, понижающее к тому же, или канализирующее развитие нашего общего творческого и тем более – духовного – потенциала. Именно наука (и логика-диалектика-философия, задавшие ей предметную структуру)

отъединила человека и от жизни природы, и от Богов-богов-религии-духовности-нравственных оснований жизни человека. Непосредственно социологию Аристотель не создал, – но он создал общие философско-логико-методологические основания и для неё, и для всей системы науки-техники-экономики-цивилизации, поэтому именно Стагирита следует считать “отцом”= прародителем=“Адамом” всей современной, техно=экофобной цивилизации, исчерпавшей свои позитивные эко-функции, а потому её совершенно необходимо снять=развить в эко-гармонизирующую культуру, началом которой и может стать живая космосоциология духовного творчества России. Именно живая космосоциология сможет решить и проблему духовного воссоединения человека с живым Богом, живой религией, живой природой, или, перевести Россию и мир на уровень осмысленного духовного творчества Жизни вообще, начиная с воскрешения людей, а ими – воссоздания-развития былой гармонии человека-общества-с-биосферой. Отличие социологии от других наук заключается в её бо́льшей предрасположенности к саморазвитию в сторону ревитализации общества и его одухотворению, к обо́жению человека и общества. Социологи держат руку на “пульсе” современного общества, которое созрело для своего духовно=творческого Возрождения к Жизни Новой, к Жизни-с-Богом, к жизни-в-гармонии-с-Природой. И именно в этом контексте может быть понят также и социологический смысл принципа 3.2.

ПРИНЦИП 3.2. КОНЦЕНТРАЦИЯ ЧЕЛОВЕКОМ ЕГО СОБСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К РАДИКАЛЬНОМУ ИЗМЕНЕНИЮ СТРУКТУРЫ МИРА.

А “концентрация сознания” – это его эко-гармонизация, что является необходимостью и для мира в целом.

Задача социологии в том, чтобы усилить и развить социально-созидательное начало таким образом, чтобы созидательность была вечной и всенаправленной. Основное средство решения этой проблемы – концентрация живого знания.

ПРИНЦИП 3.3. ФИЗИЧЕСКОЕ ТЕЛО ВСЕГДА ЯВЛЯЕТСЯ ТВОРЕНИЕМ ДУШИ.

Этот принцип обуславливает взаимопроникновение всех внутренних связей живого знания и говорит о том, что сознание должно всегда следовать развитию души. Можно сказать, что космосоциология рассматривает этот принцип, как постулат всепроявления души в качестве творческого импульса в саморазвитии всего мира. Мы видим мир потому, что мир имеет душу. Мы творим мир потому, что наша душа – это Душа Нашего Творца. Мы видим человека потому, что человек имеет душу. Мы видим Создателя потому, что Создатель создал всё, и Он есть и душа, и тело=Начало Мира. Для Создателя нет разделений так же, как и для тела, являющегося творением души, нет разделения души и тела. Осознавая это, мы имеем вечную жизнь и тогда ясно, что жизнь вечна.

Этот тезис снимает существующее, совершенно ошибочное мнение, полагающее сознание-дух-душу вторичной “надстройкой” над материально-телесным “базисом”. Сформулированное же положение опирается прежде всего на опыт культур Востока и России=Евразии. Но вот проблема: а какова структура души-духа-сознания-тела у рации=материалистично мыслящего эгоиста Запада, всецело погруженного в свои материальные интересы=потребности? Какова роль его души в соотношении с его телом? И если он бездуховен (а он-таки бездуховен), то сколь ущербна его душа? И есть ли у него душа-совесть вообще? Или они – вне его материально=профессиональных интересов?

Социологический аспект проблемы, материальный “базис” общества тоже “всегда является частью души”, совокупности душ творческой элиты общества. А как понять ситуацию, когда творческая интеллигенция опускается до уровня рации=эгоистичных интеллектуалов? Словом, здесь ещё остается масса проблем для живой космосоциологии духовной жизни общества.

ПРИНЦИП 3.6. СИСТЕМА ДУХОВНЫХ ВОЗЗРЕНИЙ ТОГО, КТО ЗАНИМАЕТСЯ ВОСКРЕШЕНИЕМ, И ЕСТЬ ПРИНЦИП ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА НА ПОСЛЕДУЮЩИХ ЭТАПАХ ЕГО РАЗВИТИЯ.

Собственно говоря, именно это можно наблюдать и в истории общества: система духовных воззрений Лао-цзы-Будды-Конфуция-Христа-Мухаммеда-Платона-Аристотеля определили последующие этапы нашего общепланетарного развития. Соответственно западные социологи называют всего три основных имени: К. Маркс-М. Вебер-Э. Дюркгейм, – которые во многом определяли характер и структуру современного общества. Правда, Марксу крайне не повезло: тот товарный фетишизм, который он едко=саркастически критиковал, ему же – под вывеской исторического материализма – и приписали, и реализовывали.

Конечно, в прошлом и настоящем реализуются не только духовные, но и бездуховные, и полудуховные воззрения. И здесь одна из основных задач социологии, в особенности социологии духовной жизни, включая живую космосоциологию – четкое различение духовных и недуховных воззрений с тем, чтобы рекомендовать обществу реализовывать духовные и игнорировать бездуховные. И особая ответственность ложится, естественно, на того и тех, кто занимается и займётся в дальнейшем воскрешением ушедших и регулированием их творческого роста, впрочем, и всего общества как Соборного сообщества Сотворцов в целом.

ПРИНЦИП 3.10. ИСТИННАЯ РЕЛИГИЯ ОРИЕНТИРОВАНА НА ТО, ЧТОБЫ СПОСОБСТВОВАТЬ СОЗИДАТЕЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ ДУШИ, ТЕЛА И ОБЩЕСТВА.

“Истинная религия” отличается от имеющихся религий своей активной, в т.ч. и социальной созидательностью, – чем никакая религия в прошлом не занималась. Имеющиеся религии занимались тем состоянием души, которое было изначально, от Бога, игнорируя в общем-то потенции той “искры Божией”, или творческий потенциал, который отныне должен быть осознанно развиваем всеми социальными подсистемами, и религией, и искусством, и постнаукой – в первую очередь, составляя в своей гармоничной=гармонизирующей совокупности Живое \Rightarrow Животворящее знание. А оно тем радикально духовно отличается от (социетальной=бездуховной) социологии, что своими бездуховностью-экофобностью и т.п. последняя активно участвует в создании тотального, космического по своим масштабам кризиса, – хотя сами социологи как творческие личности обладают достаточными потенциями

для своей эко-гармонизации-креативизации-космизации. Этими потенциями может-должна обогатить-развить себя новая=истинная религия, которая, очевидно, должна, к тому же, стать итогом ещё и косно-гармонизирующего синтеза имеющихся религиозных культур мира. Истинная религия – это путь, идя по которому, надо развиваться и развивать коренным образом иначе социологию, чтобы в обществе не было войн-борьбы-разрушения. Им необходимо трансформировать жизнь общества=природы на духовной основе.

ПРИНЦИП 3.11. ВОСКРЕШЕНИЕ ЯВЛЯЕТСЯ НАИБОЛЕЕ РЕАЛЬНОЙ, НАИБОЛЕЕ ПРАГМАТИЧНОЙ, НАИБОЛЕЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНОЙ И НАИБОЛЕЕ ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ БАЗОЙ ДЛЯ ПОСЛЕДУЮЩЕГО РАЗВИТИЯ, ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СЛЕДУЮЩИХ ПОКОЛЕНИЙ.

Воскрешение тем самым является той сферой человеческого творчества, которая сжимая всё предшествующее развитие человечества и его общества, становится как бы формой самопересотворения воскрешающих, формой творчества своих социологии=социума как “ключевой”=решающей сферы этого самопересозидания себя в Богочеловечество. Или чуть иначе: воскрешение – это узкое “гарнило” перехода человечества в свое новое состояние, смена парадигмы всех форм своего, в т.ч. и социального, бытия=жизни=творчества, превращаемого тем самым в творчество Божественной, или, проще: МетаЖизни. Существующие наука=логика=теория=философия для осмысления этого процесса непригодны. Необходим тотальный процесс Обоготворения=обо□жения=одушевления=одухотворения=ревитализации=космизации=эко-гармонизации=креативизации... социологии и нами, российскими социологами – нашего общества.

ПРИНЦИП 3.13. ПРАКТИКА ВОСКРЕШЕНИЯ, ПРАКТИКА ВОССТАНОВЛЕНИЯ НЕ ПРОТИВОРЕЧИТ НИ ОДНОЙ ИЗ РЕЛИГИЙ, НИ ОДНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ, НИ ОДНОМУ ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ СОЗИДАТЕЛЬНОГО ПЛАНА.

Это – вопрос о соотношении социологией, и прежде всего социологией духовной жизни (имеющей тенденцию развиваться в социологию духовного творчества жизни) – один из важных для всей социологии, ибо речь идёт здесь о креативизации всей системы социологического,

одухотворяемо=ревитализируемого знания. Иными словами, речь идёт о снятии=отрицании принципа нейтральности социологии и сообщества социологов в их общении с обществом. Этот вопрос приобретает особую тонкость-деликатность именно для нашей сферы социологии – социологии духовной жизни, духовной культуры. Практически это означает, что данная сфера социологии не может не быть сферой гармоничного самообогащения социологами себя определёнными нормами нравственно=духовного поведения, характерного для сферы религии. Из этого вытекают следующие выводы, т.е. необходимо какое-то обоснование более тесного взаимодействия, как минимум, трёх социальных сфер, участвующих в решении намеченных проблем воскрешения людей.

Действительно, практика воскрешения, то есть практика созидания – это социальное событие, направленное на реальную жизнь общества в вечном развитии. Поэтому, естественно, что ни одна из созидательных религий и ни один закон не могут противостоять этой самой фундаментальной практике реального развития. Космосоциологический её аспект состоит в том, что можно свободно заниматься практикой воскрешения и всеобщего вечного развития, так как всё построено только на Знании от Создателя. Любая структура развития общества направлена была, прежде всего, на воспроизводство. Сейчас в условиях глобального уничтожения речь идёт о вечном воспроизводстве и, следовательно, мы имеем только одно из направлений восприятия, которое говорит о том, что воскрешение и практика воскрешения – это всегда созидательно и никем и никогда не может быть оценено иначе, т.е. как отрицательное событие.

ПРИНЦИП 3.14. ВОСКРЕШЕНИЕ ЛЮДЕЙ ДАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ ВОСКРЕШАТЬ И ВОССТАНАВЛИВАТЬ ЛЮБЫЕ ЖИВЫЕ СУЩЕСТВА И ОБЪЕКТЫ.

Иначе говоря, Воскрешение людей – это та сверхвысшая “школа” творчества, пройдя которую человек становится творческой индивидуальностью высшего уровня, Творцом творцов, или Сотворцом их “реставрационного” Сотворчества всех форм Жизни, в т.ч. и качественно новых.

Этот же вывод можно сделать и из иных оснований и постулатов.

По общему закону восстановимости всего и любой части Живого знания Человек=Творец всегда может восстановить любой “элемент” живой реальности, причем, в любом месте. Здесь каждая личностная система определяет другую личностную систему, ориентированную на всеобщее бесконечное развитие.

ПРИНЦИП 4.1. ВОСКРЕШЕНИЕ ЕСТЬ УПРАВЛЕНИЕ ВСЕМ ВНЕШНИМ ПРОСТРАНСТВОМ, есть его пересотворение, основанное на самопересотворении своего собственного: душевно-духовно-телесного – пространства, и такого же пространства воскрешаемого. Вместе с тем, это также есть регулирование всех отношений=взаимосвязей, форм субъект-субъектного общения, протекающих во всех пространствах: внутренне=внешних.

Но этот принцип можно рассматривать ещё и с точки зрения взаимосвязи прошлого и будущего времени. Пространство можно рассматривать и как пространство, взаимосвязанное внутренне телесно и внешне духовно. Социологический аспект мы видим здесь в том, что воскрешение влияет на всю социальную жизнь и обуславливает внешние духовные и физические пространства, обусловленные внутренним развитием. Это принцип всеобщей гармонии духовного и физического. Это – путь воскрешения-развития изначальной эко-социальной гармонии, путь, который должна проложить обществу социология духовной (=гармоничной=гармонизирующей) жизни.

ПРИНЦИП 4.2. ЧЕЛОВЕК – ЭТО ВСЬ ВНЕШНИЙ И ВНУТРЕННИЙ МИР ОДНОВРЕМЕННО, В ИХ ЕДИНСТВЕ.

По своему происхождению человек может назвать себя проявлением всеобщей вечности, отраженной в душе каждого, и являющимся созданием Божиим. Он абсолютно Божие создание; любое осмысление им своего сознания приводит, прежде всего, к слову Бог, то есть, он создан Богом. И мы видим, что объединение двух миров (условно или прямо разделенных на внешний и внутренний) – это и есть путь бесконечного развития, развития Богочеловеческого уровня. Или, чуть иначе.

Итак, человек – творение Божие, как бы внешнее для Бога, но в то же время и находящееся в Нем, как тело – творение=“часть” души. И в этом смысле для нас нет различия между “внешним” и “внутренним” мирами, это – один, целостно-живой Божественный мир, где мы-с-Богом в нерасторжимом единстве. Но если ранее мы были в единстве-с-Ним по происхождению и по своей любви-к-Нему, то отныне это единство ещё и творимо нами; и в этом смысле мы и выходим на уровень Богочеловечества. Но на этом пути мы должны преодолеть мощное, господствующее влияние западной цивилизации, которое переходит в наши ложные представления о цивилизации и всей, ей соответствующей системе воззрений на мир, человека и религию. Подоплёка здесь в том, что разрыв изначально целостного живого мира надвое – выгоден и необходим для управления нами против наших жизненных интересов. Конечно, эта система построена на лжи. Но ложь эта – необычно изощрённая и “освящённая” высоким авторитетом Аристотеля и многих поколений философов, логиков, учёных в целом. Тем не менее снятие этой ложной системы тотального саморасчленения=отупления=зомбирования вполне реальна. Сама идея воскрешения, – что предполагает восстановление в человеке “двух миров” есть движение в этом направлении.

ПРИНЦИП 4.4. ТО, О ЧЕМ ЧЕЛОВЕК ДУМАЕТ, ТО, ЧТО ОН ГОВОРИТ И ТО, ЧТО ОН ДЕЛАЕТ, НОСИТ ХАРАКТЕР ВЕЧНОСТИ.

Когда мы рассматриваем человека проявленным в социальной реальности, то вечность обусловлена его внешним, в т.ч. и социальным развитием. Когда мы смотрим на социологический аспект вечности, то мы говорим, что его мысль, оставленная в прошлом, всегда существует. Вечность мысли обусловлена тем, что действие существует в синхронном или асинхронном смысле по отношению к статике развития. Асинхронность выражается в многомерности, многоярусности, многоплановости и вообще в любом максимальном для восприятия понимании пространства. Поэтому мы и говорим о вечности как о категории всеобщности в одной мысли человека. И можно сказать, что социологический аспект вечности

заключается в том, что мы имеем принцип всеобщего развития, исходящий от человека отдельного, но в то же время социального.

ПРИНЦИП 4.7. ИЗМЕНЕНИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ЛАНДШАФТА, ПРОИСХОДЯЩЕЕ ПРИ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯХ ИЛИ ПРИ СКАЛЫВАНИИ КРУПНЫХ ПОРОД КАМНЕЙ ВО ВРЕМЯ ЛАВИН, ПРИВОДЯТ К ГЕНЕТИЧЕСКИМ И СТРУКТУРНЫМ ИЗМЕНЕНИЯМ В ЧЕЛОВЕКЕ, ТАК КАК ЧЕЛОВЕК РЕАГИРУЕТ НА ВСЕ ПРОСТРАНСТВО.

Причем человек может реагировать по-разному и на разных уровнях: индивидуальном и социальном. Может воспринимать и учитывать эти опасности, а может активно-творчески-гармонизирующе управлять, одновременно, избегая, снимая подчинение этим негативным воздействиям, обобщённым философией=логикой=диалектикой=наукой Запада. Нельзя впредь допускать это подчинение, так как такое подчинение формирует деструктуризацию коллективного и общесоциального сознания. Но от каждой личности зависит сохранение прежних негативных установок и переход к принципам общего развития. Мы имеем всеобщее развитие там, где есть добрая и смелая воля каждого человека, правильно проявленная или обусловленная, или проявленная таким образом, что все понимают волю Человека-Созидателя.

ГЛАВА VII ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ. ЖИВАЯ КОСМОСОЦИОЛОГИЯ КАК СИСТЕМА КАТЕГОРИЙ

Смысл данной работы – показать необходимость существования и развития предложенной концепции космосоциологии, которую можно назвать живой космосоциологией духовного творчества. Это, конечно, только одно из направлений в общесоциологическом живом знании, но понятие “живой” обеспечивает одухотворенность, обеспечивает обязательную осуществимость социологией будущего, то есть существование всего будущего гармоничного социума. Если мы рассмотрим социологию на принципах созидательной (управляющей) социологии, заложенных изначально во все принципы всеобщего творчества, то можно сказать, что эта социология есть проявление во всеобщей реальности общего духа Создателя, общего духа присутствия Его во всех проявлениях. В связи с этим можно сказать,

что мы имеем дело сейчас с таким аспектом развития как понятие жизни, понятие живого=истинного знания, что суммируется в понятии всеобщего спасения. Я думаю, что в качестве еще одной функции заключительной главы следует рассмотреть особую часть, которая характеризует категориальную структуру живой космосоциологии творчества.

Важность живой космосоциологии, проявленной как творчество всеобщего развития – это необходимый, рефлексивный, наступающий этап=уровень развития человека. Прежде всего обусловленный тем, что в настоящее время человек уже не может быть подчиняемым никаким «объективным» системам внешне-предметно=экономического развития. Человек в настоящее время должен научиться регулировать саморазвитие живой реальности, чтобы объективное бытие вещей зависело от его личного творческого сознания, которое формирует и общее или коллективное, общесоциальное сознание. Коллективное сознание позволяет развивать обобщённую систему событий, создавать все условия для развития душ людей. Когда человек развивается так, как это делает Создатель, то его развитие позволяет искру Божию развивать в других людях по всеобщим замыслам. По всеобщему развитию мы имеем развитие всегда. Развитие обусловлено только лишь в сторону вечной жизни. Вечная жизнь обеспечивается живой космосоциологией творчества будущего. Когда мы видим взаимно стремящиеся векторы развития, то мы видим, что экологическая гармонизация Востока направлена на то, чтобы мы имели возможность сгармонизировать и Восток, и Запад, и собственное развитие в рамках интеграции всеобщего развития по системе спасения и гармоничного развития. Исходя из этого, мы имеем ту общесоциологическую структуру развития, которая предусматривает путь всеобщего развития, направленный на формирование тех систем знаний, которые говорят, что живая космосоциология – это путь Боготворчества. Путь Боготворчества, обусловленный от человека и идущий к человеку. Мы имеем тот характер вечности, который обуславливает нашу вечную природу.

Главное при осмыслении-построении системы понятий – структура, последовательность: она исторически меняется и к тому же современной танатофильной цивилизацией превращается

в систему управления=манипулирования людьми и умерщвления живого, т.е. извращается. И при решении этой, трехъярусной проблемы практический рассудок в принципе бессилен и его претензии на роль критерия истины наивна и смешна. К тому же практический рассудок, как правило, абсолютизирует роль одной из практик, игнорируя практики остальных культур. Хотя ни в коей мере нельзя фетишизировать достоинства и теоретической мудрости: она тоже может быть в плену устаревших парадигм – как это мы сейчас наблюдаем в философии. Думается, необходимо сочетание двух, как минимум, подходов, их взаимная коррекция.

Кроме того, при нашем осмыслении процесса сотворения человека Богом необходим учёт своеобразной поло-возрастной инверсии по отношению к Богу: человек – творение, т.е. находится в положении ведомого (кит. инв – пассивно-женское, исполнительское начало); когда же мы осмысливаем этот процесс, то мы тем самым ставим себя в положение активно-творчески-мужского начала – разумеется, внутри тех рамок, которые нам определил Бог=Космос=Небо. То есть, когда мы приступаем к самопересотворению себя из прошлого, мы ставим себя в положение сотворца (кит. ян – активное, творческое, мужское начало).

Но тогда необходимо ещё одно и очень экологически-космически-социологически значимое различие и ограничение, которое мы получаем при сопоставлении естественного, эко-космически-гармоничного Востока и противоестественного, экофобно=танатофильного, космически-дисгармоничного развития Запада. Это различие сводимо к различению двух форм активно-творчески-мужского начала (ян): на Востоке она гармонично-космично, в т.ч. и социально-социологически; на Западе оно внешне-предметно-агрессивно-потребительски ориентировано, а потому социально-социологически дисгармонично, – хотя и высоко динамично. Российская социология, по замыслу, гармонично объединяет оба эти начала, сохраняя-развивая каждое из них, – как и детское тоже. Благодаря этому и повышается творческий потенциал России и Мира.

Именно этот, обобщённый настрой на гармонизацию всего обобщённого опыта и даёт нам шанс на выход из кризиса и переход на качественно новый, гармонизирующий уровень развития социологии и ею – нашего общества. И именно эти интенции я пытался заложить в нижеследующую систему категорий.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ

ЖИЗНЬ – самая фундаментальная категория всей человеческой культуры, которую просто невозможно исчерпать нашими существующими методами её познания-определения. И в течение многих тысячелетий человечество и не нуждалось в таком определении, его и не было. Ныне, однако, наступил коренной рубеж в нашем общении-с-Жизнью: она попала в зависимость чуть ли не от каждого из нас, и уж совершенно явно Жизнь-на-Земле, её дальнейшее сохранение или отрицание зависит от человечества, особенно в силу его саморазъединения и с нею, жизнью природы, Земли, биосферой и внутри себя: по этно-национальным, предметно=профессиональным, философски-логическим, научным и пр. основаниям. И тогда необходимость уже осознанного целенаправленного сохранения нами нашей собственной: телесной, социальной и общепланетарной – жизни прямо-таки диктует нам, что пора приступить к снятию названных оснований того и всех тех типов нашего отношения-к-жизни, которые как раз и привели нас к экологическому самоубийству, тотальному процессу технизации=умерщвления жизни, к превращению биосферы в био→техно(некро)сферу. Необходимость снятия этой стратегии “бегства-к-смерти”, некрофагии, танатофилии и т.п. требует повышения общего уровня духовно=творческого потенциала всех нас, нашего общества и, в частности, к обретению нами способности самосохранения=саморазвития и восстановления жизни, к её воскрешению, а значит, к снятию самих понятий смерти-разрушения-борьбы-конкуренции-отрицания и т.п. Жизнь стать всеобщим основанием всего нашего творчества, всей нашей деятельности, всех сфер нашего бытия, а значит, должна пронизывать всю систему нашего (ныне предметно=мертвящего) знания, превращая его в живое знание, снимающее предметность=узкую рациональность=запредельную расчленённость и т.п. Именно в этом

контексте могут быть поняты и процессы ревитализации современной=рацио-социологии в Живую социологию, а техно(=некро)-цивилизации в экологичную культуру¹ будущего, а рацио=философии – в экологичную мудрость², или экософию. Этот многогранный и многоуровневый процесс своим основным смыслом имеет развитие Жизни из всеобщего основания также ещё и в итог нашего творчества, которое, наоборот, из следствия процесса жизни становится ещё и основанием, т.е. в значительной мере обмениваясь с жизнью ролью системосозидающего начала=основания-следствия.

КОЛЛЕКТИВНОЕ СОЗНАНИЕ – это объединение сознания всех людей, иных живых существ во всеобщее, в том числе в космическое сознание. Здесь надо включить сознание всего существующего, и мы имеем единение всех индивидуальных сознаний, куда в первую очередь входит сознание созидательных структур: социологии, космосоциологии, направленное на решение общесоциального объединения в сторону вечного развития. Мы уже имеем много различных сознаний. Например, сознание Востока, Запада, Евразии или интегрируемое нами сознание прежних времен, а также влияние сознания будущего, которое также влияет в общем космосоциологическом плане. И поэтому смыслом всего развития является творческая индивидуальность, направленная на интегрирование, на совмещение, на объединение всех типов сознания в то коллективное сознание, которое приводит ко всеобщей вечной жизни.

Но социология помогает также и установить наличие в современном мире не одного, а как минимум трех типов космического сознания: Востока, Запада, Евразии=России. И хуже того, нет подлинного единства=коллективности=консолидированности=соборности даже в пределах каждого из названных типов. Есть лишь приближение к космическому сознанию на этно=национальном уровне. И в этом смысле К.с. – лишь идеал, к которому следует стремиться. И это – одна из основных задач космосоциологии. У трех названных типов К.с. разные

¹ Концепция «эко-гармоничности» культур и соответствующий понятийный аппарат подробно разработаны Шилиным К.И. См. Винокурова У.А., Лапина З.Г., Шилин К.И. Жизнь - творение человека. Книга 1. Экософия жизни. Экософия Японии. М., 1995, с. 93-94. См. также: К.И. Шилин. Экософия. М.: 2000.

² Смысл термина «экологическая мудрость» согласно Шилину К.И., заключается в возрождении и развитии изначальных функций восточной мудрости, в основе которой лежит гармоничное взаимодействие человека с живой природой. См. указ. кн., с. 93-110.

основания: Жизнь Космоса (Восток), экономика как форма властвования (Запад), творчество Жизни, в особенности – жизни Космоса, а значит, творчески-космичная индивидуальность (Россия).

ОБЪЕКТ – коррелят субъекта. Их объединяет субъект-объектное отношение, в котором активная роль отводится субъекту предметной деятельности, а объекту – относительно пассивная роль того, на что направлена активная деятельность субъекта. В современном, западноцентричном мире в качестве объекта выступает вся природа, включая биосферу, и большинство общества. Собственные характеристики так понятного “объекта” игнорируются, он лишается способности=права на саморазвитие, будучи подчинённым воле-желаниям-законам субъекта соци(ет)ального развития. Для живой природы её “объективизация” означает превращение в предмет потребления, в т.ч. и в качестве орудий властвования=управления=манипулирования. Это – экологический тупик. Он снимается возрождением изначального=всеобщего отношения ко всему живому как активному началу=субъекту, с которым человек, тоже как субъект, находится в естественном и вечном субъект-субъектном взаимодействии, или общении. Но современная экологически переломная эпоха требует большего: наделения человека повышенной творческой активностью, направленной на сотворчество-с-жизнью во имя её дальнейшего саморазвития. Это особенно необходимо для реализации процессов воскрешения, в которых воскрешаемый не может быть “объектом” воскрешения в принципе; он должен быть активным субъектом этого взаимодействия, – наряду с основным субъектом этого процесса и содействующими этому лицами. Этот же принцип объективизации объекта верен и для возрождения биоразнообразия жизни на Земле, и при решении вообще всего комплекса эко-проблем.

В современной социологии принято следующее понимание этого понятия: “объект социологич. исследования – определённая социальная реальность, не зависящая от исследования” (В.А. Ядов. – Энциклопедический социологический словарь. М.: 1995, с. 482). Это положение социологической теории (и философии-гносеологии) стало противоречить

реальному факту фундаментального уровня – зависимости всей биосферы от техносферы, сотворённой человеком. И это соотнесение человека-с-природой выходит за пределы субъект-объектного отношения на уровень необходимого сотворчества человека-с-человеком. Но этот переход логически тождествен пересотворению отношений потребительства(=“бегство-к-смерти”) взаимотворчеством, регулируемым наиболее творчески развитой творческой индивидуальностей. И вот для этого уровня Творчества Жизни Богочеловеком понятие объекта резко суживает границы своего функционирования, т.е. снимает уровень своей всеобщности и даже из всеобщей категории становится чуть ли не историческим анахронизмом.

ОБЪЕКТИВНОСТЬ

Проблема объективности переосмысливается живой социологией и всей наукой в целом по-новому. В настоящее время имеется мнение, что окружающий мир не зависит от нас, что он существует сам по себе, что он существует, так сказать, объективно, а человеку остается только изучать этот мир, изучать его закономерности, чтобы можно было использовать их на благо людей. Т.е. “объект” первичен, субъект вторичен.

В действительности дело обстоит не совсем так. И даже совсем не так. То впечатление, что человек имеет дело с объективным миром, существующим независимо от него, это как раз и является большим заблуждением человека. Мир – целостно-гармонично-живой. И человек в норме не противостоит ему и не противопоставляет себя ему. И даже не разрывает своих непрерывных, неизменных необходимых живых связей с ним. Эти связи составляют формы субъект-субъектного эконообщения, которое лишь в патологии сводимо к ныне привычным субъект-объектным односторонним отношениям, являющимся аномией=патологией=болезнью социетально=цивилизационного генеза, подлежащей ныне снятию, в том числе и потому, что резко возрастает роль человеческого творчества, а значит, и творческой индивидуальности – субъекта творчества, т.е. мир, в том числе и мир космоса субъективизируется, по-настоящему очеловечивается=креативизируется, т.е. обнаруживается, что становится продуктом нашего

коллективного, а потому даже и индивидуального сознания (хотя и не буквально, не любого индивида).

Перспективу решения проблемы объективности нашего сознания можно определить так: если мы в коллективное сознание введем положение, что уничтожение невозможно, что надо всех воскресить и что жизнь должна быть вечной, то именно так тогда и будет всё происходить. Потому что когда такое представление станет нормой, т.е. частью коллективного сознания, станет одним из его параметров, одним из его положений, тогда это положение станет устойчивым и начнет восприниматься как объективная реальность. Физической, т.е. некой объективной реальности как таковой в действительности не существует. То, что представляется объективной реальностью, на самом деле создано структурой духа, структурой сознания Бога и/или предшествующих поколений живых существ и особенно людей.

Итак, понятие объективности очень условно в существующем мире. Является ли объективной возможностью исследование ядерной реакции, когда реакция при изучении может уничтожить исследователей? Естественно, это субъективное желание каждого, кто занимается такими исследованиями, поэтому объективной реальности как того, что всецело не зависит от человека=субъекта не существует. Есть коллективное сознание, определяющее “объективную” реальность, и именно социология должна определять путь развития физических исследований, где социальный смысл любого исследования будет, прежде всего, направлен на конкретную пользу для конкретного общества и общества в целом. Если создать такое коллективное сознание (а к этому как раз дело и идёт), то можно сказать, что в таком коллективном сознании уничтожение невозможно. Мы можем проявить именно такой физический мир, реализовав ту или иную потенцию его саморазвития, и этот мир так и будет вполне устойчивым и навсегда устойчивым, потому что это и есть истина божественного акта вечной жизни, где все подвластно волевому влиянию и волевому управлению. Так что то, что представляется объективной реальностью, на самом деле является структурой Божественного духа, структурой сознания, структурой коллективного сознания.

ЧУДО

Известно, что чудо не противоречит законам природы. Чудо может противоречить нашим представлениям о законах природы и общества, о законах их взаимосвязи между собою и с человеком. По существу можно делать то, что называется чудом, как всеобщее осмысление и сделать чудо реальностью – это один из истинных прямых путей всеобщего спасения. В связи с этим чудо – это также и путь всеобщего спасения. Но эпоха требует и большего: учить тому, как вершить чудо, как овладеть методикой=технологией сотворения чуда. Но если чудо – реальность, то чем тогда становится привычная ныне реальность рынка-цивилизации-конкуренций=техно-цивилизации? Античудом? В каком смысле? – По-видимому, в экологическом, точнее: эко-соци(ет)альном. Это та мрачная, эко-катастрофичная=экоцидная=чудовищная действительность, которую мы сами и творим (натворили), в том числе и благодаря отрицанию тою чуда, которое и по сию пору остается привычной практикой многих доцивилизационно-экофильных культур, таких, как культуры Индии, Африканских народов, индейцев обеих Америк, северян... Они просто живут рядом-с-чудом, сама их жизнь на крайнем Севере представляется подобием чуда и почти чудом. Необходимо возрождение чуда изначального типа во имя того современного чуда, каким становится продолжение жизни на Земле, чудом творчества жизни Богочеловеком.

МАКРОМИР=МИКРОМИР

Процесс сотворения человека Богом можно выразить формулой $B=c$, что и означает, Бог=Творец уподобил свое творение себе, или “Бог создал человека по своему образу и подобию”. Но есть и еще нечто, что сотворил Бог: это – Вселенная, которая тоже очевидно создана Им “по своему образу и подобию”; и в этом смысле все они тождественны между собою, что и зафиксировано классической восточной культурой.

Современный мир перевернул это тождество и необходимо подчеркнуть эту, качественно изменившуюся их взаимосвязь. Иными словами, учёные не осознают, что в оптические приборы они наблюдают большой организм изнутри. Если бы они могли

посмотреть на этот организм снаружи, со стороны, то они увидели бы образ человека, точнее: Бога, что в принципе одно и то же в силу подобия человека Богу. Но главное – в другом: а именно, в том, что взгляд снаружи=извне можно осуществить посредством абстрактного мышления, – на что в своё время указал ещё К. Маркс.

Однако между Богом=Космосом=человеком есть еще и общество. А оно ведет себя ныне патогенным образом. По идее Человек=общество. Однако, власть имущие перевернули эту связь и по их коллективной воле, воплощаемой в технике-экономике общество (как социетальная система) творит личность, а человек, соответственно, исполняя их волю, творит уже не просто Общество, но его как ту же социетально=патогенную предметно-управляемую систему, или: больное общество, которое ныне умерщвляет биосферу.

Значит, лечить нужно не только человека, но в не меньшей мере и социетальное общество; возможно, общество в первую очередь. Хотя бы потому, что его болезнь ныне просто игнорируется. Но речь идет в данном случае не просто о творении общества, а о его пересотворении, как и о пересотворении человеком себя в Богочеловека=творца не только Космоса – Вселенной, но и своего, ныне больного=слабого, предметно-разрозненного сообщества в здоровое=соборное сообщество сотворцов или в социум творчества.

При всем подобии человека=общества=космоса, а значит и подобия их лечения=пересотворения, все же, по-видимому, имеются и различия этих трёх процессов самопересотворения.

Наиболее остро болезнь проходит у общества, эта болезнь грозит ныне полной эко-катастрофой, глобальным эко-самоубийством человека=жизни. Именно здесь и точка выздоровления, гармонизации злой коллективной воли в добрую. Такова программа оздоровления современной=западной=патогенной социологии в живую, в т.ч. и космосоциологию.

Итак, можно сказать, что макромир и микромир едины в духовном восприятии человека. Тождество на уровне духа обозначает их единство с точки зрения Создателя. Осознание тождества макро=микромра на духовном уровне человека позволяет сказать, что Создатель даёт всё, что можно воссоздать везде. Создатель существует и в человеке и человек, следовательно, созидателен и вечен. Объединение макро- и микро- в одном волепроявлении означает вечную и всеобщую жизнь.

МЫСЛЕФОРМА

Это воспринимаемая через сознание человека структура, относящаяся к тому объему живого знания, который называется мыслью. То есть это конкретная воспринимаемая сознанием геометрическая форма, содержащая мысль человека. Именно форма, которая в связи с содержащимися мыслями соответствует какому-то субъекту живого знания. Мысль можно рассматривать, как средство регулирования. Когда мы рассматриваем понятие мыслеформы, то, прежде всего, мы рассматриваем, какое значение с точки зрения духовного действия, действия души имеет это понятие. Здесь мы рассматриваем то, что мыслеформа может быть абсолютно устойчивой – так же как и самое начало веры, идущей от души к Создателю. На самом деле мысль является наиболее устойчивой системой, и даже управление техникой с помощью мыслей представляет собой наиболее надежный вид управления.

ПРОСВЕТЛЁННЫЙ ЧЕЛОВЕК

Просветлённый человек – это человек, у которого есть свет души, свет живого, Животворящего знания. Это означает, что у него есть свет будущего и свет созидательного будущего, то есть он может творить. Он имеет то, что мы имеем, как всеобщее развитие созидательного будущего. Таким образом, просветленный человек – это тот, кто несет знания созидания, знания развития, знания гармонии. А просветление как процесс – это духовный рост, это духовное просветление того человека, который становится просветленным. Это значит, что просветлённый человек – это высокодуховная, развитая, высокотворческая индивидуальность. И духовнотворческий потенциал личности всегда направлен на то, чтобы сделать человека

просветленным. По общему счету самосовершенствование в области просветления – это всеобщее спасение, направленное как на индивидуальное частное спасение каждого по своим помыслам и задачам, так и на всеобщее физическое духовное спасение. Мы имеем ту сущность развития, которая выступает для нас в качестве принципа самовоспроизводства в вечности.

Наука Григория Грабового



Давайте посмотрим на эти отдельные подходы внимательнее, например, на путь науки. При этом в качестве примера возьмём физику, одну из фундаментальных наук. Успехи этой науки, её достижения несомненны. Однако под впечатлением достигнутых успехов наука постепенно стала идеализироваться, её утверждения стали придавать абсолютный характер, слово учёных стало считаться истиной в последней инстанции. В связи с этим возникает необходимость посмотреть на то, как вообще строится наука.

Дело в том, что у людей, не занимающихся наукой профессионально, очень часто существует представление о том, что физика, например, наука точная, что в ней всё доказывается, и потому на утверждения учёных можно положиться. Однако в действительности дело обстоит гораздо сложнее.

Главные опасности таятся в исходных положениях, на основе которых строится всё здание науки. Эти положения не доказываются, их просто нельзя доказать. Если какое-то положение можно доказать, то значит это положение не является основным. Сам факт возможности доказать какое-то положение уже говорит о том, что это положение не является исходным, не является фундаментальным. Фундаментальные положения в каждой науке — это положения, на которых, как на фундаменте, строится всё здание данной науки, это положения, или законы, из которых можно вывести всё остальное. Но сами они не выводятся. Их просто провозглашают, и всё.

В качестве примера можно рассмотреть второй закон Ньютона, о котором все слышали ещё в школе. Это один из законов, лежащих в основе классической механики. Он представляет собой уравнение, которое связывает три величины: массу тела, действующую на него силу и ускорение, приобретаемое телом под действием силы.

Рассмотрим кратко все эти три понятия.

Начнём с массы. Проблема массы является одной из нерешённых задач современной физики. И решить эту проблему полностью невозможно, если не учитывать того, что любое тело, о массе которого говорят, является продуктом коллективного сознания. Мы это уже знаем. Все тела созданы на основе коллективного сознания. Как и законы, которые поэтому могут быть изменены.

Теперь о силе. Сила характеризует взаимодействие тел. Современной ортодоксальной физике известны четыре вида фундаментальных взаимодействий: гравитационное, электромагнитное и ещё два других вида взаимодействий, связанных с ядерными силами. Это то, что известно современной науке. На самом деле существуют и другие виды взаимодействий.

В качестве примера рассмотрим случай из недавней истории. При строительстве Асуанской плотины в Египте после разлива Нила под водой должны были бы оказаться некоторые памятники древней архитектуры, в частности, статуи фараонов. Это были статуи огромной величины и сделаны они были из цельного камня. Так вот, оказалось, что современная техника не в состоянии перенести эти статуи целыми на другое место, и потому их пришлось распилить на отдельные части. Спрашивается, а как же с ними справлялись те люди, которые их соорудили? Жрецы того времени знали, как справиться с подобной задачей. Они собирали достаточное количество народа и коллективное сознание собравшихся направляли должным образом. В результате глыба перемещалась в нужное место.

В уравнении Ньютона остаётся ещё ускорение. С этим понятием все хорошо знакомы. Оно говорит о том, насколько быстро автомобиль, трогаясь с места, может набрать нужную скорость. И ускорение, и скорость связаны с измерением расстояний и времени. А расстояние измеряется между двумя точками пространства. Значит, в конечном счёте понятия ускорения и скорости сводятся к понятиям пространства и времени.

Мы с вами уже знаем, что пространство и время являются конструкциями сознания. И всё происходящее, следовательно, изменяемо сознанием.

И ещё я должен сказать, в чём заключается здесь проблема: чтобы понять, что такое пространство и время, надо обладать более высоким состоянием сознания.

Итак, получается, что в исходном уравнении классической механики оказываются большие неясности. Аналогичным образом обстоит дело и в других разделах физики. И потому не следует ожидать, что все выводы из основных уравнений будут правильными. И особенно осторожно надо подходить к утверждениям учёных относительно Вселенной.

Как я уже говорил ранее, физической, то есть некой объективной реальности как таковой, в действительности не существует. То, что люди принимают за объективную реальность, на самом деле является проявлением коллективного сознания. Позицию учёных с их верой в существование объективной физической реальности можно пояснить следующим примером.

Представим себе человека, который сидит в зрительном зале в театре и смотрит спектакль. Он внимательно следит за развитием действия. Он может при этом начать переживать за кого-либо из персонажей, волноваться, у него может даже измениться дыхание. Он может так увлечься, что забудет обо всём и начнёт принимать происходящее на сцене за реальность. А реальность ведь совсем другая. Актёры могут уйти за сцену, переодеться и начать играть совсем другую пьесу.

Учёные с раннего детства смотрят большую пьесу на сцене бытия. И многие так вживаются в неё, что по существу автоматически принимают окружающий мир за объективную реальность.

И в частности поэтому, между прочим, у людей в жизни так много проблем, — они не понимают, что в случае необходимости надо просто изменить ход пьесы или сменить её вообще. В действительности у каждого человека ключи к счастью находятся в его собственных руках. Надо только правильно понять ситуацию и должным образом сказать: “Сезам, откройся!”.

Очень часто то, что мы воспринимаем как сказку, то есть как нечто выдуманное, на самом деле является живописным рассказом о тех истинах, которые скрываются за внешним покровом реальности.

Так что когда я в качестве примера привожу слова “Сезам, откройся!”, я лишь хочу сказать, что в этой фразе передаётся знание об управлении реальностью. И именно эта практика, практика управления реальностью, практика управления событиями оказывается в настоящее время на повестке дня, становится актуальной для всех нас.

Возвращаясь к науке, я хочу сказать следующее. Проблема заключается в том, что для учёного, пусть даже и выдающегося, но с обыденным состоянием сознания, реальность представляется совершенно другой по сравнению с тем, что открывается человеку в более высоких состояниях сознания. Напомню, что обыденное бодрствующее сознание рассматривает мир через призму трёхмерного пространства и времени, и именно такой моделью пользуется ортодоксальная наука. Из того, что я говорил ранее, видно, насколько это ограниченный и проблемный подход. На основе такого подхода и было создано оружие массового уничтожения.

И потому не удивительно, что ортодоксальная наука, в частности, физика, в настоящее время находится в состоянии кризиса. Причём выход из кризиса наука ищет не там, где нужно.

Для пояснения ситуации я воспользуюсь известным сравнением. Представьте себе, что перед вами находится большое ветвистое дерево с множеством листьев. Если вдруг случился засушливый сезон, то листья дерева начнут желтеть, засыхать, сморщиваться. Если вы хотите снова видеть листья зелёными, полными жизни, то было бы неразумно и бесполезно начать их разглаживать или как-то обрабатывать их, пытаясь им помочь. Для решения проблемы надо пойти совсем в другое место, надо заняться совсем другим, — надо полить корни дерева, и тогда все листочки зазеленеют вновь и вновь начнут жить полноценной жизнью.

Так и с наукой. Надо обратиться к корням. Надо полить корни своего организма, надо изменить его состояние, надо изменить состояние сознания. Ваше собственное сознание должно управлять реальностью, и именно на этой основе необходимо строить любую науку. Опора науки на управляющее сознание личности позволяет нейтрализовать разрушительные технологии и реально защитить человека.

Повторю ещё раз, что от уровня состояния сознания человека зависит его восприятие Мира. Приобретение более высокого состояния сознания даёт другое восприятие Мира, другое понимание, другое знание. Об этой проблеме говорит и известное высказывание: малое знание отдаляет от Бога, а большое знание вновь возвращает к Нему.

Я хочу обратить ваше внимание на один очень существенный момент, связанный с принципом (1.3). Напомню этот принцип: НАШЕ СОЗНАНИЕ ВОСПРИНИМАЕТ КАК РЕАЛЬНОСТЬ ТО, ЧТО СУЩЕСТВУЕТ В НАШЕМ СОЗНАНИИ. Мы уже знаем, что всё то, что человек видит вокруг себя, что его окружает, построено на основе коллективного сознания. В связи с этим возникает следующий вопрос: а если уровень состояния сознания у какого-то человека существенно выше, чем уровень коллективного сознания, то как, например, отразился бы на этом человеке ядерный взрыв? Для ответа на этот вопрос можно привести такое сравнение.

Представьте себе, что вы за городом идёте по открытому полю. И вдруг налетает гроза. Небо затягивается тучами и из них в землю начинают бить ослепительные молнии. А попадание молнии в человека, как известно, не сулит ему ничего хорошего. Положение, таким образом, становится серьёзным.

Однако если вы в это время находитесь не в поле, а на борту самолёта, который летит высоко над облаками, так что бушующая гроза находится где-то внизу, то вы через окно салона можете с интересом наблюдать за тем, что происходит внизу.

И уж тем более удобно наблюдать за бушующей грозой из кабины спутника. Из кабины спутника можно видеть и многие другие явления, например, как несётся по земле ураган, сметая всё на своём пути.

Так вот так же, как с высоты спутника можно спокойно наблюдать сметающий всё ураган, точно так же с высоты существенно более высокого уровня состояния сознания можно смотреть на то, что происходит в области коллективного сознания.

И потому тот же ядерный взрыв уже не сможет уничтожить человека, который достиг высокого уровня состояния сознания, ибо такой человек находится уже вне досягаемости обычных бурь, – он уже встал на поток Вечности. Такие люди есть, и я могу сказать, что через некоторое время их станет гораздо больше.

Только что сказанное можно изложить и на несколько другом языке. Как уже говорилось, есть учёные, которые верят в то, что окружающий мир управляется некими объективными законами.

С этой точки зрения постепенное повышение уровня состояния сознания какого-либо человека означает, что по мере своего роста, то есть по мере всё большего и большего превышения им уровня коллективного сознания, он начинает подчиняться всё меньшему и меньшему числу этих “объективных” законов.

Одним из относительно простых примеров является левитация, то есть преодоление сознанием силы тяжести и, как следствие этого, полёт тела. Замечу, что многие просто не задумываются о таком явлении. И происходит это потому, что под влиянием ортодоксальной науки в современном обществе сложилось представление о законах как о чём-то фиксированном, как о чём-то таком, что представляет собой некую неизменную данность.

Однако каждый человек за сравнительно небольшой срок может научиться изменять для себя закон гравитации и таким образом на собственном опыте узнать, что такое левитация.

Если же изменить коллективное сознание в этом отношении, то это приведёт к изменению самого закона.

В моей практике спасения очень важным является не просто наблюдение и фиксация каких-то законов, каких-то ситуаций, а умение на основе управления сознанием изменять законы, ситуации, события в нужном для человека направлении.

Я думаю, нужно обсудить более подробно только что упомянутый принципиальный недостаток ортодоксальной науки, а именно, то, что она занимается простым наблюдением явлений и фиксированием найденных законов. Такой её подход, конечно, объясняется тем, что существует вера в объективный характер явлений окружающего мира, в их независимость от человека, и потому задачей науки ставится обнаружение существующих закономерностей и их описание.

Рассмотрим конкретный пример. По традиции в конце декабря каждого года издатели одного из ведущих научных журналов “Science” (“Наука”) выбирают десять самых значительных научных достижений уходящего года. Посмотрим, что стоит под номером один в числе наиболее значительных достижений ушедшего 1998 года.

Самым важным научным открытием 1998 года признан вывод о том, что наша Вселенная будет расширяться вечно, причём со всё увеличивающейся скоростью.

Мы видим здесь пример того, как учёные, на основе тщательно выполненных экспериментов, просто констатируют найденный ими факт. И всё. И это считается большим научным достижением. В то время как научный подход должен быть принципиально иным.

В приведённом конкретном примере даже не суть важно, что именно обнаружили учёные, расширяется Вселенная или сжимается, дело не в этом. Дело в том, что **истинная наука, т.е. та наука, которую я предлагаю, ставит перед собой совсем другие цели и носит совсем другой характер**. И тем более в настоящее время, когда над человечеством и всем миром нависла реальная угроза полного уничтожения, наука должна определять путь в соответствии с тем, чтобы спасти мир от глобальной катастрофы.

Поэтому свою науку я строю на принципах достижения конкретного результата рядом последовательных созидательных актов, причём с осуществлением полного контроля за каждым из них. **Моя наука, которая одновременно является и наукой спасения, направлена на то, чтобы получить в конечном счёте спасение и при этом должным образом изменить существующую реальность.**

Истинная наука действует по следующей схеме. Обладая знанием ситуации, она сначала изменяет реальность таким образом, чтобы достичь результата спасения. Затем, когда спасение достигнуто, строится обеспечение безопасности. И, наконец, когда безопасность обеспечена, задаётся дальнейшее развитие всех событий в нужном для человека направлении. Эта же схема применяется и для достижения любого другого благотворного результата.

Как видно, в истинной науке не может быть и речи только о простой констатации каких-то фактов. Если какие-либо существующие системы или положения не способствуют получению нужного результата, то значит, эти системы надо менять, в том числе и систему законов.

Основным критерием в моей науке является достижение нужного результата созидательным путём. Истинность того, что эта наука правильная, заключается в том, что изначально, прежде всего, достигается положительный результат, например, спасается человек, или воскрешается человек, или спасается общество, и уже потом под такой положительный результат строится наука, которая показывает, как это делать.

Для того чтобы лучше понять эту важную мысль, обратимся к чему-нибудь хорошо знакомому. С отчасти аналогичной ситуацией мы встречаемся, например, в музыке.

Как известно, существует теория музыки. Однако шедевры музыкального искусства написаны не на основе теории музыки, наоборот, теория музыки создаётся на основе анализа музыкальных шедевров, написанных гениями. Исходной, таким образом, является практика. На основе лучших образцов практики создаётся теория, которая может помочь начинающим сделать первые шаги.

Итак, основополагающим моментом в моей науке является практика, то есть достижение нужного результата. И поскольку наиболее важной характеристикой настоящей жизни является

её непрерывное развитие, то никаких строго статичных систем, вроде системы фиксированных, не изменяемых законов, я не строю, а строю гибкую динамичную систему, основой которой является нужный результат.

Если взять приведённый выше пример по открытию всё ускоряющегося расширения Вселенной, то возникает простой вопрос: что конкретно нужно делать в связи с этим открытием? Ведь если просто принять всё ускоряющееся расширение Вселенной как факт, как это делают учёные, то есть пойти механистическим путём, то очевидно, что контроль за каждым этапом этого процесса постепенно будет всё больше и больше ослабевать.

Поэтому я бы поставил вопрос по-другому: как объяснить данную ситуацию, как показать её таким образом, чтобы можно было достичь акта спасения? Как перестроить сознание, то есть как сделать механизм восприятия, механизм развития таким, чтобы каждый акт внешнего мира был под контролем?

Для ответа на эти вопросы важным является определение какой-либо начальной формы, через которую можно управлять всеми процессами. Можно взять, например, мой принцип о том, что **ЧЕРЕЗ ЛЮБОЙ ВЫБРАННЫЙ ЭЛЕМЕНТ МИРА МОЖНО УПРАВЛЯТЬ ЛЮБЫМ ЕГО ЭЛЕМЕНТОМ, ПРИЧЁМ ЭТОТ ВЫБРАННЫЙ ЭЛЕМЕНТ МОЖЕТ БЫТЬ СПЕЦИАЛЬНО СОЗДАН ВАШИМ СОЗНАНИЕМ ДЛЯ ЭТОЙ ЦЕЛИ.** На основе этого принципа можно всегда управлять процессами всей Вселенной и с этой точки зрения не воспринимать её как расширяющуюся или сжимающуюся, а воспринимать её просто как систему, находящуюся на одном и том же этапе, но меняющую, скажем, форму и меняющую следствия. Причём если нужно, то надо изменить и какие-то законы, какими бы они ни были и как бы они ни были установлены.

Так что даже если и оставить суть данного открытия той же, это открытие можно совсем по-другому интерпретировать, к нему можно совсем по-другому отнестись. Все связанные друг с другом элементы Вселенной представляют собой объекты информации. Можно, конечно, как это делает наука, обнаружить между ними какую-то конкретную связь. Однако, чтобы управлять этим Миром, не надо наблюдать его изнутри, достаточно из своего сознания выйти на макроструктуру и управлять тогда этой информацией, главное, чтобы она была в зоне управления, а это всегда можно обеспечить.

Так вот, моя наука решает именно эти вопросы, не вопросы регистрации каких-то процессов, а вопросы управления любыми процессами Мира.

Убедительными примерами такого подхода являются приведённые в первой главе конкретные факты воскрешения людей. В четвёртой главе мы рассмотрим случаи излечения от различных серьёзных болезней. Все эти примеры красноречиво иллюстрируют истинную науку в действии: она не ограничивается простой констатацией того факта, что человека, например, уже нет в нашем мире, или что он из-за продвинутой стадии рака или СПИДа уже подошёл к граничной черте. Истинная наука на основе истинного знания о Мире и с помощью принципов управления прежде всего добивается нужного результата, в данном случае спасения человека: если он уже ушёл, она возвращает его обратно в наш мир, или же, если он болен, принципиально изменяет характер протекания процессов в его организме, так что человек снова становится здоровым.

Я приведу здесь ещё один пример из практики применения моей науки. Речь идёт о прогнозировании землетрясений и уменьшении их силы. Для прогноза землетрясений и других катастроф и для ослабления их воздействий я использовал созданные мною на основе моего ясновидения формулу общей реальности и теорию волнового синтеза. На основе этих общих теоретических положений я разработал и построил специальный прибор. Я хочу это особо отметить. Дело в том, что лично я могу прогнозировать землетрясения и уменьшать их силу

безо всяких приборов, лично мне они не нужны. Но поскольку речь идёт о науке, то необходимо создать такие технические устройства, которыми могли бы пользоваться все.

Поэтому сейчас я и говорю об испытаниях созданного мною прибора, который можно запустить в серийное производство. Суть работы прибора и, соответственно, проведённых экспериментов состоит в следующем.

Прежде всего прибор позволяет осуществлять прогнозирование землетрясений. Он определяет географическое местоположение будущего землетрясения и его силу. После этого данный прибор начинает уменьшать силу будущего землетрясения и уменьшает её до тех пор, пока у него ещё есть нужные для этого технические ресурсы. И только когда ресурсы прибора в этом отношении заканчиваются, только тогда происходит фиксация силы будущего землетрясения на том уровне, до которого удалось снизить её величину. Естественно, использование прибора с бóльшим ресурсом даёт возможность иметь бóльший эффект.

Данная методика была отработана на основе использования информации о прошлых и будущих событиях. В совокупности была использована информация о тысяче землетрясений, зафиксированных в прошлом, и подтверждена информация прогнозной фазы.

Можно привести здесь бóльшую часть письма руководителя Агентства по мониторингу и прогнозированию чрезвычайных ситуаций МЧС России Шахраманьяна М.А. президенту РАЕН академику Кузнецову О.Л.

“Академик РАЕН Грабовой Григорий Петрович, используя созданные им формулу общей реальности и теорию волнового синтеза для профилактического прогноза землетрясений и катастроф, перевёл кристаллический модуль прогноза в цифровую форму. В качестве фактического материала, доказывающего то, что указанный модуль позволяет реализовать профилактический прогноз землетрясений, были использованы статистические данные о землетрясениях, предоставляемые Центральной опытно-методической экспедицией геофизической службы Российской Академии Наук. Испытания цифровой модели прибора проводились на землетрясениях прошлого и будущего. На землетрясениях прошлого — переводом исходных параметров модели до начала землетрясений. На землетрясениях будущего — программной обработкой электронной карты местности и экстраполяционных данных мониторинга поверхности Земли со спутников. ... В качестве фактически произошедших землетрясений прошлого использовались данные о 1000 зафиксированных землетрясениях за период с 07 января 1901 года по 04 июля 1918 года. ... В качестве землетрясений будущего в июле 1999 года получено подтверждение прогноза для всех областей, где проводилась программная обработка электронной карты местности. ... Во всех случаях получено полное подтверждение прогнозной фазы. В настоящее время для перевода параметров кристаллического модуля в цифровой форме в форму микропроцессора, работающего длительный интервал времени без дополнительных расчётов, необходимо провести перевод в цифровую форму характеристик лазерного излучения с физического источника”.

Здесь остаётся ещё не совсем ясным вопрос о том, как можно убедиться, что предложенный прибор действительно уменьшает силу землетрясения, и что без него оно было бы более разрушительным. Мы ведь просто регистрируем землетрясение той силы, какую мы наблюдаем, и всё. А может оно и без прибора было бы таким же?

Ответ на этот вопрос был получен ранее при проведении серии подземных ядерных испытаний. Можно провести несколько испытаний, взрывая всё время один и тот же по величине ядерный заряд в одинаковых условиях. Прибор при этом выключен и регистрируется величина

возникающих разрушений. Затем прибор включается и проводится другая серия аналогичных взрывов с сохранением прежних условий. С помощью измерений устанавливается, что и как конкретно меняется при наличии включённого прибора. Замеры проводились на расстоянии около 20 км от эпицентра взрыва. Результат этих экспериментов поистине поразительный: даже только при одном-единственном включённом приборе величина разрушений уменьшалась практически в два раза. При более совершенном и более мощном приборе величину разрушений можно уменьшить во много раз, а при наличии нескольких приборов разрушения можно исключить полностью.

Так что прибор прошёл очень серьёзные испытания и полностью подтвердил свою исключительную эффективность.

Добавлю, что когда я сам включался в эту работу, то разрушения практически отсутствовали.

При проведении подземных ядерных испытаний проводилась настройка прибора в зависимости от формы и размера используемого кристалла. Полученные графики служили затем расчётной базой в экспериментах с землетрясениями.

Теперь об использовании прибора в условиях реальных землетрясений. Известно, что от эпицентра землетрясения во все стороны распространяются волны, связанные с деформацией земной коры. На некотором расстоянии от эпицентра можно наблюдать, какова будет величина этих деформаций. Разумеется, величина этих деформаций зависит от расстояния и от силы землетрясения в эпицентре. Начало землетрясения можно зарегистрировать и обычными приборами. Если где-то произошло землетрясение, то можно сказать, какими приблизительно должны быть деформации в месте наблюдения. Однако, если после начала землетрясения в месте наблюдения включали прибор, то величина фиксировавшихся деформаций земной коры в этом месте уменьшалась в несколько раз, не на сколько-то там процентов, а в несколько раз.

Так что и в условиях реальных землетрясений мой прибор показал исключительную эффективность. Но важно ещё и другое. Важно то, что данный прибор был создан на основе новой науки, и именно поэтому он оказался таким эффективным.

Нужно сказать ещё несколько слов о том, на чём основано прогнозирование. Моя наука решает поставленную перед ней задачу, а именно, получение нужного результата, но при этом она не фиксирует какую-то определённую форму промежуточного процесса. Например, если взять созданную мной теорию волнового синтеза, то в этой теории любое событие рассматривается как результат взаимодействия стационарных областей с динамическими. Именно из взаимодействия статичной и динамичной фаз реальности возникает событие.

Теория волнового синтеза является следствием моего открытия создающей области информации. Это открытие было зарегистрировано Международной Регистрационной Палатой в 1997 году. Суть этого открытия заключается в том, что В ЛЮБОМ ОБЪЕКТЕ ИНФОРМАЦИИ ВСЕГДА МОЖНО ВЫДЕЛИТЬ ОБЛАСТЬ СОЗДАНИЯ ЭТОГО ОБЪЕКТА, КОТОРАЯ И ЯВЛЯЕТСЯ СТАТИЧНОЙ ФАЗОЙ РЕАЛЬНОСТИ. А КОГДА ВЫ ВОСПРИНИМАЕТЕ ОБЪЕКТ, ТО ВОЗНИКАЕТ ДИНАМИЧЕСКАЯ ФАЗА РЕАЛЬНОСТИ, КОТОРАЯ КАК РАЗ И СОЗДАЁТ ИНФОРМАЦИЮ. Отсюда следует, что всё существующее в Мире создано коллективным сознанием, включающим сознание Создателя. И поэтому, познавая законы сознания, полученные от Создателя, можно создавать любые Миры и обеспечивать вечную жизнь. Использование этого открытия даёт конкретный критерий будущего. На этом и основано прогнозирование. Далее. Моя формула общей реальности учитывает, что каждая личность связана со всеми объектами информации. Когда человек на основе этой формулы понимает, что может произойти землетрясение, и он при этом настроен на то, чтобы ослабить

возможные последствия стихийного бедствия, то происходит уменьшение силы землетрясения. Эту же задачу могут выполнить и правильно сконструированные приборы, основанные на законах общих взаимосвязей и функционирования сознания человека. Такие приборы ни при каких условиях не разрушают.

Таким образом, в моей науке каждый объект связан с любым другим, причём все связи в Мире на основе сознания можно описать совершенно точно в точных символах. При этом каждый элемент, будь то, например, человек, биосистема, общая система или даже просто формула, работает на одну общую цель — построение созидательного безопасного будущего. И поэтому в истинной науке формальный механизм, который осуществляет эту цель, в то же время является и рабочим инструментом, влияющим на конечное состояние решаемой проблемы.

И всё это относится к использованию моей науки для рассмотрения любых явлений, не обязательно связанных с природными катастрофами.

Суть моей науки состоит, следовательно, в том, что каждый её элемент, в том числе и формальный аппарат, должен изменять Мир так, чтобы Мир был управляем и не представлял проблем.

Поэтому, если сделано открытие, в котором заявлено о всё ускоряющемся расширении Вселенной, то, на мой взгляд, там обязательно должны быть представлены также и рекомендации, каким образом сделать так, чтобы человек смог контролировать это явление и как его можно было бы использовать для всеобщего блага.

Для этой цели я предложил бы управление через неизменяющуюся статичную реальность Мира. Казалось бы, что это всего лишь информационный план, но приведённое только что письмо доказывает, что все информационные планы можно перевести в реальность.

Итак, ещё раз, сравнение моей науки с ортодоксальной помогает лучше понять, что критерием научного мышления должна быть ориентация не на констатацию какого-либо найденного факта, а на получение результатов совершенно другого уровня, таких результатов, которые обеспечивали бы созидательное развитие общества с полным контролем за всеми этапами этого развития.

Если бы истинная наука существовала в то время, когда была открыта радиоактивность, то открытие радиоактивности никогда бы не привело к созданию ядерного оружия. К сожалению, многие открытия ортодоксальной науки можно уподобить джину, выпущенному из бутылки: контроль за ним становится проблематичным.

И это не удивительно. На примере рассмотренного выше второго закона Ньютона можно видеть изначальную причину такого положения. Вводятся масса тела, его ускорение и действующая сила и далее эти три величины связываются в одно уравнение, но для чего всё это делается, для разрушения или созидания, совершенно не ясно, более того, этот вопрос даже и не стоит. Здесь чётко виден признак полной неопределённости первичной характеристики, что характерно в целом для ортодоксальной науки.

Любая наука связана с понятиями исследования и реализации результатов исследования. **Истинная наука на этапе исследования не должна ничего разрушать** (вспомним пример с цветком, приведённый во Введении), а на этапе реализации должна обеспечить улучшение для всех аспектов Мира.

И потому суть истинной науки можно сформулировать следующим образом: суть науки — это умение изучения, умение управления и умение реализации без вмешательства в состояние объекта изучения и иногда даже без соприкосновения с ним.

Ясно, что при таком принципиальном различии двух наук, ортодоксальной и истинной, они должны использовать и совершенно разный математический аппарат. И это действительно так. И можно сразу сказать, в чём состоит принципиальное отличие аппарата моей науки.

Любое открытие, по существу, создаёт событие. Происходит, следовательно, изменение ситуации. Это изменение ситуации должно отслеживаться в самих формулах. Поэтому формулы должны меняться.

Моя математика меняется одновременно со сменой реальности и в то же время она сама меняет реальность. Именно поэтому она может обеспечить управление результатом на любом этапе.

Обычная математика для своего применения предполагает знание граничных и начальных условий и вообще наличие хоть каких-то сведений об исследуемом объекте. Моя математика может действовать и приводить к нужному результату даже в тех условиях, когда об объекте ничего не известно. Это позволяет всегда спастись, в том числе и в тех условиях, когда свойства агрессивной среды неизвестны.

Причина такой эффективности моей математики заключается в том, что она использует операторный принцип действия, такой же, какой использует душа. Мы знаем, что это душа предотвращает, душа спасает, это она регулирует Мир. Похожим является и принцип действия истинной математики.

Это совсем другая математика. Она построена по структуре Мира, она является частью Мира, и поэтому основным элементом в ней является понятие действия. Причём действия, которое не разрушает, действия, которое созидает.

Поразительное отличие представленной мною науки от прежней ортодоксальной имеет объяснение. И вы, наверное, уже догадываетесь, в чём здесь дело. Всё дело в различии уровней состояния сознания.

Характер науки, которую создаёт учёный, в принципе определяется уровнем его состояния сознания. И поэтому в действительности само по себе слово “наука” мало о чём говорит. Ибо принципиальным является то, человек с каким уровнем состояния сознания делает эту науку. Так что есть наука, соответствующая обыденному уровню состояния сознания, — это ортодоксальная наука; есть наука, причём совершенно другая, соответствующая более высокому уровню состояния сознания; есть наука, соответствующая ещё более высокому уровню состояния сознания, и так далее.

Учитывая всё это, можно сказать, что существующая сейчас ортодоксальная наука и не может быть другой. Она именно такая, какая только и может соответствовать обыденному состоянию сознания. И потому несколько выше я и сказал, что выход из нынешнего кризиса науки и ключ к качественному изменению её характера лежит в изменении состояния сознания делающих её людей.

То, что я только что сказал о науке, а именно, о её градациях, о её уровнях, относится и к любой другой деятельности человека. Точно так же, например, требуют уточнения слова “искусство” или “религия” в зависимости от того, какому уровню состояния сознания соответствует та или иная их практика.

А теперь переходим к принципам воскрешения. Причём только что проведённый анализ науки поможет нам понять и ряд важных моментов относительно этих принципов. Ибо принципы воскрешения — это пример науки, истинной науки. Прежде всего, я хочу сказать следующее. Обычно под принципами подразумевается нечто фиксированное, нечто неизменное. И это не случайно. У всех перед глазами пример знакомой всем ортодоксальной науки, которая имеет дело с фиксированными, неизменными законами, анализ этих законов и получение следствий из них осуществляется с помощью не изменяемого математического аппарата с фиксированными формулами. Подобное фиксирование ключевых положений прививается с детства, просто на основе того восприятия Мира, которое характерно для обыденного бодрствующего сознания.

Однако мы уже видели, что настоящая наука не ограничивается простой констатацией реальности. Ибо реальность, как мы знаем из первого раздела этой главы, в действительности очень изменчива. Я могу, например, материализовывать объекты, дематериализовывать. И потому настоящая наука, истинная наука, использует меняющийся математический аппарат. Могут меняться также и основные законы.

Аналогичным образом каждый из принципов воскрешения с течением времени может видоизменяться. Это соответствует основной характеристике реальной жизни — её непрерывному развитию.

Найденные нами и другие черты настоящей науки можно обнаружить также и здесь. Здесь тоже действующие принципы направлены на достижение нужного результата, причём при условии отсутствия разрушения и при условии полного контроля за каждым промежуточным этапом.

Обращаю ваше внимание на то, что разделение принципов на четыре уровня и расположение их соответственно по четырём разделам не нужно воспринимать статично. Подход ко всему должен быть динамичным, гибким. Реализация этих принципов людьми может происходить, например, таким образом, что принцип из четвёртого раздела может вызвать больший результат, чем принцип из первого раздела. Казалось бы, раз принцип относится к первому уровню, то он должен давать и больший результат. Однако на деле может быть и иначе, ситуация может оказаться сложнее.

Может случиться, например, так, что принципы четвёртого раздела человек прочитал, а принципы первого — нет. Но ведь все они находятся в информационном поле, он может неявно их воспринять и потому на деле знать их.

И хотя формально, действительно, принципы, расположенные в первом разделе, в общем являются более важными, тем не менее, поскольку действие их на человека связано с конкретными условиями, с конкретной ситуацией, более существенным является их общее коллективное воздействие на человека. Надо иметь в виду, что все вместе, в совокупности, эти принципы представляют собой живой организм. И у вас, тоже живого организма, бывают в жизни ситуации, когда, скажем, рука в какой-то момент оказывается вам нужнее, нежели голова. Но ведь при этом никто не будет отрицать роль головы.

Так что самым важным здесь является общее расположение принципов и их коллективное взаимодействие с человеком. Эти принципы, по существу, представляют собой систему действий, направленных на конкретное решение вопросов нашей жизни.

Первый принцип в этом разделе гласит:

СТРЕМЛЕНИЕ БОГА И ЧЕЛОВЕКА К ЕДИНЕНИЮ В РАМКАХ ВОССОЗДАНИЯ И ВОССОЕДИНЕНИЯ ПРИВОДИТ К МАТЕРИАЛИЗАЦИИ И К ВОСКРЕШЕНИЮ (3.1).

Как я уже сказал в начале этой главы, сейчас наступил новый этап в развитии человека. Препятствие развития, связанный с отказом от физического тела, уже полностью исчерпал себя. Он не соответствует требованиям сегодняшнего дня. Человек вступает на новый путь, путь неумирания, путь бессмертия. И на этом пути начинает проявляться гораздо чётче его духовная сущность, его духовная основа, и начинает происходить всё большее осознание той истины, что человек создан по образу и подобию Божию.

Воскрешение, то есть воссоздание тех, кто ушёл, и их стремление, как и живущих, к единению с Создателем отражают истинную природу человека.

Воскрешение людей как ничто другое доказывает, что жизнь построена на духовной основе.

КОНЦЕНТРАЦИЯ ЧЕЛОВЕКОМ ЕГО СОБСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К РАДИКАЛЬНОМУ ИЗМЕНЕНИЮ СТРУКТУРЫ МИРА (3.2).

Этот принцип тесно связан с принципом (1.4). Нужно только отметить, что слово “концентрация” употребляется здесь одновременно в двух смыслах.

Один смысл этого слова хорошо известен, причём особенно тем, кто занимался, скажем, такими дисциплинами, как йога. В некоторых духовных дисциплинах объясняется, как с помощью концентрации сознания, например, на каком-либо органе тела можно изменить состояние этого органа, сделать его здоровым.

Другой смысл слова “концентрация”, который здесь тоже подразумевается, заключается в следующем. Как я уже говорил в первом разделе этой главы, сознание — это структура, позволяющая душе управлять телом, а в широком смысле этого слова сознание — это структура, объединяющая духовную и физическую материю. В этом контексте концентрация сознания означает его реальное накопление.

Можно провести, правда, очень приблизительно, аналогию с компьютерами, просто чтобы подчеркнуть идею. Вспомним, что использовалось для выполнения вычислений на заре компьютерной эры. Первые электронные вычислительные машины (ЭВМ) занимали несколько комнат, а современный компьютер умещается на ладони и при этом обладает гораздо большей мощностью.

Ясно, что если какое-то устройство первоначально занимало несколько комнат, а теперь умещается на ладони, то можно говорить о концентрации в небольшом объёме этого устройства всех тех структур, которые и делают его компьютером.

Аналогично обстоит дело и с сознанием, которое, как мы знаем, тоже представляет собой некую структуру. По мере работы человека над собой, по мере его развития, по мере его духовного роста происходит всё большая и большая концентрация его сознания. Именно таков второй смысл слова “концентрация”, используемый в формулировке данного принципа.

Этот второй смысл слова “концентрация” особенно важен. Концентрация сознания означает здесь, по сути, увеличение плотности информации, увеличение массива информации в единице объёма. Такая концентрация сознания может иметь далеко идущие последствия. Когда в некотором объёме в процессе развития человека концентрация его сознания достигает определенной величины, то этот объём начинает подчиняться человеку, начинает подчиняться его сознанию. В такой ситуации меняется структура Мира, уже не Мир будет определять структуру человека, а человек сам будет задавать тон.

Как только концентрация сознания станет больше, чем концентрация вещества, например, той же машины, то человек станет уже неприступен, он будет уже неуничтожим. Мысли, слова и действия человека станут основным элементом, а машины, здания, планеты, все эти и другие материальные объекты будут вторичным элементом. И это будет уже следующий уровень бытия. Именно для этого я и передаю знания, новые знания, чтобы люди после освоения этой новой системы знаний смогли бы перейти к управлению мирами.

Это будет совершенно другой уровень бытия. Там уже не будет места тлению, там будут идти совершенно другие процессы. Это будут процессы возобновления Миров, т.е. процессы, при которых вечное рождает вечное, при которых статус Вечности переводится в статус следующей Вечности.

На деле приобретаемые человеком опыт, мастерство, интуиция указывают на его приближение к возможности управлять событиями. Данной своей книгой я предлагаю поставить этот процесс на научную основу.

4

Предотвращение аварий и диагностика управляемых космических аппаратов.

Представленные здесь прогнозы были сделаны по заказу Российского Центра Управления Космическими Полетами. Материал с изложением всех этих случаев взят из т. 1, листы 239, 240, 241.

В первом случае нужно было дать прогноз по стыковке космического орбитального комплекса “Мир” (Россия) и космического корабля “Атлантис” (США). Стыковка должна была состояться 27 сентября 1997 г. Задание было дано 26 сентября днём.

По получении задания я тут же сообщил, что произойдёт. А именно, что стыковка осуществится, но непосредственно перед ней будет отклонение от оси. Прогноз полностью подтвердился.

Одновременно с первым заданием было дано и второе. Надо было дать прогноз работы бортового компьютера космического орбитального комплекса “Мир”.

Я сразу же ответил, что бортовой компьютер проработает пять дней. Именно так и вышло на деле. Бортовой компьютер проработал пять дней, после чего был заменён.

Через три дня, 29 сентября днём, меня попросили продиагностировать двигатель космического корабля “Атлантис”. Я дал ответ через несколько секунд. Я сообщил об изменении параметров нижнего двигателя космического корабля “Атлантис”. Это важная характеристика, потому что при изменении параметров двигателя возможен сбой в разгоне корабля, что приводит к изменению его траектории и возможным аварийным столкновениям. Моя диагностика полностью подтвердилась. В общем, для космической техники любая прогнозная информация особенно важна для предотвращения аварий.

Если первые два задания мне давались, когда я находился в Центре Управления Космическими Полётами, то третье обращение я получил в тот момент, когда шёл по Новому Арбату. Это обращение я принял по мобильному телефону.

Обратите внимание на условия, в которых я получил это задание. На Новом Арбате днём всегда полно народу. И вот идя по улице пешком и находясь в окружении множества людей, я получаю это задание. И тем не менее, несмотря на такую обстановку, уже через несколько секунд, то есть практически мгновенно, я дал правильный прогноз.

Я рассказываю об этих конкретных обстоятельствах для того, чтобы подчеркнуть один важный момент. В действительности овладение любым делом можно считать полным только тогда, когда человек способен решать поставленную задачу в любых условиях. Это совершенно необходимо для воскрешения. Вы должны уметь воскрешать в любых условиях, где бы вы в нужный момент ни находились и чем бы вы ни занимались.

Можно также отметить, что по данным независимой экспертизы точность всех моих прогнозов и моего диагностирования составляет 100%. Уже один этот факт говорит о том, что мы имеем здесь дело с точной наукой, построенной на сознании.

Выше я отметил, что приводимые факты не являются набором счастливых случайностей. Как раз наоборот. Фактов слишком много. И точность всех прогнозов 100%. Так что все эти факты говорят об использовании мною новой науки, науки более высокого уровня. Именно такая наука и должна использоваться в деле спасения людей, чтобы гарантировать спасение при любых обстоятельствах. Давайте задумаемся ещё раз над тем, что означает, например, моё указание на то, что в материале крыла самолёта имеются трещины. К чему оно ведёт? На основе предоставленной информации дефект устраняется, и новый материал уже обеспечивает благоприятное развитие событий. Правильная диагностика изменяет ход событий. И это отражено в цитируемых материалах. Посмотрите на них с этой точки зрения. Вы увидите внутреннее движение в приводимых протоколах. Движение в благоприятном направлении.

Поэтому мы имеем здесь дело не просто с точной наукой, мы имеем здесь дело с наукой, которая определяет развитие в созидательном направлении. Конечное желаемое событие определяет те действия, которые должны к нему привести. Диагностирование техники, в данном случае, и прогнозирование возможных отклонений от нормы предоставляет информацию для управления, для управления событиями в требуемом направлении. Осуществление этого управления приводит к нужному результату, к желаемому будущему. Следующий отсюда вывод заключается в том, что собственным сознанием можно управлять любым событием и на любом расстоянии от вас до объекта управления.

Такая же программа действий используется и в моей математике. Я уже говорил об этом. Каждый символ в ней является управляющим, каждый символ обеспечивает движение к нужному результату. Это гарантируется тем, что сначала рассматривается желаемое будущее, то есть тот результат, который нужно получить. Этот результат состыковывается с операторной базой. Оператор в виде нужного символа уже существует в моём ответе и потому он всегда управляет развитием движения именно к этому желаемому ответу. И потому никакие отклонения в сторону невозможны, ибо это движение к ответу является управляемым.

По такому принципу должны развиваться все науки. И потому характер существующей ортодоксальной науки нужно преобразовать в этом направлении.

Можно также рассмотреть аварии, которые вызываются, например, попаданием птицы в двигатель самолёта. Замечу, что это только с точки зрения науки, исследующей статичную область коллективного сознания, такие происшествия являются случайными. Наука более высокого уровня даёт возможность предсказать подобное явление, на основе видения многих различных процессов.

При этом возможны два подхода. При одном из них на основе данных проводится обычный расчёт, как это делается в любой науке. Я могу это делать. При другом подходе можно не выполнять все эти расчёты, а сразу посмотреть, какой они дают результат, то есть просто посмотреть ответ. Обычно я так и делаю.

Эти два подхода знакомы каждому из нас ещё со школы. Пусть, к примеру, нам нужно решить какую-то задачу по математике. Тогда можно внимательно прочитать условие, вдуматься в него, затем приступить к поиску пути, ведущего к решению, и, если удастся найти правильный путь, то провести все нужные расчёты и получить ответ.

А можно использовать и другой подход. Можно открыть задачник в нужном месте и посмотреть ответ. В моём Учении, зарегистрированном в уставных документах ЮНЕСКО, есть раздел, посвящённый образованию. В нём сказано, как должно строиться и начальное образование, и высшее, или лучше сказать, любое образование, и какие принципы должны лежать в его основе. В будущем я поделюсь также и своим личным опытом в области преподавания.

Сейчас, обсуждая пример с решением задачи по математике, я указываю на принципиальное существование другой возможности. Если вас интересует конечный результат, то можно просто открыть книгу в нужном месте и посмотреть ответ. Однако в действительности я говорю сейчас, конечно, о другой книге. **Для вас всегда должна быть открытой Книга Вселенной.**

Из книги Григория Грабового “Воскрешение и вечная жизнь – отныне наша реальность!”

2000-2001 г.